

The logo for sipeges, featuring a red square icon with a white horizontal line and a small white square to its left, followed by the word "sipeges" in a bold, lowercase, red sans-serif font.

società italiana di pedagogia generale e sociale

# CULTURA PEDAGOGICA e SCENARI EDUCATIVI

Volume 1 | n. 1 supplemento | giugno 2023 - Rivista semestrale

Esercizi di ridescrizione e ricontestualizzazione pedagogica

**DIRETTORE  
EDITOR-IN-CHIEF**

**Maurizio Fabbri**

*Alma Mater Studiorum Università di Bologna*

**COMITATO DIRETTIVO  
EDITORIAL MANAGEMENT**

**Livia Cadei**

*Università Cattolica del Sacro Cuore*

**Michele Cagol**

*Libera Università di Bolzano*

**Giuseppina D'Addelfio**

*Università degli Studi di Palermo*

**Francesca Dello Preite**

*Università degli Studi di Firenze*

**Paola Dusi**

*Università degli Studi di Verona*

**Isabella Loiodice**

*Università degli Studi di Foggia*

**Maria-Chiara Michelini**

*Università degli Studi di Urbino Carlo Bo*

**Paola Milani**

*Università degli Studi di Padova*

**Stefano Oliverio**

*Università degli Studi di Napoli Federico II*

**Riccardo Pagano**

*Università degli Studi di Bari Aldo Moro*

**Maria Grazia Riva**

*Università degli Studi di Milano Bicocca*

**Antonia Rubini**

*Università degli Studi di Bari Aldo Moro*

**Marcello Tempesta**

*Università del Salento*

**Paola Zini**

*Università Cattolica del Sacro Cuore*

**COMITATO EDITORIALE  
EDITORIAL MANAGEMENT**

**Caporedattrice**

**Paola Dusi**

**Redattori / Redattrici**

**Michele Cagol**

**Pietro Corazza**

**Francesca Dello Preite**

**Chiara Carla Montà**

**Simona Pizzimenti**

**Antonia Rubini**

**Alessia Tabacchi**

**Annamaria Ventura**

**Paola Zini**

Per l'invio delle proposte

For management and submission of proposals

<https://ojs.pensamultimedia.it/index.php/sipeges/about/submissions>

Consultazione numeri rivista

To read the issues

<https://ojs.pensamultimedia.it/index.php/sipeges/issue/current>

Codice ISSN 2975-0113

**OPEN ACCESS**

**Copyright:** © 2023 Author(s). This is an open access, peer-reviewed article published by Pensa Multimedia and distributed under the terms of the Creative Commons Attribution 4.0 International, which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author and source are credited. SIPeGeS the official Journal of Italian Society of General and Social Pedagogy ([www.sipeges.it](http://www.sipeges.it)).

**Pensa  
MULTIMEDIA**

Editore

Pensa MultiMedia Editore s.r.l. – Via A.M. Caprioli, 8 73100 Lecce  
tel. 0832.230435 • [info@pensamultimedia.it](mailto:info@pensamultimedia.it) • [www.pensamultimedia.it](http://www.pensamultimedia.it)

Editing e stampa Pensa MultiMedia  
Progetto grafico di copertina Enzo De Giorgi



**COMITATO SCIENTIFICO • EDITORIAL BOARD**

- Luca Agostinetto • *Università degli Studi di Padova*  
Monica Amadini • *Università Cattolica del Sacro Cuore*  
Giuseppe Annacontini • *Università degli Studi di Foggia*  
Massimo Baldacci • *Università degli Studi di Urbino Carlo Bo*  
Antonio Bellingeri • *Università degli Studi di Palermo*  
Elisabetta Biffi • *Università degli Studi di Milano Bicocca*  
Luigino Binanti • *Università del Salento*  
Vanna Boffo • *Università degli Studi di Firenze*  
Chiara Bove • *Università degli Studi di Milano Bicocca*  
Amelia Broccoli • *Università degli Studi di Roma Tre*  
Franco Cambi • *Università degli Studi di Firenze*  
Marco Catarci • *Università degli Studi di Roma Tre*  
Enrico Maria Corbi • *Università degli Studi di Napoli Suor Orsola Benincasa*  
Daniela Dato • *Università degli Studi di Foggia*  
Claudio De Luca • *Università degli Studi della Basilicata*  
Antonietta De Vita • *Università degli Studi di Verona*  
Liliana Dozza • *Libera Università di Bolzano*  
Giuseppe Elia • *Università degli Studi di Bari Aldo Moro*  
Massimiliano Fiorucci • *Università degli Studi di Roma Tre*  
Laura Formenti • *Università degli Studi di Milano Bicocca*  
Franco Frabboni • *Alma Mater Studiorum Università di Bologna*  
Anna Grazia Lopez • *Università degli Studi di Foggia*  
Pierluigi Malavasi • *Università Cattolica del Sacro Cuore*  
Susanna Mantovani • *Università degli Studi di Milano Bicocca*  
Elena Marescotti • *Università degli Studi di Ferrara*  
Luigina Mortari • *Università degli Studi di Verona*  
Sara Nosari • *Università degli Studi di Torino*  
Diega Orlando Cian • *Università degli Studi di Padova*  
Cristina Palmieri • *Università degli Studi di Milano Bicocca*  
Luigi Pati • *Università Cattolica del Sacro Cuore*  
Franca Pinto Minerva • *Università degli Studi di Foggia*  
Andrea Porcarelli • *Università degli Studi di Padova*  
Andrea Potestio • *Università degli Studi di Bergamo*  
Valeria Rossini • *Università degli Studi di Bari Aldo Moro*  
Luisa Santelli Beccegato • *Università degli Studi di Bari Aldo Moro*  
Adriana Schiedi • *Università degli Studi di Bari Aldo Moro*  
Domenico Simeone • *Università Cattolica del Sacro Cuore*  
Fabrizio Manuel Sirignano • *Università degli Studi di Napoli Suor Orsola Benincasa*  
Massimiliano Stramaglia • *Università degli Studi di Macerata*  
Maria Tomarchio • *Università degli Studi di Catania*  
Pierpaolo Triani • *Università Cattolica del Sacro Cuore*  
Simonetta Ulivieri • *Università degli Studi di Firenze*  
Maria Vinciguerra • *Università degli Studi di Palermo*
- Roberto Baelo Álvarez • *Universidad de León (España)*  
Maria Angels Balsells Bailon • *Università di Lleida (España)*  
Ivan Fortunato • *Instituto Federal de Educação • Ciência e Tecnologia (IFSP) de São Paulo (Brasil)*  
Mariane Frenay • *Université Catholique de Louvain la Neuve (Belgique)*  
Pascal Guibert • *Université de Nantes (France)*  
Joanne Hughes • *Università di Belfast (Ireland)*  
María Mercedes López Aguado • *Universidad de León (España)*  
Stephen McKinney • *Università di Glasgow (Great Britain)*  
Aliyah Morgenstern • *Université Sorbonne Nouvelle (France)*  
Angelika Paseka • *Universität Hamburg (Deutschland)*



## Indice

### Sezione I

#### Generazioni, memorie e futuri

- 8 **Monica Amadini** | Apprendere dalla vita: ricerca e formazione per costruire memorie e futuri | *Learning from life: research and training to build memories and futures*
- 14 **Elena Luciano** | Immagini d'infanzia nella relazione tra educatori e figure familiari. Radicamenti, soggettivazioni e trasformazioni possibili | *Images of childhood in the relationship between educators and family members. Groundings, subjectivations and possible transformations*
- 20 **Massimiliano Stramaglia** | Pedagogia popolare e memoria collettiva. Una ricerca di base per "costruire delle basi" | *Pop Pedagogy and Collective Memory. A Theoretical Framework*
- 26 **Alessia Tabacchi** | La pedagogia in dialogo con le illusioni dell'effimero | *Pedagogy dialogues with the illusions of the ephemera*
- 31 **Simona Pizzimenti** | Dispercezione temporale e co-costruzione identitaria. Da un'analisi fenomenologica sui vissuti giovanili | *Time perceptions and identity co-construction. From a phenomenological analysis of youth lived experiences*
- 35 **Chiara Sirignano** | Giovani generazioni tra idee, parole e immagini di future famiglie | *Young generations between ideas, words and images of future families*
- 41 **Maria Vinciguerra** | Legami intergenerazionali e alleanze educative. Prospettive sulla generatività | *Intergenerational bond and educational alliances. Reflections on generativity*
- 46 **Grazia Romanazzi** | La tradizione pedagogica nella società digitale | *The pedagogical tradition in the digital society*
- 51 **Manuela Ladogana** | La vecchiaia. Un'età da ridefinire in senso umano | *Old age. An age to be defined in a human sense*

### Sezione II

#### Democrazia, tecnica e forme di soggettivazione

- 56 **Emiliana Mannese** | Epistemologia tra *Generatività* e *Confine*: democrazia, tecnica e forme di soggettivazione | *Epistemology between Generativity and Border: democracy, technique and forms of subjectivation*
- 62 **Elena Madrussan** | Responsabilità pedagogica e razionalità tecnologica. Limite dell'umano, conoscenza del reale, pluralismo delle idee | *Pedagogical responsibility and technological rationality. Limits of the human, knowledge of the real, pluralism of ideas*
- 69 **Viviana La Rosa** | R-esistere nel tempo presente. Riflessioni pedagogiche intorno al nesso democrazia, tecnica, soggettivazione | *R-Existing in the present time. Pedagogical reflections around the nexus among democracy, technology, subjectivation*
- 74 **Rossana Adele Rossi** | Una riflessione pedagogica per il soggetto nel tempo della tecnica | *A pedagogical reflection for the subject in the time of technique*
- 79 **Francesco Bossio** | Alcune note sulla persona nell'epoca della tecnica tra educazione, cura e utopia | *Some notes on the person in the age of technology between education, care and utopia*
- 84 **Tommaso Farina** | Ripensare pedagogicamente l'"epoca della prestazione" | *Pedagogically rethinking the "age of performance"*



- 
- 88 **Giuseppe Liverano** | Valorizzare il non cognitivo per il buon governo della tecnica | *Valuing the non-cognitive for the good governance of technology*
- 92 **Farnaz Farahi** | Verso la co-costruzione di una cultura pedagogica condivisa: la clinica della formazione all'interno dei servizi educativi | *Towards the co-construction of a shared pedagogical culture: the training clinic within educational services*
- 96 **Giorgio Crescenza** | Comprendere la violenza: una necessità per promuovere la prevenzione educativa dei comportamenti violenti e della cultura dell'odio | *Understanding violence: a need to foster educational prevention of violent behaviour and hate culture*
- 

### Sezione III Contesti, competenze e lavoro

- 101 **Fabrizio d'Aniello** | Neoliberismo e pedagogia del lavoro: dall'imprenditore di sé al noi auto-educante | *Neoliberalism and pedagogy of work: from the self-entrepreneur to the self-educating us*
- 107 **Andrea Potestio** | Linee per una pedagogia del lavoro: riflessioni, spunti e proposte | *Perspectives for a pedagogy of work: reflections, ideas and proposals*
- 112 **Chiara D'Alessio** | Educazione terapeutica e medicina narrativa verso nuovi paradigmi pedagogici | *Therapeutic education and narrative medicine. Towards new pedagogical paradigms*
- 117 **Francesca De Vitis** | Prospettiva pedagogico-antropologica e formazione del docente penitenziario. Una chiave di lettura | *Pedagogical-anthropological perspective and prison teacher education. A key to interpretation*
- 121 **Chiara Bellotti** | Ambienti di lavoro per la crescita della persona. Verso una concezione pedagogica della sicurezza sul lavoro | *Work environments for people growth. Towards a pedagogical conception of safety at work*
- 126 **Fabio Alba** | La Green Economy nell'orientamento formativo delle future generazioni di studenti | *The Green Economy in training guidance of future generations of students*
- 131 **Clara Maria Silva, Luciane Pandini Simiano** | Inclusività e qualità dei servizi ECEC. La pratica della documentazione nell'ottica dell'internazionalizzazione | *Inclusiveness and quality of ECEC services. The practice of documentation in view of internationalisation*
- 136 **Cinzia Zadra** | Ragazze in azienda: tentativi di biografie formative e professionali oltre le rappresentazioni e i destini di genere | *Young Women redefining formative and professional Journeys: Challenging Gender Stereotypes and Career Trajectories*
- 141 **Alessandro D'Antone, Lavinia Bianchi** | Contesti gruppali di lavoro e riflessività in un'esperienza di educativa territoriale | *Group work contexts and reflexivity in a territorial education experience*
- 

### Sezione IV Intenzionalità, progetto e crisi

- 146 **Anna Maria Passaseo** | Crisi, intenzionalità e progettazione: le tappe della razionalità pratica nella teorizzazione educativa | *Crisis, intentionality and project planning: the stages of practical rationality in educational theorising*



- 151 **Teodora Pezzano** | L'intenzionalità e il progetto per orientare pedagogicamente la crisi culturale del nostro tempo | *The Intentionality and the Project to Pedagogically Orient the Cultural Crisis of our Time*
- 157 **Adriana Schiedi** | Crisi dell'umano e bisogno di formazione. Educare i giovani al volontariato, tra intenzionalità e progetto | *Human Crisis and the Need for Education. Training Young People to Volunteer between Intentionality and Project*
- 163 **Agnese Rosati** | Intenzionalità e cura pedagogica per il bene comune | *Intentionality and pedagogical care for the common good*
- 167 **Antonia Chiara Scardicchio** | Dei nessi evolutivi tra caos e creazione e della necessità pedagogica delle *Death Skills* | *About the evolutionary links between chaos and creativity and pedagogical necessity of Death Skills*
- 172 **Angelica Disalvo** | Il potere trasformativo della crisi. Attivare processi di resilienza con adolescenti a scuola | *The transformative power of crisis. How to activate resilience processes with adolescents at school*
- 177 **Annalisa Quinto** | Contrastare lo spettro della defuturizzazione e del disagio esistenziale giovanile: la via della cittadinanza attiva e il ruolo delle competenze "non-cognitive" | *Countering the spectre of youth defuturisation and existential malaise: the path of active citizenship and the role of "non-cognitive" skills*
- 

### Sezione V

#### Emancipazione, leadership e legami

- 182 **Sara Nosari** | Scale, corrimani, pianerottoli. Una possibile versione del trinomio "emancipazione, leadership, legami" | *Stairs, banisters, landings. A possible version of the trinomial "emancipation, leadership, bonds"*
- 187 **Margherita Cestaro** | Emancipazione, Leadership, Legami: risonanze pedagogiche | *Emancipation, Leadership, Ties: pedagogical resonances*
- 193 **Luca Agostinetti** | Educazione ed emancipazione. Un paradigma fondante e due esempi "opposti" | *Education and Empowerment. A founding paradigm and two "opposite" examples*
- 198 **Marcella Milana** | Il ruolo sociale dell'educazione tra emancipazione ed empowerment | *The social role of education between emancipation and empowerment*
- 204 **Marco Catarci** | Educazione, coscientizzazione ed emancipazione | *Education, conscientization and emancipation*
- 210 **Anna Grazia Lopez** | Il carattere generativo della vulnerabilità | *Generative nature of vulnerability*
- 215 **Rosita Deluigi** | Indugiare nella penombra dei margini. Essere agenti di cambiamento attraversando l'esperienza | *Lingering in the shadows of the margins. Being agents of change through experience*
- 221 **Sara Damiola** | Appartenenze al plurale: identità e biografie interculturali tra radici, scelta e riconoscimento | *Plural belonging: intercultural identities and biographies between roots, self-determination and recognition*
- 226 **Gianbattista Bufalino** | Valori, fini e mezzi. Per un ripensamento della leadership educativa | *Reconsidering values, ends and means in educational leadership*
- 





## Sezione VI Valutazione, misura e valore

- 231 **Mino Conte** | Il valore come un fatto. La valutazione formale e i suoi problemi | *The Value as a Fact. The formal assessment and its problems*
- 237 **Vasco d'Agnese** | Successo, danaro, competizione, evidenza. Altrimenti cosa? | *Success, Money, Evidence and Competition. What Else?*
- 244 **Emanuela Guarcello** | Il giudizio come misura di valore | *Judgment as a measure of value*
- 249 **Tiziana Iaquinta** | Homo existimatus, adverse time and sense of measure | *Homo existimatus, tempo avverso e senso della misura*
- 254 **Laura Formenti** | Promuovere la valutazione nei servizi socioeducativi. Una pratica evolutiva | *Promoting evaluation in socioeducational programs. An evolutionary practice*
- 

## Sezione VII Progresso, Antropocene e vulnerabilità

- 263 **Daniele Bruzzone** | Il disagio del progresso. Note sul *sentiment* della crisi | *Progress and its discontents. Notes on the sentiment of the crisis*
- 269 **Alessandra Vischi** | Progresso come impegno per la sostenibilità | *Progress as care for sustainability*
- 275 **Gabriella Calvano** | Da Epimeteo a Prometeo. L'Antropocene tra cambiamento, sostenibilità, cittadinanza, educazione | *From Epimeteus to Prometheus. The Anthropocene among change, sustainability, citizenship, and education*
- 281 **Ines Giunta** | Dalla fiumana all'emergenza. Per un'idea pedagogicamente fondata di progresso | *From the flood to the emergency. For a pedagogically founded idea of progress*
- 286 **Alessandro Tolomelli** | Antropocene vs tautologia. Quale ruolo per la pedagogia? | *Anthropocene vs Tautology. What is the role of Pedagogy?*
- 291 **Cristiana Simonetti** | Progresso e futuro: una questione pedagogica e una sfida educativa | *Progress and future: a pedagogical question and an educational challenge*
- 296 **Emanuele Balduzzi** | La rigenerazione della fraternità e la sfida educativa della comunità di destino | *The Regeneration of Fraternity and the Educational Challenge of the Community of Destiny*
- 301 **Giuseppe Annacontini** | Pedagogia dell'emergenza tra prevenzione e ricostruzione. Riflessioni per una modellizzazione pedagogica | *Emergency pedagogy between prevention and reconstruction. Reflections for a pedagogical modeling*
- 306 **Elena Zizioli** | Storie in emergenza. Percorsi di rigenerazione individuale e collettiva | *Stories in emergencies. Pathways to individual and collective regeneration*
- 311 **Monica Parricchi** | Cultura della sostenibilità e cittadinanza economica. Un excursus tematico | *Culture of sustainability and economic citizenship. A thematic excursus*
- 315 **Natascia Bobbo** | Progresso e vulnerabilità: la scienza che cura e che affligge | *Progress and vulnerability: the science that cures and afflicts*
- 



# Neoliberismo e pedagogia del lavoro: dall'imprenditore di sé al noi auto-educante

## Neoliberalism and pedagogy of work: from the self-entrepreneur to the self-educating us

**Fabrizio d'Aniello**

Università di Macerata | [fabrizio.daniello@unimc.it](mailto:fabrizio.daniello@unimc.it)

### SEZIONE 3 – CONTESTI, COMPETENZE E LAVORO

#### ABSTRACT

Il neoliberismo affida al singolo la responsabilità del suo successo o insuccesso, negando sostanzialmente il valore della presenza dell'altro da sé. È tempo di scardinare questa visione povera e accreditarne una di prosperità antropologica, scorgibile solo con l'ospitalità dell'alterità e la conseguente tessitura di relazioni lavorative etico-educative, sostenendo il passaggio dall'imprenditore di sé all'edificazione di un noi auto-educante.

Neo-liberalism places the responsibility for his/her success or failure on the individual, essentially denying the value of the presence of the other than oneself. It is time to unhinge this poor vision and accredit one of anthropological prosperity, discernible only with the hospitality of otherness and the consequent weaving of ethical-educational working relationships, supporting the shift from the self-entrepreneur to the building of a self-educating us.

#### KEYWORDS

Neoliberismo | Imprenditore di sé | Pedagogia del lavoro | Noi auto-educante  
Neoliberalism | Self-entrepreneur | Pedagogy of work | Self-educating us

OPEN  ACCESS Double blind peer review

Volume 1 | n. 1 supplemento | giugno 2023

**Citation:** d'Aniello, F. (2023). Neoliberismo e pedagogia del lavoro: dall'imprenditore di sé al noi auto-educante. *Cultura pedagogica e scenari educativi*, 1(1) suppl., 101-106. <https://doi.org/10.7347/spgs-01s-2023-19>.

**Corresponding Author:** Fabrizio d'Aniello | [fabrizio.daniello@unimc.it](mailto:fabrizio.daniello@unimc.it)

**Journal Homepage:** <https://ojs.pensamultimedia.it/index.php/sipeges>

**Pensa MultiMedia:** ISSN: 2975-0113 • DOI: 10.7347/spgs-01s-2023-19



## 1. L'imprenditore di sé e il neoliberismo al lavoro

Rispetto alla teoria economica classica – che in ordine al lavoro si concentrava prevalentemente sui rapporti tra capitale, investimento e produzione –, il pensiero economico neoliberale si è efficacemente adoperato per un mutamento dell'oggetto d'indagine, focalizzandosi specificamente sull'"attività [lavorativa] degli individui". Da qui, una rinnovata rappresentazione della stessa attività e, soprattutto, dell'individuo-lavoratore, concepito quale "soggetto economico attivo" e non più quale semplice prestatore di forza-lavoro in cambio di un salario (Foucault, 2005, pp. 184-186). Più in dettaglio, il lavoratore è inteso come "impresa in sé" e "imprenditore di sé stesso" (Gorz, 2003, p. 18; Foucault, 2005, p. 186), o "autoimprenditore" (Feher, 2007, p. 21), chiamato in quanto tale a coltivare e mettere incessantemente a frutto il proprio capitale umano onde perseguire razionalmente effetti economici incrementali mediante sviluppi qualitativi dell'operato, competere con altri al fine di intercettare target remunerativi differenziati e mantenere l'occupazione.

Il processo di individualizzazione dell'attività lavorativa, altresì, si sposa con una libertà d'espressione e d'azione tanto inedita quanto educativamente illusoria, giacché da calcolarsi e attuarsi strategicamente per essere economicamente attivi e, quindi, indirizzata a una meta auto-realizzativa meramente conclusa entro la "verità economica" di produzione (e consumo). In quest'ottica, l'emersione e l'ottimizzazione costante dell'intero sé, le capacità personali/interpersonali e le competenze maturate restano funzionalmente al servizio di una logica produttivistica (Nicoli, 2015), laddove il rinvenimento di un'*eudaimonia* desiderabile è confinato nell'opportunità di farsi responsabilmente uomo-impresa (o nella soddisfazione intima rintracciabile nell'iperconsumo) (Bazzicalupo, 2013; Lipovetsky, 2007).

In aggiunta, a muovere dal lavoro medesimo, la progressiva diffusione del sapere neoliberale sull'impresa e sul farsi impresa ha dato la stura a una forma pervasiva di razionalità, intitolata all'espansione della "veridizione economica" e all'economicizzazione di ogni ambito dell'esistenza (Bazzicalupo, 2013; Totaro, 2013), all'io-centrismo (Lacan, 2001), al culto della performatività, alla competitività esasperata come mezzo di affermazione soggettiva e alla riduzione dell'uomo a consumatore di sé e delle cose consumabili. Pertanto, il neoliberismo non è soltanto un indirizzo di pensiero economico (e politico) o un'ideologia economica. È anche e specialmente una visione del mondo e un'antropologia, tese a configurare una "società della prestazione" (Chicchi & Simone, 2017) popolata da "unità-imprese" in concorrenza tra loro (Foucault, 2005, p. 186), celebrando, così, l'individualismo, l'autoreferenzialità, l'egoismo intrinseco nell'imperativo della massimizzazione dell'utilità individuale e, congruentemente, la solitudine e il timore dell'alterità.

A partire dagli anni Ottanta del secolo scorso, il neoliberismo ha ammantato le logiche organizzative e produttive post-fordiste nelle loro plurime varianti evolutive, evidenziando in larga parte la strumentalizzazione efficientistica, formativamente sterile, della "femminilizzazione del lavoro" (Morini, 2006), del coinvolgimento dell'integralità del potenziale umano e della sfera collaborativa (Sennett, 2012).

La pandemia, a sua volta, ha contribuito a porre meglio in luce le storture neoliberiste, sia sul versante lavorativo sia su quello sociale (Chicchi & Simone, 2022). Nel primo caso, ha consentito di sostare e riflettere sull'ormai insostenibile gravità del "peso ontologico" consegnato dai rapporti di produzione neoliberistici; ovvero sulle derive patologiche connesse con la "totalizzazione della facoltà di potere" dell'imprenditore di sé vista come facoltà di capitalizzarsi parossisticamente entro un regime competitivo, stando il desiderio di riscoprire la "*debolezza dell'essere*" e, con essa, dell'altro (Han, 2017, pp. 93-95), di relazioni educativamente significative. Al riguardo, l'analisi del fenomeno delle "grandi dimissioni" ne dà ragguardevole testimonianza, al di là delle problematiche non trascurabili legate a lavori di scarno sfruttamento e sottopagati (d'Aniello, 2022): la pressione sull'"io prestazionale a tutti i costi" e l'uso comparativo-emulativo-concorrenziale della suddetta collaborazione per fini di indefinito adeguamento prestazionale (Fumagalli, 2011) sembrano cedere il passo, dal basso, alla voglia di ricostruire un noi-al-lavoratore di ben-essere e autentica crescita in umanità. Nel secondo caso, la pandemia non solo ha scoperchiato il vaso di Pandora della neoliberalizzazione sanitaria (privatizzazione, tagli alla sanità pubblica, riduzione del personale, ecc.), ma ha pure rischiarato le criticità di un modello antropologico tarato sull'"espulsione dell'altro" – come direbbe Han (2017) –, distogliendo l'attenzione dall'autosufficienza e dall'altro-competitor per dirigerla verso la ricerca di interdipendenza, la solidarietà, il bisogno dell'altro-prossimo (Chiosso & Grassi, 2021).

È all'interno di questo scenario che si colloca, da ultimo, l'avvento del cosiddetto lavoro digitale. Se, da una



parte, esso infonde nuove preoccupazioni, collegabili alla profilazione della performance, al controllo algoritmico della produttività e del comportamento lavorativo (Rouvroy & Berns, 2013) e alla gratuità d'impiego della dimensione di riproduzione sociale (Greppi, Cavalli & Marazzi, 2022), dall'altra parte, però, nell'interazione cogente tra uomini e macchine, si presenta come una "totalità linguistica" (Mari, 2019, p. 26) e di significazione (Costa, 2019) che apre potenzialmente le porte alla valorizzazione effettivamente educativa delle risorse e delle energie umane, specie nella loro declinazione relazionale.

In proposito, tra le altre cose, si postula – o meglio si ripostula, stante la loro rivalutazione post-fordista a prescindere dalla denominazione usata – l'allenamento formativo delle *soft/character skills* (Cegolon, 2019; Chiosso, Poggi & Vittadini, 2021), coniugandolo auspicabilmente alla loro misurazione (Dotti, 2021). In quest'ultima prospettiva, il rischio è ovviamente quello di quantificare e valutare comparativamente la prestazione caratteriale/relazionale in nome del dominio performativo della competenza, precludendo così al compimento d'uso del "capitale-competenza" descritto da Foucault (2005, p. 186) e al perfezionarsi del "management dell'anima" al lavoro (Dardot & Laval, 2013, p. 434). Occorre, invece, qualificare – anziché quantificare – la competenza, orientandola anche al soddisfacimento dei bisogni interni delle persone. E puntare pedagogicamente sulla formazione di una competenza ad agire con "impegno" etico nei confronti degli altri (Sen, 2001, p. 269), supportata da dinamiche apprenditive di tipo emotivo-affettivo e dalla promozione di un'etica della comunicazione complessa, aderente alle norme di Apel e a quelle di traducibilità e libertà genuina (Mari, 2019). Questa pare essere la strada da seguire per giungere a una realizzazione pienamente umana, sganciata dal cortocircuito produzione-consumo.

In definitiva, il neoliberismo affida al singolo la responsabilità del suo successo o insuccesso, negando sostanzialmente il valore della presenza dell'altro da sé, se non per obiettivi strumentali. È tempo di scardinare questa visione povera e accreditarne una di prosperità antropologica, scorgibile solo con l'ospitalità dell'alterità e la conseguente tessitura di relazioni lavorative etico-educative, sostenendo il passaggio dall'imprenditore di sé all'edificazione di un noi auto-educante.

## 2. Pedagogia del lavoro e noi auto-educante

Come anticipato, per conquistare questa meta, giova, innanzitutto, puntellare il sostanzarsi di una competenza ad agire con impegno etico, prendendo le mosse dal *capability approach* di Sen (2001). Per l'economista, la facoltà di agire per raggiungere obiettivi che si ritengano meritevoli ai fini di una vita desiderabile non è disgiungibile dall'attestazione dell'interconnessione tra libertà agenti. Le possibilità effettive di esercitare un'agentività consapevole, proattiva e competente, orientata ad aggiornare funzionamenti evolutivi del proprio essere e saper fare, dipendono dallo smarcamento dall'ingerenza claustrofobica delle compressioni economico-produttivistiche sull'esplicitazione del capitale umano e, non di meno, dall'espansione socio-collaborativa e quali-quantitativa delle risorse a disposizione; ossia delle basi informativo-conoscitivo-valutative che conformano e determinano le scelte e le decisioni agentive. Coerentemente, la destinazione della facoltà/libertà di agire non poggia su criteri egocentrici e non ha da coincidere con vantaggi personalistici, bensì fa leva sulla necessità di decentrarsi per dar corpo a un confronto estimativo e valoriale che tenga debitamente in conto il "concetto di bene" e lo sviluppo umano di ciascuno. Da qui, l'impegno inclusivo per l'alterità in una con-vers-azione respons-abile eticamente improntata a "un'attenta valutazione [...] degli scopi [...] e] delle priorità" dell'azione stessa (Sen, 2010, p. 55). Insomma, l'agentività piena e sostanziale non può prescindere da una sana interdipendenza che corrobori l'appagamento delle varie tensioni auto-realizzative in gioco.

Trasposto sul piano prettamente lavorativo, in un contesto digitale pullulante di ricorsivi feedback modulativi e correttivi provenienti dalle macchine intelligenti e dalla loro supervisione algoritmica – che impattano continuamente e retroattivamente sulle scelte/decisioni sottese al binomio *intelligere-agere* (Floridi & Cabitza, 2021) e che impongono svariati flussi comunicativo-ermeneutici –, lo sviluppo umano di ciascuno non può che darsi entro un dialogo e una significazione riflessiva interpersonale capaci di ampliare le basi suddette e partorire apprendimenti, conoscenze e saperi in fieri generativi anche di accezioni extra-economiche e di finalità propriamente co-educative, oltre che operative. Dal punto di vista formativo, merita, dunque, insistere su dispositivi narrativo-riflessivi (Biasin & Chianese, 2022) che favoriscano l'interrogazione in itinere della proces-



sualità agente agli effetti di una mediazione esperienziale-cognitiva da parte di tutti gli attori interessati, indirizzata a includere e soddisfare integralmente le domande prassiche, corporeo-sensoriali, emotivo-affettive, morali, simboliche e di senso umano che ognuno custodisce e che sorgono dall'azione-in-relazione all'interno di uno specifico ambiente. Sembra chiaro che la significatività degli apprendimenti/conoscenze/saperi derivabili, così come delle risposte individuabili, contempra un'area del "prodursi" sita oltre l'imperativo della performance e, a monte, risieda – di contro a quanto sopra neoliberisticamente affermato – nella significatività attribuita al riconoscimento del valore della presenza dell'altro. È nell'incontro con questo altro, e non già nella solitudine competitiva o nella cooperazione spuria, che si avvera una genuina responsabilità agente: l'abilità di rispondere insieme, in relazione educante, alle istanze professionali e umane poste dall'attività lavorativa, "producendosi" in umanità.

*Mutatis mutandis*, le ponderazioni di Sen che ci hanno condotto a una interpretazione pedagogico-formativa della categoria di impegno, non paiono scostarsi molto dallo "sguardo relazionale riflessivo" descritto da Donati (2021, pp. 23-25) e diretto a concretare quella che egli chiama "conoscenza sapienziale": un sapere teorico-pratico, altrettanto inclusivo, prodotto da una riflessività circolare su contesto dell'azione, oggetto dell'azione, azione e relazioni intersoggettive. Tuttavia, per giungere ai pur convergenti risultati auspicati, occorre fare pratica di riconoscimento reciproco, intesa eminentemente quale pratica di apertura e dono ontologico.

In tale prospettiva, il "vero e proprio *riconoscimento* [...dell'] altro [... e del] suo essere singolare" (Bellingreri, 2015, pp. 29-30) passa per un itinerario formativo di stampo emotivo-riflessivo che, dall'auto-comprensione affettiva (Mortari, 2019), arriva empaticamente a far sentire l'altro, fino a vivere la massima prossimità possibile con esso (Bucolo, 2022; Rossi, 2010); parallelamente, passa per una formazione alla comunicazione di cura rivolta alla "ricettività", vale a dire al "fare posto dentro la propria mente all'essere dell'altro", e alla "responsività" (Mortari, 2015, p. 177).

Circa il primo itinerario, è pacifico che il traguardo del riconoscimento vicendevole per via emotivo-affettiva sia associabile all'instaurarsi di un clima positivo di lavoro, all'incremento del benessere personale e organizzativo e all'acuirsi del senso di auto-efficacia nell'intraprendenza-in-relazione e nella collaborazione responsabile. D'altra parte, è da ricordare che simili esiti sono in prima battuta ancorati all'opportunità di ispessire la propria *securitas* mediante l'introspezione riflessiva e l'affermarsi progressivo di una sintonia emotiva, scongiurando ferite connesse con l'esporsi agli altri e con una vulnerabilità interattiva già provata dal regime competitivo neoliberista.

Circa la formazione alla comunicazione di cura, invece, questa non potrà reggersi solo sui bisogni, insopprimibili, di una efficacia comunicativa. Dovrà, per di più, giustappunto poiché di cura, essere permeata da un'etica pedagogica, votata a far risaltare la comunicazione stessa come un *cum-munus*: un impegno collettivo riguardo l'interesse finalistico per il noi (Caillé, 1998), sostenuto – come sottolinea Broccoli (2008, p. 179) – dal "*mettere in comune*" le progettualità agentiche e di vita e dal "*partecipare, condividere*" un orizzonte di senso educativamente rilevante. Proseguendo su questo solco, le sollecitazioni di Mortari (2015) in ordine al nutrire la comunicazione con un'attenzione per l'altro palesata da un intenzionale sguardo etico, con un ascolto attivo e decentrato, con un lessico di comunione e con comprensione, fanno il paio con i richiami anti-neoliberisti di Han (2017) all'esigenza di tornare a una poesia dell'attenzione che si fa volto e sguardo ospitale, all'ascolto che assurge a dono di relazione, liberando la libertà di espressione dell'altro, e a fare spazio e abbracciare il pensiero e il linguaggio dell'altro.

A proposito di libertà e linguaggio dell'altro, anche Mari (2019) invoca il ripiegamento formativo su un'"etica della *comunicazione complessa*", in cui proprio la "libertà" e la "traducibilità" – come anzidetto – rappresentano delle norme chiave. Nei rapporti tra macchine e uomini all'interno della *smart factory*, il filosofo osserva dinamismi comunicativi che lo portano a definire il lavoro digitale come "totalità linguistica" imperniata sul discorso argomentativo, peraltro pervasa da continui atti linguistici performativi ove il dire (simbolico) è immediatamente un fare produttivo. In siffatta situazione, affinché possa esserci un'effettuale emancipazione educativa nel lavoro, urge un'etica comunicativa fondata sulle regole apeliiane di giustizia, solidarietà e corresponsabilità e, inoltre, a completamento, su quelle predette: la traducibilità rinvia i) all'agevole intelligibilità e comparabilità dei contenuti delle "comunità linguistiche" (uomo-uomo, uomo-macchina e macchina-macchina) in maniera organizzativamente trasversale, non a esclusivo appannaggio onnicomprensivo-semantic del management, ii) quindi, a un discorso totalmente accessibile e svolto tra pari, mettendo sullo stesso piano le finalità di capitale



e lavoro umano e facendo sì che tutti, con uguale dignità e valore, possano prender parte alla co-costruzione di senso, e, non ultimo, iii) alla traduzione delle interlocuzioni delle comunità in un flusso informativo-decisionale umanamente sovraordinato; la libertà, complementariamente, rinvia alla libertà di comunicare eticamente, abbandonando asimmetrie di potere.

Pertanto, coniugando le proposizioni di Broccoli con quelle di Mari, la partita della prosperità antropologica, intrecciata a un comune dispiegamento ontologico, si gioca sul terreno di una “relazionalità riconoscente” arato dal diritto di ciascuno a partecipare a un dialogo che coltivi e accolga “un valore d’essere e di senso *ulteriore*” (Bellingreri, 2015, pp. 52-53). È questo diritto può essere agito realmente se capacitato da una formazione che aiuti a non escludere alcuno (e il suo vissuto) dalla comunicazione, fornendo, da un lato, la preparazione tecnico-professionale per affrontarla con cognizione di causa e padronanza d’oggetto e, dall’altro lato, quegli strumenti etico-educativi che consentano, nella partecipazione stessa, di avvertire l’in-sistenza dell’“alterità come antropologicamente costitutiva” dell’io e di collocare nella “profondità riflessiva della persona [...] la genesi del ‘noi’, che in questo modo assume il doppio carattere di origine e compito” (Alici, 2021, p. 74).

Concludendo, il disegno progettuale volto alla manifestazione di un noi auto-educante può realizzarsi percorrendo i sentieri formativi tracciati, facendo della pedagogia del lavoro un presidio di umanità in grado di contribuire fattivamente a un cambiamento antropologico, culturale e organizzativo-produttivo che marginalizzi le derive neoliberiste in favore di sviluppi neoumanistici.

## Bibliografia

- Alici, L. (2021). La relazione, questa sconosciuta. In P. Donati, L. Alici, & G. Gabrielli, *Beni relazionali* (pp. 67-103). FrancoAngeli.
- Bazzicalupo, L. (2013). *Dispositivi e soggettivazioni*. Mimesis.
- Bellingreri, A. (2015). *Imparare ad abitare il mondo*. Mondadori.
- Biasin, C., & Chianese, G. (2022). *Apprendere in età adulta*. Mondadori.
- Broccoli, A. (2008). *Educazione e comunicazione*. La Scuola.
- Buccolo, M. (2022). Resilienza, agilità emotiva e lavoro ibrido. In A. Galimberti, & A. Muschitiello (Eds.), *Pedagogia e lavoro: le sfide tecnologiche* (pp. 129-147). Aras.
- Caillé, A. (1998). *Il terzo paradigma*. Bollati Boringhieri.
- Cegolon, A. (2019). *Oltre la disoccupazione*. Studium.
- Chicchi, F., & Simone, A. (2017). *La società della prestazione*. Ediesse.
- Chicchi, F., & Simone, A. (2022). *Il soggetto impreveduto*. Meltemi.
- Chiosso, G., & Grassi, O. (2021). Oltre l’egemonia del cognitivo. In G. Chiosso, A. M. Poggi & G. Vittadini (Eds.), *Viaggio nelle character skills* (pp. 23-42). Il Mulino.
- Chiosso, G., Poggi, A. M., & Vittadini, G. (Eds.) (2021). *Viaggio nelle character skills*. Il Mulino.
- Costa, M. (2019). *Formatività e lavoro nella società delle macchine intelligenti*. FrancoAngeli.
- d’Aniello, F. (2022). Behind and beyond the Great Resignation: A pedagogical viewpoint. *Education Sciences & Society, 1*, 329-346.
- Dardot, P., & Laval, C. (2013). *La nuova ragione del mondo*. DeriveApprodi.
- Donati, P. (2021). L’unità del sapere: la conoscenza come bene comune relazionale. In P. Donati, L. Alici & G. Gabrielli, *Beni relazionali* (pp. 13-66). FrancoAngeli.
- Dotti, M. (2021). Facciamoci guidare dalle character skills, per andare oltre l’egemonia del cognitivo. *Vita*, 26/05/2021. Retrieved January 30, 2023, from <http://www.vita.it/it/interview/2021/05/26/facciamoci-guidare-dalle-character-skills-per-andare-oltre-legemonia-d/440/>
- Feher, M. (2007). S’apprécier, ou les aspirations du capital humain. *Raison politiques, 28*, 11-31.
- Floridi, L., & Cabitza, F. (2021). *Intelligenza artificiale*. Bompiani.
- Foucault, M. (2005). *Nascita della biopolitica*. Feltrinelli.
- Fumagalli, A. (2011). La condizione precaria come paradigma biopolitico. In F. Chicchi & E. Leonardi (Eds.), *Lavoro in frantumi* (pp. 63-78). Ombre corte.
- Gorz, A. (2003). *L’immateriale*. Bollati Boringhieri.



- Greppi, S., Cavalli, S., & Marazzi, C. (2022). *La gratuità si paga*. Casagrande.
- Han, B. C. (2017). *L'espulsione dell'altro*. Nottetempo.
- Lacan, J. (2001). *Il Seminario. Libro XVII. Il rovescio della psicanalisi 1969-1970*. Einaudi.
- Lipovetsky, G. (2007). *Una felicità paradossale*. Raffaello Cortina.
- Mari, G. (2019). *Libertà nel lavoro*. Il Mulino.
- Morini, C. (2006). *Per amore o per forza*. Ombre corte.
- Mortari, L. (2015). *Filosofia della cura*. Raffaello Cortina.
- Mortari, L. (2019). *Aver cura di sé*. Raffaello Cortina.
- Nicoli, M. (2015). *Le risorse umane*. Ediesse.
- Rossi, B. (2010). *Lavoro e vita emotiva*. FrancoAngeli.
- Rouvroy, A., & Berns, T. (2013). Gouvernamentalité algorithmique et perspectives d'émancipation. *Cairn.info*, 1, 163-196.
- Sen, A. K. (2001). *Lo sviluppo è libertà*. Mondadori.
- Sen, A. K. (2010). *Etica ed economia*. Laterza.
- Sennett, R. (2012). *Insieme*. Feltrinelli.
- Totaro, F. (2013). Il lavoro per la persona. In G. Gabrielli (Ed.), *La diversità come dono e sfida educativa* (pp. 54-70). FrancoAngeli.

