NUEVAS MIRADAS

X JORNADAS
sephe
CANTABRIA 2023
SANTANDER Y POLANCO

SOBRE EL PATRIMONIO HISTÓRICO-EDUCATIVO

AUDIENCIAS, NARRATIVAS Y OBJETOS EDUCATIVOS

(Coordinadores: Eduardo Ortiz, José Antonio González, José Miguel Saiz, Luis María Naya y Paulí Dávila)

Santander, 22, 23 y 24 de marzo de 2023

GOBIERNO de CANTABRIA
CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN Y FORMACIÓN PROFESIONAL

sephe
Sociedad Española para el Estudio del Patrimonio Histórico-Educativo

Centro de Recursos, Interpretación y Estudios de la escuela

X JORNADAS
sephe
CANTABRIA 2023
SANTANDER Y POLANCO

NUEVAS MIRADAS

SOBRE EL PATRIMONIO HISTÓRICO-EDUCATIVO

AUDIENCIAS, NARRATIVAS Y OBJETOS EDUCATIVOS

COORDINADORES:

Eduardo Ortiz García

José Antonio González de la Torre

José Miguel Saiz Gómez

Luis María Naya Garmendia

Paulí Dávila Balsera

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra solo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra (www.conlicencia.com; 91 702 19 70 / 93 272 04 47).

Diseño y maquetación: José Miguel Saiz Gómez

Coordinación: Eduardo Ortiz García, José Antonio González de la Torre, José Miguel Saiz Gómez, Luis María Naya Garmendia y Paulí Dávila Balsera

© 2023 Centro de Recursos, Interpretación y Estudios de la Escuela

© 2023 de los textos, los autores

D. Legal: SA-198-2023

ISBN: 978-84-95302-80-9

ÍNDICE

Sección 1- El patrimonio histórico-educativo: musealización, educación patrimonial, arquitectura escolar, construcciones escolares, patrimonio material e inmaterial de la escuela, voces e imágenes.

1.1. Arquitectura escolar y construcciones escolares

La protección del patrimonio arquitectónico escolar de Cantabria 25
Ángel Llano Díaz
M.ª Victoria Cabieces Ibarrondo
Centro de Estudios Montañeses

1.2. Patrimonio material e inmaterial de la escuela

El valor pedagógico de la Escuela Sevillana de baile flamenco a través de testimonios orales 38
Bárbara de las Heras Monastero
Universidad de Jaén
Erika González García
Universidad de Granada

Los Almanaques regionales introducidos por la Reforma Gentile de 1923 como herramienta para la puesta en valor del patrimonio histórico-cultural local 46
Roberto Sani
Susanne Adina Meyer
Università degli Studi di Macerata

Scritture scolastiche nel Ventennio: gli elaborati degli alunni delle Scuole elementari di Torino per la lotta alla tubercolosi e la tutela della razza (1941) 59
Domenico Francesco Antonio Elia
Università degli Studi di Bari «Aldo Moro»

I treni della felicità a Nonantola (Modena): un patrimonio storico-educativo esemplare 79
Silvia Panzetta
Università degli Studi di Bologna

Conocer la escuela rural para defender el mundo rural (Cabás, 2009-2022) 96
María Dolores Molina Poveda
Universidad Isabel I / Universidad de Málaga

Vítor: periódico pedagógico de los estudiantes universitarios de Salamanca 110
Álvaro Nieto Ratero
Universidad Isabel I/ GRUPOEDE/CEIS20/III-Universidad de Coímbra

1.3. Voces e imágenes

Los testimonios orales en la investigación histórico-educativa. La experiencia del laboratorio "Museo de la escuela Paolo e Ornella Ricca" de la Universidad de Macerata 122
Lucia Paciaroni
Università degli Studi di Macerata

Patrimonio fotográfico de las primeras campañas de alfabetización del franquismo en España (1950-1962) 140
Pedro Luis Moreno Martínez
Dolores Carrillo Gallego
Universidad de Murcia

Los antiguos alumnos: "patrimonio vivo" para la historia de la escuela..... 159
Sergi Moll Bagur
Universitat de les Illes Balears

Sección 2- Tipología de audiencias: guías de visita, ciudadanía, escolares y estudiantes, materiales de aprendizaje, talleres y museos inclusivos.

2.1 Ciudadanía

Nuevas audiencias en la difusión de los museos: experiencias comunicativas para un desarrollo educativo de la ciudad 173
Marina Haro Aragú
M.ª del Carmen Aragú Cruz
Universidad de Málaga

En busca de nuevas audiencias: el patrimonio histórico escolar y la promoción del turismo cultural en Mallorca 184
Francisca Comas Rubí
Pere Fullana Puigserver
Universitat de les Illes Balears

Favorecer la ciudadanía activa: Una visión inclusiva del Museo Complutense de Educación 196
Andra Santiesteban
Miriam Revuelta Vidal
Universidad Complutense de Madrid

De observador a partícipe. El futuro del rol de los visitantes de los museos pedagógicos..... 222
Sara González Gómez
Avelina Miquel Lara
Universitat de les Illes Balears

2.2 Escolares y estudiantes

Far “parlare” l’edificio scolastico: elementi per la realizzazione del museo scolastico con gli alunni 240
Francesca Davida Pizzigoni
INDIRE – Istituto Nazionale di Documentazione, Innovazione e Ricerca Educativa

El patrimonio inmaterial y la narración como aporte didáctico-metodológico en la Educación Social..... 257
Danielle do Nascimento Rezera
Universidade Federal de São Paulo
Erika González García
Universidad de Granada

2.3 Materiales de aprendizaje

El patrimonio histórico-educativo como herramienta de innovación didáctica. La experiencia práctica de la asignatura de Historia de la Educación en la Universidad de Macerata..... 277
Luigiaurelio Pomante
Sofia Montecchiani
Università degli Studi di Macerata

Sección 3- Objetos educativos: investigaciones sobre objetos pedagógicos, libros de texto, cuadernos y objetos científicos.

3.1 Investigaciones sobre objetos pedagógicos

Leer objetos didácticos en los museos: la “señal” en el Museo de la Educación de la UPV/EHU..... 293
Paulí Dávila Balsera
Luis M. Naya Garmendia
Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea

La formazione artistica dei maestri italiani nell'Istituto Magistrale. Analisi di tavole illustrate e libri di didattica conservati presso il Museo dell’Educazione dell’Università di Padova 313
Carla Callegari
Università degli Studi di Padova

Il Museo della Scuola e dell'Educazione di Roma Tre e il fondo librario di Giuseppe Lombardo Radice 326
Lorenzo Cantatore
Università Roma Tre
MuSEd – Museo della Scuola e dell'Educazione

Objetos didácticos en el desarrollo sensorial y físico y en la enseñanza de la lecto-escritura y de números para personas ciegas en el Instituto para Ciegos, Sordomudos y Anormales de Málaga 343
Pedro José Jiménez Calvo
Universidad de Málaga

Educare divertendo ma non solo: i giochi da tavolo del Museo dell'educazione di Padova 365
Giordana Merlo
Università degli Studi di Padova

3.2 Libros de texto

El libro escolar en el punto de mira: su exposición en museos 382
Carmen Diego Pérez
Montserrat González Fernández
Universidad de Oviedo

Un raro y curioso libro de libros, compendio de 1ª enseñanza: los Compendios de Pampliega y Herranz, los Prontuarios de la R.A.E. y Terradillos, la Cartilla agraria de Oliván y las Nociones de Comercio por Eyaralar 402
Pablo Celada Perandones
Universidad de Burgos

«Lector in fabula». Las obras de viaje de Edmondo De Amicis a través de los ojos de los estudiantes 424
Anna Ascenzi
Elisabetta Patrizi
Università degli Studi di Macerata

3.3 Cuadernos escolares y otros materiales

Género y educación en el nacionalcatolicismo. Estudio de los cuadernos escolares del Centro Museo Pedagógico de la Universidad de Salamanca 449
Gabriel Parra Nieto
Javier Cruz Rodríguez
Universidad de Salamanca

Los cuadernos escolares del Museo de la Educación de la UPV/EHU como fuente primaria en el estudio de la historia de la educación del País Vasco: un proyecto de tesis 466
Peio Manterola-Pavo
Irati Amunarriz Iruretagoiena
Universidad del País Vasco (UPV/EHU)

El fondo documental de Memorias Escolares del
Museo de la Educación de la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatearen Hezkuntzaren Museoa (UPV/EHU) 486
Irati Amunarriz Iruretagoiena
Peio Manterola-Pavo
Universidad del País Vasco (UPV/EHU)

3.4 Objetos científicos

Dando voz a los instrumentos científicos históricos 506
José Antonio Mañas Valle
Manuel López Mestanza
Profesores colaboradores honorarios de la Universidad de Málaga
Museo Andaluz de la Educación

Construcción de poliedros para el estudio de la geometría
en el bachillerato 530
Josefa Dólera Almaida
Dolores Carrillo Gallego
Encarna Sánchez Jiménez
Universidad de Murcia

Los materiales didácticos de ENOSA, un patrimonio pedagógico relacionado con las reformas educativas del Segundo Franquismo 544
Josué Llull Peñalba
Centro Universitario Cardenal Cisneros, adscrito a la Universidad de Alcalá

Sección 4- Museos escolares y pedagógicos: narra-tivas museísticas, actividades de difusión de los museos, diversidad de los museos de la educación y tipologías de museos

Tejiendo redes colaborativas e inclusivas desde el patrimonio histórico-educativo: el papel del Museo Pedagógico de la Universidad de Huelva 571
Inmaculada González Falcón
Museo Pedagógico de la Universidad de Huelva

Musealización de un edificio modernista de Zamora para instalar el Centro-Museo Pedagógico de la Universidad de Salamanca. 585
María Ascensión Rodríguez Esteban
Bienvenido Martín Fraile
Universidad de Salamanca

Musealización del patrimonio del IES Isabel la Católica de Madrid 599
Encarnación Martínez Alfaro
Carmen Masip Hidalgo
IES Isabel la Católica (Madrid)

El museo Calleja: remembranza de un pasado esplendoroso, traído al presente, con vocación de futuro 613
Pablo Celada Perandones
Universidad de Burgos

El Museo Pedagógico Nacional y las primeras colecciones de material y mobiliario 633
Lucía Amorós Poveda
Universidad de Murcia

The new "Paolo & Ornella Ricca" Museum of School History: an infrastructure for teaching, Research and Third Mission 652
Fabio Targhetta
Marta Brunelli
Università degli Studi di Macerata

Museu da Escola Catarinense : Vestígios materiais e imaterias, percursos virtuais 673
Sandra Makowiecky
Beatriz Goudard
Universidade do Estado de Santa Catarina

Sección 5- Simposium de la SIPSE (Società Italiana per lo Studio del Patrimonio Storico-Educativo)

La catalogazione del bene culturale della scuola 689
Francesca Borruso
Marta Brunelli
Mara Orlando
Francesca Davida Pizzigoni
Valeria Viola
Commissione tematica catalogazione dei beni culturali delle scuole della SIPSE - Società Italiana per lo Studio del Patrimonio Storico-Educativo

Le biblioteche scolastiche in Italia: un'ipotesi di ricerca sul patrimonio storico-educativo. 709
Susanna Barsotti
Università degli Studi Roma Tre
Barbara De Serio
Università degli Studi di Foggia
Chiara Lepri
Università degli Studi Roma Tre
Ilaria Mattioni
Università degli Studi di Torino
Giordana Merlo
Università degli Studi di Padova

Musei scolastici e collezioni scientifiche delle Scuole: censire, conservare e valorizzare il patrimonio storico scolastico 733
Alberto Barausse
Università degli Studi del Molise
Carla Callegari
Università degli Studi di Padova
Lorenzo Cantatore
Università degli Studi Roma Tre
Maria Cristina Morandini
Università degli Studi di Torino
Fabio Targhetta
Università degli Studi di Macerata

La promozione e la tutela del patrimonio storico-educativo sul territorio. L'esperienza della Società Italiana per lo Studio del Patrimonio Storico-Educativo (2017-2022) 753
Anna Ascenzi
Elisabetta Patrizi
Fabio Targhetta
Università di Macerata (Italy)

I lavori della Commissione tematica sugli archivi scolastici della SIPSE 768
Mirella D'Ascenzo
Università degli Studi di Bologna
Michelina D'Alessio
Università degli Studi della Basilicata
Carla Ghizzoni
Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano
Lucia Paciaroni
Università degli Studi di Macerata
Brunella Serpe
Università degli Studi della Calabria

Sección 5- Simposium de la SIPSE (Società Italiana per lo Studio del Patrimonio Storico-Educativo)[1]

La catalogazione del bene culturale della scuola

Francesca Borruso
ORCID: https://orcid.org/0000-0001-9321-9367
Marta Brunelli
ORCID: https://orcid.org/0000-0001-9218-8642
Mara Orlando
ORCID: https://orcid.org/0000-0001-8498-0648
Francesca Davida Pizzigoni
ORCID: https://orcid.org/0000-0002-9117-4027
Valeria Viola
ORCID: https://orcid.org/0000-0002-4638-0294
Commissione tematica catalogazione dei beni culturali delle scuole della SIPSE - Società Italiana per lo Studio del Patrimonio Storico-Educativo

1. Introduzione

La Commissione "Catalogazione dei beni culturali della scuola" è espressione della SIPSE- Società Italiana per lo Studio del Patrimonio Storico-Educativo e rappresenta uno dei quattro gruppi tematici di lavoro di cui la Società scientifica si è dotata a partire dal 2020.

Nello specifico la nostra Commissione ha come evidente obiettivo intrinseco quello di lavorare per giungere alla definizione di criteri per la catalogazione dei beni storico-educativi. Ad oggi in Italia non esistono norme, indicazioni o protocolli catalografici uniformemente e istituzionalmente riconosciuti rispetto a tale categoria di patrimonio. Di conseguenza l'obiettivo prioritario verso cui si è orientata la Commissione è stato fin dall'avvio delle sue attività quello di realizzare uno studio approfondito per colmare questa lacuna.

Affinché la catalogazione del patrimonio storico-scolastico possa essere riconosciuta anche dal punto di vista giuridico-amministrativo, per quanto riguarda il contesto italiano, essa deve essere effettuata attraverso

1 Francesca Borruso è autrice del paragrafo 2.3; Marta Brunelli è autrice del paragrafo 2.1; Mara Orlando è autrice del paragrafo 2.2; Francesca D. Pizzigoni è autrice dell'introduzione, del paragrafo 2.4 e delle conclusioni; Valeria Viola è autrice del paragrafo 2.2.

lo strumento SIGECweb messo a punto dal Ministero dei Beni Culturali. Tale strumento utilizza ovviamente solo le schede ICCD - Istituto Centrale per il Catalogo e la Documentazione afferente al Ministero della Cultura italiano. L'obiettivo ultimo che si pone la Commissione è pertanto quello di poter giungere alla promozione presso tale Istituto ICCD di una scheda catalografica per il Patrimonio Storico Educativo[2]. Questa ambiziosa operazione racchiude intrinsecamente in sé un ulteriore imprescindibile obiettivo: giungere a un riconoscimento ufficiale della categoria "Bene culturale della scuola".

Per raggiungere questi due macro-obiettivi, la Commissione ha lavorato in questi primi anni per sotto-obiettivi, suddividendosi in gruppi di lavoro che come prime azioni hanno ritenuto di:

- aggiornare uno studio-quadro sul percorso di riconoscimento giuridico del bene culturale della scuola in Italia;
- avviare un'analisi comparata delle schede catalografiche oggi esistenti e riconosciute dall'ICCD (Istituto Centrale per il Catalogo e la Documentazione) riferite a quelle tipologie di patrimonio – quali per esempio le collezioni tecnico-scientifiche – entro cui può essere ricondotta una parte dei beni delle scuole. Tale ricerca mira sia a individuare criteri comuni e caratteristiche imprescindibili nelle differenti schede (utili a mettere a punto una eventuale nuova scheda specifica per il bene scolastico) sia a far emergere quali sotto-categorie del patrimonio scolastico restano escluse dalle attuali possibilità di schedatura ICCD;
- studiare il risvolto didattico delle operazioni di catalogazione del bene culturale della scuola, individuando strategie didattiche e schede di lavoro per l'inserimento di un primo step di catalogazione all'interno delle attività didattiche curricolari. Nello specifico, come azione propedeutica a ciò, ci si è impegnati a condurre una preliminare ricognizione delle campagne di "catalogazione didattica" già avviate sul territorio italiano al fine di individuare modelli, cataloghi e altri strumenti esistenti;
- riflettere su possibili proposte di catalogazione di specifici beni, a partire da quello rappresentato da un bene poliedrico e complesso, capace di contenere in sé informazioni legate al manufatto (produttore,

2 Dal punto di vista normativo questa Commissione è in linea con quanto previsto dall'art. 17, comma 3, del Codice dei Beni Culturali che recita: «il Ministero e le Regioni, anche con la collaborazione delle Università, concorrono alla definizione di programmi concernenti studi, ricerche ed iniziative scientifiche in tema di metodologie di catalogazione e inventariazione».

serie, formato, etc.) così come al suo contenuto: il quaderno scolastico storico.

Il presente articolo intende presentare una sintesi dei primi risultati dei lavori condotti in queste direzioni dalla Commissione SIPSE dedicata alla Catalogazione – composta da Francesca Borruso, Marta Brunelli, Mara Orlando, Valeria Viola e coordinata da Francesca Pizzigoni – che hanno portato alla realizzazione di una prima pubblicazione, in fase di stampa[3].

2. Risultati

2.1 Aggiornamento sul percorso di riconoscimento giuridico del bene culturale della scuola in Italia

Le problematiche emerse attorno alla definizione di protocolli catalografici non fanno che riflettere la medesima difficoltà esistente nell'inquadrare a livello giuridico la variegata e multiforme realtà di quello che la comunità scientifica nazionale e internazionale ha già unanimemente riconosciuto sotto l'ampia definizione di *patrimonio storico-educativo* (nelle altre lingue: *patrimonio historico-educativo, patrimoine éducatif, educational heritage* ecc.) e, più specificamente, nella sottotipologia rappresentata dal patrimonio storico-scolastico (*património histórico-escolar*, *patrimoine scolaire* o *school heritage*). Quest'ultimo, in particolare, si differenzia nettamente dal precedente. Da una parte, infatti, il *patrimonio storico-educativo* si configura come un insieme amplissimo e dai contorni difficili da delineare in quanto esso potenzialmente raccoglie tutte le testimonianze attinenti ai tanti possibili contesti formativi (familiare, scolastico, professionale, ricreativo, politico, associativo, sportivo, culturale e così via) nei quali l'individuo si trova ad apprendere nel corso della propria vita. Dall'altra, il *patrimonio storico-scolastico* costituisce un sottoinsieme del precedente ovvero contenuto all'interno di esso ma al contempo da quello chiaramente distinguibile in quanto comprendente esclusivamente le testimonianze relative alla storia della scuola intesa come sistema che lo Stato organizza al fine di erogare un'istruzione formale e istituzionalizzata, che ha luogo unicamente all'interno delle scuole istituite, riconosciute e organizzate con normative statali.

3 Il volume, intitolato *Il passaggio necessario: catalogare per valorizzare i beni culturali della scuola. Primi risultati del lavoro della Commissione tematica SIPSE,* è attualmente in fase di stampa da parte dell'editore Eum di Macerata.

Riguardo a quest'ultimo patrimonio, in particolare, da ormai un ventennio la ricerca scientifica condotta dagli storici dell'educazione, a livello internazionale e sempre più anche in Italia, ha prodotto un'ampia messe di studi sempre più qualificati sulla *cultura materiale della scuola*. Queste ricerche, nondimeno, sono state facilitate da una stagione che ha visto moltiplicarsi, sul territorio nazionale, il numero e le tipologie di realtà museali dedite alla conservazione di questi materiali come testimoniato, in Italia, dal censimento condotto dall'*Osservatorio permanente dei musei dell'educazione e dei centri di ricerca sul patrimonio storico-educativo* (OPeNMuSE) dell'Università di Macerata[4]. Questo processo culturale e scientifico ha portato gli specialisti che si occupano di conservare, studiare e valorizzare queste collezioni a parlare di «beni culturali della scuola» (Ferrari, Panizza, Morandi, 2008; Brunelli 2013). Con tale espressione gli studiosi del settore hanno voluto indicare un'ampia gamma di "beni" che comprende – accanto ai tradizionali beni librari e archivistici che la normativa nazionale già riconosce come "beni culturali" – un'ulteriore varietà di *beni materiali* e che, grazie agli studi maturati in ambito internazionale e italiano (Meda 2010, 2013, 2019) sulla cultura materiale della scuola, siamo oggi in grado di identificare nelle seguenti tipologie:

- arredi e suppellettile scolastici,
- fotografie scolastiche e altro materiale grafico,
- sussidi didattici disciplinari (per l'insegnamento delle varie discipline),
- sussidi pedagogici (elaborati da singoli pedagogisti nell'ambito dei propri sistemi didattici e quasi sempre trasversali alle varie discipline),
- giochi didattici (a supporto delle didattiche disciplinari),
- sussidi audiovisivi e multimediali (a supporto della didattica nelle varie discipline),
- sussidi artigianali (realizzati dagli insegnanti a imitazione e/o integrazione di sussidi di produzione industriale),
- cancelleria (strumenti e supporti per la scrittura),

4 Costituitosi nel 2011 come gruppo di lavoro interno al Museo della Scuola «Paolo e Ornella Ricca», dal 2014 l'*Osservatorio permanente dei musei dell'educazione e dei centri di ricerca sul patrimonio storico-educativo* (OPeNMuSE) opera ufficialmente con l'obiettivo di censire i musei, i centri di ricerca e le associazioni attive nella conservazione, studio e valorizzazione del patrimonio storico-educativo in Italia. La mappa dei musei e le schede di censimento raccolte sono on line: <https://www.unimc.it/cescom/it/openmuse> [21.01.2023].

- corredo dello scolaro (fiocchi, grembiuli, cartelle e borse, panierini per la merenda, spille o distintivi),
- quaderni e diari scolastici (degli allievi e/o dell'insegnante),
- architetture scolastiche: è lo *school built heritage* costituito dagli edifici scolastici storici, comprensivi di decori e corredi murari (lapidi, targhe, ecc. interne ed esterne) e strutture esterne ma contigue come cortili, giardini, spazi adiacenti ecc.
- opere d'arte conservate nelle scuole, prodotte da allievi o ex-allievi, insegnanti, artisti ecc.

Dai *beni materiali* sopra elencati non possono essere disgiunti i *beni immateriali della scuola*, giacché questi ultimi coincidono con le pratiche didattiche, i comportamenti, gli usi e le tradizioni strettamente correlati all'uso degli oggetti e degli spazi scolastici. Gli uni e gli altri insieme, pertanto, costituiscono «testimonianza delle forme e delle modalità attraverso cui si è realizzata l'istruzione nel tempo e nello spazio» (Jalla, Lonjon, Pizzigoni, Vuillet, 2011, p. 53). Il patrimonio scolastico ha catalizzato un crescente interesse non solo da parte degli storici o dei conservatori e responsabili di musei ma anche degli insegnanti e dei dirigenti scolastici; al tempo stesso, tuttavia, sono emersi i timori legati al rischio di dispersione di tali materiali, e la consapevolezza dell'urgenza di garantirne una tutela che, fino ad oggi, è mancata e che, come noto, ha determinato la dispersione quando non la distruzione – purtroppo anche in tempi vicinissimi a noi – di oggetti di grande valore storico e culturale. Ciò ha spinto a domandarsi se non si possa ipotizzare l'esistenza di un nuovo tipo di «beni culturali della scuola» in senso giuridico ovvero tali da godere del regime di tutela che il Codice dei beni culturali e del paesaggio (D.lgs. n. 42/2004) ha già previsto per altri «beni culturali» (Brunelli, 2013). Molti di questi ultimi, infatti, sono già presenti all'interno delle collezioni di materiali scolastici dove, oltre ai beni archivistici e librari, troviamo facilmente manoscritti, autografi, stampe e incisioni «aventi carattere di rarità e di pregio», fotografie, pellicole cinematografiche e supporti audiovisivi «aventi carattere di rarità e di pregio», parchi e giardini «che abbiano interesse storico», affreschi, stemmi, lapidi, iscrizioni e altri ornamenti di edifici, architetture «di particolare valore artistico», fotografie, opere audiovisive, documentazioni sonore o verbali «la cui produzione non risalga ad oltre venticinque anni» (artt. 2, 10 e 11 del Codice).

Tuttavia, questa *eterogeneità* e *multidisciplinarità* del patrimonio storico-scolastico – che peraltro costituiscono *caratteristiche tipiche* di questo patrimonio – potrebbero rappresentare al tempo stesso un ostacolo alla concreta identificazione degli oggetti di tutela, ai fini di un loro inqua-

dramento nella nozione di "beni culturali" (Casini, 2014; Bartolini, 2019) in senso tecnico giuridico, poiché rischiano di rendere indistinguibili nell'insieme oggetti che richiedano l'attivazione del regime codicistico della tutela da quelli che non lo richiedono.

D'altro canto il riconoscimento implica un processo oneroso che comporterebbe cioè – per una realtà come la scuola pubblica che non dispone delle risorse necessarie (nemmeno di quelle essenziali) – l'onere di gestire, conservare, catalogare e mettere a disposizione del pubblico. Andrebbe invece individuato uno strumento di tutela e gestione che sia proporzionato e sostenibile per la realtà scolastica e che, per questo, va attentamente valutato e contemperato con il diritto alla fruizione pubblica.

A fronte di queste criticità, è tuttavia possibile provare a prospettare qualche ipotesi alternativa. Da tempo è infatti in atto una tendenza alla progressiva dilatazione della nozione di patrimonio culturale come anche della nozione di bene culturale che trova il suo riferimento in particolare nelle Convenzioni internazionali Unesco 2003 e 2005) e nella Convenzione di Faro del 2005. Quest'ultima in particolare, introducendo gli inediti concetti di «eredità culturale» e di «comunità di eredità» (Gualdani, 2020; Carpentieri, 2021), ha assunto una nozione di patrimonio culturale atipica che in qualche modo si definisce attraverso processi *bottom up*, innescati dalle comunità di eredità in direzione inversa e opposta rispetto alla qualificazione operata dal legislatore rispetto ai beni culturali *tipici*. La salvaguardia di un'eredità culturale si definisce per effetto di un movimento "reticolare e centrifugo" che ricadrebbe essenzialmente su quelle comunità che ne sostengono la rilevanza e la meritevolezza, attraverso un fenomeno analogo a quello osservato per i c.d. beni culturali minori, disciplinati da norme regionali e locali come i locali storici (Cammelli, 2017). Si vuol dire, insomma, che il riconoscimento del valore culturale del patrimonio scolastico potrebbe trovare "al di fuori del Codice" più efficaci strumenti di tutela, ad esempio quelli che mette a disposizione l'ordinamento locale: strumenti di supporto economico, di valorizzazione e conservazione attivati da soggetti diversi. In tal senso musei pubblici e privati, centri di ricerca accademici e non, associazioni culturali ecc. potrebbero intervenire a supporto delle scuole che non potessero farsi carico della gestione diretta di questi materiali, ad esempio subentrando tra i destinatari dei processi processi di dismissione e scarto dei materiali scolastici obsoleti o usurati, che non sono più utilizzabili nella didattica ordinaria né possono essere ospitati in spazi appositamente destinati a tale scopo dalle istituzioni scolastiche.

La via, insomma, è quella dell'individuazione di strumenti di tutela alternativi a quelli codicistici e dell'allargamento delle relative responsabi-

lità, oltre la sfera pubblica, ai cittadini, al settore *no profit* e così via, per la definizione di un sistema di protezione delle «eredità culturali» che sia aperto e flessibile e, soprattutto, in grado di rispondere alle esigenze di volta in volta espresse dalle comunità di riferimento. Allargare la responsabilità di salvaguardia del patrimonio culturale scolastico anche oltre i confini della sfera pubblica consentirebbe, infine, la realizzazione di un circolo virtuoso di collaborazioni tra scuola e territorio, tra "locale" e "nazionale".

2.2 Analisi comparata delle schede catalografiche oggi esistenti e individuazione di una soluzione che consenta l'identificazione specifica dei beni culturali della scuola

Si illustrano di seguito i primi risultati dei lavori della Commissione in merito alla catalogazione dei beni culturali della scuola per i quali – non essendoci ancora riconoscimento giuridico come per le altre categorie di beni culturali – non è prevista al momento una scheda descrittiva specifica (Viola, 2014, pp. 153-162). Per questi beni, identificati nel 2007 da Ferrari (Ferrari, Panizza, Morandi 2008, pp. 15-192) – che costituiscono il patrimonio storico-scolastico (Sani, pp. 27-44; Meda, Cabrera, Viñao, 2016; Meda, 2013, pp. 167-198; Barausse, 2010, pp. 127-144; Escolano Benito, 2007. Barausse, De Freitas Ermel, Viola, 2020) – permane il problema, già sollevato ormai dieci anni fa da Brunelli «dell'assenza di uno standard descrittivo uniforme, scientificamente coerente», ma soprattutto validato dall'Istituto Centrale per il Catalogo e la Documentazione (ICCD) preposto al coordinamento delle attività catalografiche dei beni culturali nazionali (Brunelli, 2013, pp. 193-218)

La Commissione, nell'attesa del riconoscimento giuridico, promuove la catalogazione di questi beni convinta delle evidenti opportunità che tale pratica innesca in termini di tutela e di potenzialità euristiche. La catalogazione condotta secondo i parametri ICCD, anche se per ora utilizza le schede previste per altre categorie di beni, infatti, consente di riversare i beni della scuola all'interno del Sistema Informativo Generale del Catalogo (SIGECweb) che raccoglie, identifica e inserisce all'interno del circuito di tutela i beni culturali nazionali. L'accesso al SIGECweb, inoltre, consente di raggiungere un livello di conoscenza profondo e capillare del patrimonio, permettendo di avere contezza delle sue dimensioni e della sua fisionomia al fine anche di controllarne e limitarne la dispersione. Il popolamento del SIGECweb di schede di beni riferibili alla cultura dell'educazione, infine, offre l'opportunità di usufruire di un mezzo d'interrogazione veloce e intuitivo con un'immediata ed enorme dispo-

nibilità di dati, utile agli storici, agli operatori del settore museologico e didattico, e ai catalogatori stessi (Viola, 2014, pp. 153-162).

Nell'affrontare l'analisi oggetto dello studio qui riassunto (la versione completa è in corso di pubblicazione), è necessario anzitutto premettere che le Schede di Catalogo sono organizzate in base ai diversi settori disciplinari a cui afferiscono e, ad oggi, l'ICCD ne ha definite 30 tipologie, ognuna con la propria sigla identificativa (A, BDM, OA, RA, PST, ecc.), a ciascuna delle quali corrisponde una definizione che indica il campo di applicazione (Mancinelli, 2018, pp. 279-302).

Dal momento che in tale catalogazione nazionale manca una attenzione specifica all'insieme dei beni culturali relativi al variegato mondo della scuola, fintantoché non sarà predisposta una scheda catalografica *ad hoc* per il patrimonio storico-scolastico, si è proposto di utilizzare le schede già disponibili. Per questo si è proceduto ad un'analisi comparata tra le tipologie di beni scolastici e le schede catalografiche ICCD esistenti in SIGECweb, che è stata realizzata dal Museo dell'Educazione dell'Università degli Studi di Padova con prove e sperimentazioni su materiali reali. Dopo un attento studio, è stato individuato un campo che esiste in tutte schede catalografiche disponibili in SIGECweb che può essere usato per identificare il patrimonio della scuola. Il suo utilizzo, che possiamo definire "non ortodosso", permetterebbe di identificare facilmente il materiale della scuola anche se catalogato in schede relative a beni di diversa tipologia.

Si tratta del paragrafo ATB (Ambito Culturale o Ambito di Produzione), nel quale vanno inserite le diverse indicazioni relative all'ambito culturale a cui può essere riferito il bene catalogato. Per catalogare i beni scolastici in modo che siano poi facilmente individuabili, si propone di inserire, in ATBD (Denominazione):"Ambito Scolastico" e in ATBM (Motivazione): "Analisi tipologica" oppure "Documentazione", a seconda dei casi.

Dall'analisi è risultato che, tra le diverse tipologie di materiali che compongono il patrimonio storico-scolastico, ve ne sono alcuni per i quali è sufficiente inserire le predette informazioni nei due campi per poterli agevolmente identificare come beni della scuola. Si tratta dei beni catalogabili con le seguenti schede: PST (Patrimonio Tecnico Scientifico), BNB (Beni Naturalistici-Botanica), BNM (Beni Naturalistici-Mineralogia), BNP (Beni Naturalistici-Paleontologia), BNPE (Beni Naturalistici-Petrologia), BNPL (Beni Naturalistici-Planetologia), BNZ (Beni Naturalistici-Zoologia), SM (Strumenti Musicali), F (Fotografia), NU (Beni Numismatici), S (Stampe).

Per quanto riguarda le altre tipologie di beni della scuola, l'analisi comparativa è stata molto più complessa e ha portato alla valutazione di usare

provvisoriamente – per i beni compatibili – la scheda BDM (Beni Demoetnoantropologici Materiali), arrivando però a forzarne l'utilizzo non solo inserendo, come per le altre schede, i campi previsti relativi all'ambito scolastico ma anche procedendo all'inserimento di un nuovo lemma. Nel campo CTG – Categoria devono infatti essere inseriti valori esclusivamente da un vocabolario chiuso e tra questi valori non esiste attualmente alcun lemma che possa essere utilizzato in modo non troppo arbitrario. Perciò dovrà essere chiesto ufficialmente all'ICCD di prevedere un nuovo lemma relativo al II livello di "Arredi e Suppellettili", da aggiungersi a quello attualmente presente di "Contenitori, recipienti e oggetti di uso domestico", prevedendone uno anche con "uso scolastico" oppure modificando il lemma già presente in: "Contenitori, recipienti e oggetti di uso domestico e scolastico".

Pertanto, con la scheda BDM, procedendo alla compilazione come proposto si potrebbero catalogare:

- beni matematici e geometrici (abachi, pallottolieri e altri strumenti di calcolo, regoli e aste numeriche, modellini geometrici lignei, metallici, cartacei e/o plastici, etc.),
- beni geografici (mappamondi, planetarî, carte geografiche, etc.);
- beni ginnastici (clave, cerchi, bastoni, funi, quadri svedesi, etc.);
- materiali pedagogici di vario genere sviluppati nell'ambito di particolari metodi didattici (doni froebeliani, materiale di sviluppo cognitivo montessoriano, alfabeti mobili e alfabetieri sensoriali, etc.);
- beni materiali stratificatisi nel tempo all'interno degli istituti scolastici (suppellettili, articoli di cancelleria, strumenti di scrittura, oggetti del corredo dello scolaro, etc.).

Anche gli arredi scolastici possono essere catalogati con la stessa scheda BDM, perché esiste già il lemma "Mobili", come pure per i capi d'abbigliamento scolastici è già prevista la categoria "Abbigliamento e ornamenti del corpo" che può essere utilizzata.

Tuttavia dall'analisi è risultato che un gran numero di materiali scolastici restano esclusi dalle attuali possibilità di catalogazione nazionale poiché non esiste alcuna scheda catalografica ICCD che possa essere utilizzata, almeno in modo sensato. Si tratta in particolare di: quaderni, elaborati didattici, pagelle scolastiche e le cosiddette filmine scolastiche, per i quali il problema resta aperto.

2.3 Proposta di catalogazione del bene rappresentato dal quaderno scolastico storico

Per i quaderni di scuola, attualmente annoverabili fra i beni culturali demo-etno-antropologici, fino ad ora non è stata formalizzata alcuna scheda catalografica ICCD che possa essere utilizzata in relazione alle molteplici implicazioni relative sia all'attività di ricerca sia all'attività didattica. La necessità di provvedere in tal senso è connessa ad una molteplicità di esigenze culturali.

In primo luogo questa scelta sarebbe auspicabile in relazione ad una politica di preservazione del documento nella sua integrità materiale (Meda, 2013, pp. 167-198); in secondo luogo, il documento diventerebbe più fruibile, rintracciabile e utilizzabile nell'ambito delle molteplici piste di ricerca che sempre di più stanno emergendo nel corso degli ultimi anni (Ascenzi, Covato, Zago, 2021). Ancora, una scheda catalografica si rivelerebbe utile sia nell'ambito dell'esperienza didattica scolastica e universitaria, sia nell'ambito della formazione alla ricerca che si realizza con i giovani studiosi.

Sappiamo che, già da diversi decenni, il quaderno di scuola è una fonte ampiamente utilizzata dalla ricerca storico-educativa (Sani, 2012, pp. 477-496). Più precisamente, il quaderno di scuola si è rivelato prezioso nell'ambito delle nuove frontiere della ricerca storico-educativa di ispirazione annalistica che, impegnate nella ricostruzione di una 'storia totale' che dia visibilità a temi e soggetti nuovi e inediti nella ricostruzione storiografica, devono rivolgersi necessariamente a fonti atipiche, «tali loro malgrado» secondo la celebre definizione di Marc Bloch (1981). Una trasformazione che, nell'ambito della storia dell'educazione, ha comportato il superamento della tradizionale storia delle idee pedagogiche, per volgere l'attenzione al dipanarsi dei concreti processi educativi e formativi – intenzionali e informali – che si intrecciano non solo alla storia delle idee, ma anche a quella delle istituzioni educative e formative e alle ancora più vaste trasformazioni socio-culturali.

Tanti i filoni di ricerca che, negli ultimi anni, hanno utilizzato come fonte storico-educativa il quaderno di scuola, prezioso per intercettare le pratiche scolastiche, i metodi didattici, i contenuti dell'insegnamento, le norme e gli obiettivi di governo della scuola (Meda, Montino, Sani, 2010, pp. 211-471). Dai quaderni di scuola, ancora, possono emergere indizi connessi con il più ampio campo di vita di bambine e bambini: dagli stili educativi presenti nella vita familiare alle condizioni di vita dell'infanzia, dalle differenze educative di genere all'immaginario sull'infanzia dominante in una determinata comunità e momento storico. Ancora, i qua-

derni di scuola, seppur maturati prevalentemente all'interno di contesti istituzionali e quindi per lo più supervisionati dagli adulti, a volte possono far emergere vere e proprie «scritture bambine», ossia scritture autentiche dalle quali intercettare quelle 'voci infantili' difficili da reperire anche negli archivi familiari (Gibelli, 2012, pp. 183-199). Negli ultimi anni, ancora, i quaderni di scuola sono stati oggetto di attenzione storiografica in relazione ai disegni infantili dando l'avvio a nuove forme di catalogazione archivistica e ad un incremento degli studi in quella direzione. In questa prospettiva la creazione della rete IRAND (International Archives Network Historical Children's Drawnings) che archivia i disegni dei bambini e dei giovani del XX secolo, è la testimonianza di una sensibilità crescente in tal senso (Borruso & Cantatore; 2021, pp. 154-162).

Come affrontare questa complessa tipologia di fonte sul piano archivistico cercando di valorizzarne le sue molteplici implicazioni nella ricerca scientifica e nella didattica? La nostra proposta di scheda catalografica si fonda sulla recente esperienza condotta nell'ambito del PRIN dal titolo *School Memories between Social Perception and Collective Representation (Italy, 1861-2001)*, che sta, inoltre, realizzando una banca dati in open access, dal titolo *Memoria scolastica*, nella quale sono catalogate una pluralità di fonti della storia della scuola (audio/video, fotografiche, cinematografiche, letterarie, autobiografiche, iconografiche, nonché medaglie, decorazioni e onorificenze scolastiche).

Sulla scia di questa esperienza di ricerca che ha dato vita ad un progetto pilota, la scheda catalografica dei quaderni di scuola potrebbe essere così concepita.

In primo luogo, dovrebbe analizzare il quaderno nella sua materialità:

1. Foto del quaderno
2. Dimensioni
3. Carta utilizzata
4. Tipo di rilegatura
5. Tipo di rigatura
6. Iconografia della copertina
7. Serialità dell'iconografia della copertina ed appartenenza ad eventuali stili
8. Autore delle immagini riportate
9. Condizione dell'oggetto (o presenza di eventuale restauro).

L'oggetto, poi, andrebbe analizzato in relazione ai suoi contenuti attraverso le seguenti voci:

10. Luogo di conservazione del quaderno e sua collocazione

11. La datazione del quaderno

12. Il paese, la città, la regione di provenienza

13. Il nome del suo autore, oppure solo il sesso del suo Autore

14. L'età del suo autore

15. Il nome del docente di riferimento

16. La scuola di riferimento: nome della scuola, città, eventuale circolo didattico.

17. Ordine e grado scolastico (scuola elementare, secondaria; annualità)

18. Materia di studio: (matematica, italiano, storia ecc)

19. La presenza di eventuali annotazioni a margine

20. Presenza di disegni all'interno del quaderno. In relazione ai disegni potrebbero essere indicata anche le tecniche utilizzate

21. Breve sinossi dei contenuti del quaderno, dal quale siano evidenziabili i temi e le questioni dominanti

22. I metodi didattici

23. Tags: la previsione di un numero di tags (da definire), centrati sui temi e sulle questioni emergenti dai contenuti del quaderno

24. I nomi di personaggi storici menzionati nel quaderno

25. La bibliografia esistente.

Una scheda catalografica così concepita, sicuramente perfettibile in relazione ad una pluralità di piani, vuole solo evidenziare la necessità di procedere ad una considerazione di alcuni elementi (temi, piste di ricerca, questioni) che possono essere utili nell'ambito della ricerca storico-educativa. L'individuazione, ad esempio, della scuola di provenienza, permetterebbe allo studioso una ricerca delle fonti centrata su un determinato territorio; la datazione del quaderno permetterebbe di selezionare le fonti in relazione ad un determinato periodo storico; l'individuazione del nome o del sesso del suo autore potrebbe agevolare una ricerca sulle differenze di genere nella produzione scolastica. Ancora, la presenza di una breve sinossi potrebbe orientare nella individuazione di alcune tematiche dominanti che sarebbero rafforzate dalla presenza dei Tags. Da una scheda catalografica siffatta si potrebbe partire per approfondire il dibattito sulla catalogazione dei quaderni di scuola, nella speranza che si riesca a costruire una scheda dedicata che dia conto della straordinaria

specificità di questa fonte della storia dell'educazione, capace di essere interpellata su una molteplicità di piani interpretativi.

2.4 Individuazione di strategie didattiche e schede di lavoro per l'inserimento di un primo step di catalogazione all'interno delle attività didattiche curricolari

La volontà di occuparsi, all'interno della Commissione dedicata alla Catalogazione dei beni culturali della scuola, anche specificamente di strategie didattiche e delle ricadute curricolari di tale attività nasce da considerazioni di due tipi, che afferiscono a due ambiti di riflessione differenti. La prima si riferisce al tema della conservazione e valorizzazione del patrimonio storico-educativo: essendo esso così capillarmente diffuso e conservato presso le singole istituzioni scolastiche, a fronte di una impossibilità oggettiva da parte della comunità di ricerca di occuparsi in maniera diretta di ogni realtà, è opportuno creare una comunità diffusa di persone sensibili al tema del patrimonio storico-educativo. Si tratta di alunni, docenti, dirigenti, personale scolastico e comunità scolastica in senso ampio (proprio coloro che quotidianamente sono a contatto con questo bene e vivono nell'ambiente stesso che lo custodisce) che sappiano riconoscere e di conseguenza tutelare tale bene. In questo modo, attraverso un'azione formativa alla conoscenza di tali beni che passa attraverso l'attività didattica in classe, si aumentano le possibilità di salvaguardare un patrimonio a forte rischio di dispersione.

La seconda motivazione afferisce alle molteplici competenze che una attività didattica basata sulla catalogazione di un bene culturale della scuola ha la capacità di sviluppare nell'alunno. Marta Brunelli – nell'articolo *Osservare e descrivere gli oggetti. La catalogazione come modalità di conoscenza nel lavoro scolastico* che sarà disponibile nella citata pubblicazione, in corso di stampa, realizzata dalla nostra Commissione – ben individua come «oltre ad essere il punto di arrivo del processo – collettivo ed esplicito – di riconoscimento del valore culturale di cui quell'oggetto è portatore, l'atto del catalogare può essere considerato a tutti gli effetti esso stesso come un *processo conoscitivo* in quanto comporta una varietà di attività complesse le cui potenzialità formative possono essere utilmente sfruttate anche nel contesto scolastico proprio per facilitare l'acquisizione di conoscenze e competenze che attengono a diversi campi della conoscenza». Tali competenze, riconosciute da Brunelli nell'*imparare a osservare*, *imparare a fare domande*, *imparare a formulare ipotesi*, *imparare a rappresentare*, *imparare a classificare, impararare a catalogare,* consentono di considerare la catalogazione in classe del bene scolastico storico come vera e propria strategia didattica. Essa si presenta in tutta la sua

ampiezza ed articolazione, mostrandosi capace di mobilitare conoscenze e competenze pregresse dell'alunno per crearne di nuove. D'altra parte i riferimenti teorici alla base di queste azioni di "catalogazione-conoscenza" (se così vogliamo chiamarle) sono riconducibili a Montessori (1948), Dewey (1938), Bruner (1988), Gardner (2013) e ci mostrano come consentano lezioni pienamente *student-centred,* in cui l'alunno è il vero protagonista dell'azione didattica. Le sue curiosità, le sue domande, anche le sue azioni perlustrative talvolta tentennanti o naturalmente inesperte[5] o i suoi errori iniziali, sono pienamente accolti e anzi fanno parte del processo di costruzione di conoscenza e competenza. "Catalogare" diventa quindi un *compito autentico,* in cui mettendosi alla prova e "allenandosi" attraverso il lavoro sugli oggetti didattici storici in realtà l'alunno acquisisce competenze utili per ogni contesto non solo di studio, ma proprio di vita. La "messa in pratica" di tale metodo di lavoro didattico a stretto contatto con l'oggetto trova i suoi riferimenti in vari approcci e strategie tra cui in particolare l'*object-based learning* (Chatterjee, 2008; Chatterjee, Hannan, 2015). Ma per volerci riferire ancora più strettamente e direttamente al campo di attività didattiche legate al patrimonio storico-educativo, all'interno del lavoro sviluppato dalla nostra Commissione abbiamo voluto individuare una specifica dicitura per indicare l'insieme di azioni didattiche che avvicinano l'alunno alla conoscenza di tale specifico patrimonio: "catalogazione didattica".

Con tale termine intendiamo le varie azioni – di studio attento e dedicato, di manipolazione, osservazione, di contatto diretto – attraverso cui a nostro avviso avviene un passaggio fondamentale: da alunno semplice fruitore del patrimonio oppure distratto osservatore, ad alunno che diventa protagonista della conoscenza e dell'interpretazione del patrimonio stesso. Si tratta proprio di un netto cambio di posizione e di ruolo. Lo studente diventa pieno protagonista e assume il ruolo di co-costruttore di conoscenza. Pur non possedendo infatti conoscenze preliminari approfondite sui singoli materiali con cui entra in contatto in questa fase, è il suo specifico sguardo, sono le sue particolari curiosità che permettono di avviare un processo di prima conoscenza dell'oggetto. Per "catalogazione didattica", come si evince chiaramente, si intende quindi una attività molto lontana dalla catalogazione scientifica e opportunamente normata cui siamo abituati a riferirci bensì rappresenta un processo basato su una azione laboratoriale che crea rapporto diretto tra alunno e patrimonio scolastico. Grazie alla "catalogazione didattica" si vogliono fornire agli

5 Nel citato saggio di Brunelli, l'autrice fa riferimento al "pasticciamento" definito dal fisico ed educatore David Hawkins (1979) che ha individuato in esso un valore euristico e conoscitivo.

studenti degli strumenti per saper "interrogare" oggetti e materiali didattici storici e per sviluppare quindi competenze per porsi in maniera attiva nei confronti del patrimonio didattico-educativo storico.

Alla luce delle caratteristiche della catalogazione didattica e degli obiettivi che si pone, è evidente come essa non abbia pretese di scientificità (pur mantenendosi rigorosa nelle informazioni che porta in luce) o di competere in alcun modo con la "vera" catalogazione, ponendosi proprio su un piano differente. Allo stesso modo appare chiaro – ma è comunque opportuno specificarlo – come tale azione richieda necessariamente una fase di accompagnamento dell'alunno al fine di attuare una messa a punto delle informazioni supportandolo in un percorso di negoziazione di significati, di comprensione di legami e relazioni, ricerca di nuove informazioni. La Commissione rispetto a tale attività di catalogazione didattica ha voluto realizzare una ricognizione dei progetti italiani che finora hanno coinvolto gli alunni nel processo di conoscenza diretta del patrimonio scolastico. Si sono individuati in particolare due macro-progetti afferenti il primo alla realtà torinese e il secondo a quella delle scuole storiche napoletane. Il primo caso, legato alle attività di studio e sperimentazione avviate con *La Scuola è il nostro Patrimonio* e poi sviluppate attraverso il percorso *Vuoi costruire il tuo museo scolastico?* (http://www.comune.torino.it/museiscuola/partecipa/index.shtml) e la nascita della figura del *Patrimoniere*, riguarda il coinvolgimento diretto di alunni e docenti nel processo che, partendo dalla riscoperta del patrimonio storico-educativo conservato presso la propria scuola, arriva alla creazione del museo scolastico all'interno del medesimo edificio scolastico (Pizzigoni, 2021 e 2022). Il secondo caso è rappresentato dal progetto N.E.M.O. (http://progettonemo.it), promosso dall'Associazione delle Scuole Storiche Napoletane, che ha inteso salvaguardare il ricco patrimonio di strumenti scientifici risalenti all'epoca post-unitaria di sei scuole storiche realizzando sia un museo digitale on line sia esperienze innovative di didattica della scienza (Molisso, 2019 e 2021).

3. Conclusioni

Con questo articolo si è inteso offrire, in estrema sintesi, un quadro di insieme delle ricerche sviluppate – dalla sua nascita nel 2020 ad oggi – dalla Commissione Catalogazione dei beni culturali della scuola della SIPSE. Come è emerso, all'interno di questo macrotema così sfidante e così ancora limitatamente esplorato come quello rappresentato dallo specifico punto di vista della catalogazione di tali beni, si sono sviluppate direttrici di ricerca dedicate al tema del riconoscimento giuridico

del bene culturale della scuola in Italia; all'analisi comparata delle schede catalografiche oggi esistenti e riconosciute dall'ICCD per individuare esigenze specifiche rispetto ai beni scolastici; al risvolto didattico del lavoro a scuola con patrimonio storico-educativo; alla catalogazione del quaderno scolastico storico.

Ciascuna di essa rappresenta già di per sé uno sforzo di riflessione mirata su uno specifico quanto significativo aspetto, offrendo condivisione di analisi, ipotesi di soluzioni, possibilità di discussione, spunti generativi di nuove riflessioni. In altre parole, ciascuna apporta un passo in avanti nel dibattito sulla specifica tematica che ha affrontato o quantomeno certamente una sistematizzazione rispetto all'analisi dello *status quo*, da cui partire e da offrire alla comunità scientifica per poi proseguire nella ricerca. Ma l'aspetto che preme sottolineare è che, se considerati tutti insieme, tali lavori rappresentano forse per la prima volta un momento di studio da parte di una équipe interamente dedicata al tema della catalogazione del patrimonio storico-educativo. Se infatti significativi saggi hanno portato in luce riflessioni e lavori di studiosi internazionali[6], l'aspetto rappresentato dalla catalogazione non era mai stato oggetto di un affondo capace di "aggredirne" sistematicamente e contemporaneamente più aspetti, differenti ma correlati tra loro. I lavori della Commissione infatti, come si è visto, si collocano su più piani, sia rispetto allo specifico settore scientifico a cui si rapportano (da quello legislativo a quello catalografico, fino ad arrivare a quello didattico) sia rispetto all'ampiezza dello sguardo con cui affrontano la questione: dall'insieme del patrimonio storico-educativo fino alla considerazione su un suo specifico bene (il quaderno). Si è inteso in questo modo iniziare a dissodare un terreno ancora poco esplorato, ma quanto mai arduo e polivalente e nel contempo quanto mai "necessario"[7]. Usiamo volutamente questo termine perché senza catalogazione è come se il bene in qualche modo non avesse identità: non ha un nome, una collocazione e una datazione. In altre parole, *non esiste*. Non

6 Per i riferimenti aggiornati si rimanda a tali studi in seno alla comunità scientifica internazionale si rimanda al recente numero monografico della rivista «Educació i història: Revista d'història de l'educació» (n. 38, 2021), dedicato specificamente a *The material turn in the History of Education* e curato da Vera Lucia Gaspar da Silva, Juri Meda, Gizele de Souza.

7 L'aggettivo "necessario" associato all'azione di catalogazione del bene culturale della scuola - che richiamiamo, come anticipato, anche nel titolo della pubblicazione che la nostra Commissione sta realizzando - è stato sottolineato da Anna Ascenzi, Presidente SIPSE, proprio nell'ambito delle riflessioni congiunte sul tema.

esistono elenchi giuridicamente validi (neanche li chiamiamo veri e propri inventari!), non esistono criteri univoci che lo fanno immediatamente riconoscere come patrimonio e per di più riconducibile a una specifica categoria di patrimonio, con sue determinate caratteristiche. Ma, in senso più ampio, proprio non esiste e cioè sarà sempre "disperdibile".

Lo sforzo che la Commissione ha inteso fare è proprio quello di accendere una luce su quella che possiamo identificare come vera e propria urgenza, intendendo la catalogazione come passo imprescindibile per arrivare alla tutela (passando per il pieno riconoscimento). E intendendo la tutela come strumento per consentire, ora e in futuro, all'intera comunità non solo di disporre di un patrimonio che appartiene a ciascuno di noi ma anche di preservare per gli anni futuri l'oggetto imprescindibile delle ricerche che si riferiscono al campo di indagine legato alla materialità scolastica. I contributi offerti dalla nostra Commissione si configurano certamente come prime e parziali soluzioni e proposte, migliorabili nel tempo, ma che si desidera iniziare a condividere con l'intera comunità scientifica proprio per trarre dal confronto nuovi avanzamenti congiunti e nuove riflessioni che consentano di arrivare tutti insieme a disporre di sempre maggiori strumenti di salvaguardia, di tutela e di valorizzazione.

4. Bibliografía

Ascenzi, A., Covato, C. & Zago G. (Eds.) (2021), *Il patrimonio storico-educativo come risorsa per il rinnovamento della didattica scolastica e universitaria: esperienze e prospettive. Atti del 2° Congresso Nazionale della Società Italiana per lo Studio del Patrimonio Storico-educativo (Padova, 7-8 ottobre 2021).* Macerata: Eum.

Barausse, A. (2010). Alla scoperta di nuovi tesori. Le carte e i libri scolastici come beni culturali. In I. Zilli, *Atlante delle emergenze culturali del Molise: risultati, riflessioni e implicazioni di un primo censimento* (pp. 127-144). Campobasso: Editore Palladino.

Barausse, A, De Freitas, T. & Viola, V. (Eds.) (2020), *Prospettive incrociate sul Patrimonio Storico Educativo. Atti dell'incontro Internazionale di Studi. Campobasso 2/3 Maggio 2018*. Lecce: Pensa Multimedia.

Bartolini, A. (2019). Il bene culturale e le sue plurime concezioni, *Diritto Amministrativo, 27*(2), 223-247.

Bloch, M. (1981). *Apologia della storia, o mestiere di storico*.Torino: Einaudi.

Borruso, F. & Cantatore, L. (2021). The school notebooks collection of the Lombardo Radice Educational Archive. In J. Ströter-Bender (Ed.), *The Children's Heritage. Provenance Research and the History of Children's and Youth Drawings Collections Museums, archives, private holding and "lost collections"* (pp. 154-162). Baden-Baden: Tectum Verlag.

Brunelli, M. (2013). La catalogazione dei «beni culturali». In H. Cavallera, *La ricerca storico-educativa oggi. Un confronto di Metodi, Modelli e Programmi di ricerca* (pp. 193-218). Lecce: Pensa Multimedia.

Bruner, J. (1988). *La mente a più dimensioni*. Bari: Laterza.

Cammelli, M. (2017). L'ordinamento dei beni culturali tra continuità e innovazione, *Aedon, 3*. Recuperado de: http://www.aedon.mulino.it/archivio/2017/3/cammelli.htm.

Chatterjee, H.J. (2008) (Ed.). *Touch in Museums: Policy and Practice in Object Handling*. Oxford-New York: Bloomsbury Academic.

Chatterjee, H.J., Hannan, L. (2015) (Eds.). *Engaging the Senses: Object-Based Learning in Higher Education*. Farnham-Burlington: Ashgate.

Carpentieri, P. (2021). La Convenzione di Faro sul valore del "Cultural Heritage" per la società. Un esame giuridico, *Rivista giuridica di urbanistica, 37*(2), 274-290.

Casini, L. (2014). Le "parole" e le "cose": la nozione giuridica di bene culturale nella legislazione regionale, *Giornale di diritto amministrativo, 3*, 257-265.

Dewey, J. (1938). *Experience and Education*. New York: MacMillan.

Escolano Benito, A. (2007). *La cultura material de la escuela.* Berlanga de Duero: CEINCE.

Ferrari, M., Panizza & G. Morandi, M. (2008). I beni culturali della scuola: conservazione e valorizzazione. *Annali di storia dell'educazione e delle istituzioni scolastiche*, 15, 15-192.

Gardner, H. (2013). *Formae mentis. Saggio sulla pluralità dell'intelligenza*. Milano: Feltrinelli.

Gibelli, A. (2012). Bambini e bambine alle prese con la scrittura: uno sguardo storico sul secolo XX, *History of Education & Children's Literature*, *7*(1), 183-199.

Gualdani, A. (2020). L'Italia ratifica la convenzione di Faro: quale incidenza nel diritto del patrimonio culturale italiano?, *Aedon, 3*, 272-280, doi: 10.7390/99477.

Hawkins, D. (1979). *Imparare a vedere. Saggi sull'apprendimento e sulla natura umana*. Torino: Loescher.

Jallà, D., Lonjon, C., Pizzigoni, F. D. & Vuillet, T. (Eds.) (2011), *La scuola è il nostro patrimonio. L'École est notre Patrimoine*. Torino-Lione: Tipografia Sosso.

Mancinelli, M. L. (2018). Gli standard catalografici dell'Istituto Centrale per il Catalogo e la Documentazione. In R. Tucci, *Le voci, le opere e le cose. La catalogazione dei beni culturali demoetnoantropologici* (pp. 279-302). Roma: Istituto centrale per il catalogo e la documentazione - Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo.

Meda, J., Montino, D. & Sani, R. (eds.) (2010), *School exercise book. A complex source for a history of the approach to schooling and education in the 19th and 20th centuries*. Firenze: Polistampa.

Meda, J. (2010). Musei della scuola e dell'educazione. Ipotesi progettuale per una sistematizzazione delle iniziative di raccolta, conservazione e valorizzazione dei beni culturali delle scuole, *History of Education & Children's Literature*, *5*(2), 489-501

Meda, J. (2013). La conservazione del patrimonio storico educativo: il caso italiano. In J. Meda & A. Badanelli (eds.), *La historia de la cultura escolar en Italia y en España: balance y perspectivas: actas del 1° Workshop Italo-Español de Historia de la cultura escolar (Berlanga de Duero, 14-16 de noviembre de 2011)* (pp. 167-198). Macerata: Eum.

Meda, J. (2016). *Mezzi di educazione di massa. Saggi di storia della cultura materiale della scuola tra XIX e XX secolo*. Milano: Franco Angeli.

Meda, J. (2019). Il patrimonio storico-educativo: oggetti da museo o fonti materiali per una nuova storia dell'educazione?. In V. Bosna & A. Cagnolati (Eds.), *Itinerari nella storiografia educativa* (pp. 139-154). Bari: Cacucci Editore.

Meda, J., Cabrera C.Y. & Viñao, A. (2017) (Eds.), *School Memories. New Trends in the History of Education*. Gewerbestrasse: Springer.

Molisso, G. (2019) (Ed.). *Il progetto N.E.M.O. Un museo scientifico diffuso. Il patrimonio museale scientifico delle scuole storiche napoletane*. Napoli: Artem-N.E.M.O.

Molisso, G. (2021). Un'esperienza didattica con l'apparecchio di Hope del Museo di fisica del Liceo "Vittorio Emanuele II" di Napoli. In A. Ascenzi, M. Covato & G. Zago (Eds.), *Il patrimonio storico-educativo come risorsa per il rinnovamento della didattica scolastica e universitaria: esperienze e prospettive. Atti del 2° Congresso Nazionale della Società Italiana per lo Studio del Patrimonio Storico-educativo (Padova, 7-8 ottobre 2021)* (pp. 651-657). Macerata: Eum.

Montessori, M. (1948). *La scoperta del bambino*. Milano: Garzanti.

Pizzigoni, F.D. (2021). Realizzare il museo scolastico attraverso un percorso attivo e partecipativo: il "Patrimoniere". In A. Ascenzi, C. Covato, G. Zago (Eds.), *Il patrimonio storico-educativo come risorsa per il rinnovamento della didattica scolastica e universitaria: esperienze e prospettive* (pp. 195-210). Macerata: Eum.

Pizzigoni, F.D. (2022). Entre la protección del patrimonio y la educación: "construir" el museo escolar con el alumnado, *CABÁS*, *27*(1), 1-20 .

Sani, R. (2012). School exercise books as a source of the history of education and cultural processes. Toward an on-going assessment of studies conducted in Italy over the last decade, *History of Education & Children's Literature*, *7*(2), 477-496.

Sani, R. (2018). L'implementazione della ricerca sul patrimonio storico-educativo in Italia: itinerari, priorità, obiettivi di lungo termine. In S. González, J. Meda, X. Motilla & L. Pomante (Eds.), *La pratica educativa. Historia, Memoria y Patrimonio, Atti della VII Jornadas Cientificas de la SEPHE - I Congresso Nazionale della SIPSE Società Italiana per lo Studio del Patrimonio Storico Educativo (Palma di Maiorca, 20-23 novembre 2018)* (pp. 27-44). Salamanca: FahrenHouse.

Viola, V. (2014). Cataloguing school cultural heritage. The experience of University of studies of Molise. In A.M. Badanelli Rubio, S.M. Poveda Sanz & C. Rodríguez Guerrero (Eds.), *Pedagogía Museística: prácticas, usos didácticos e investigación del patrimonio educativo. Actas de las VI Jornadas Científicas de la SEPHE* (pp. 153-162). Madrid: Universidad Complutense de Madrid.