

A GREAT RESEARCH LAB ON UNIVERSITY HISTORY
AND HIGHER EDUCATION IN SPAIN:

*Instituto Antonio de Nebrija
de Estudios sobre la Universidad*

(1997-2009)

The Figuerola Institute
Programme: History of Universities

The Programme "History of Universities" of the Figuerola Institute of Social Science History –a part of the Carlos III University of Madrid– is devoted to improve the overall knowledge on the high-learning academic institutions, since their inception in the Late Middle Ages, until our days. The Programme uses an interdisciplinary approach, and it is open to all branches of related knowledge, such as the history of institutions, of science, and of cultural and social events. A number of experts from several countries have participated in the Programme, bringing in their specialized knowledge and dedication to the subject of their expertise.

To give a better visibility of its activities, the Programme has published in its Book Series a number of monographs on the different aspects of its academic discipline.

Publisher:
Carlos III University of Madrid

Book Series:
History of Universities

Editorial Committee:
Manuel Ángel Bermejo Castrillo, *Universidad Carlos III de Madrid*
Gianpaolo Brizzi, *Alma Mater Studiorum - Università di Bologna*
Elena Hernández Sandoica, *Universidad Complutense de Madrid*
Francoise Hiraux, *Université catholique de Louvain*
Manuel Martínez Neira, *Universidad Carlos III de Madrid*

More information at www.uc3m.es/history_universities

A GREAT RESEARCH LAB ON UNIVERSITY HISTORY
AND HIGHER EDUCATION IN SPAIN:

*Instituto Antonio de Nebrija
de Estudios sobre la Universidad
(1997-2009)*

by Luigiaurelio Pomante

DYKINSON

2017

Este libro se publica gracias a una ayuda del *Centro di documentazione e ricerca sulla storia del libro scolastico e della letteratura per l'infanzia* de la Universidad de Macerata (Italia).

Historia de las Universidades, 41
ISSN: 1886-0710

© 2017 Luigiaurelio Pomante

Editorial Dykinson
c/ Meléndez Valdés, 61 – 28015 Madrid
Tlf. (+34) 91 544 28 46
E-mail: info@dykinson.com
<http://www.dykinson.com>

Preimpresión: TALLERONCE

ISBN: 978-84-9148-388-5
D.L.: M-27433-2017

Versión electrónica disponible en e-Archivo
<http://hdl.handle.net/10016/25309>



Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 3.0 España

INDEX

| | |
|--|-----|
| Preface by Manuel Martínez Neira | 9 |
| Premise | 11 |
| Chapter 1 | |
| At the beginning of a historiographical revolution: University in Spain as a research object | 13 |
| Chapter 2 | |
| The History of the <i>Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad</i> : | |
| a) The origins and the development of the <i>Instituto Antonio de Ne- brija</i> | 31 |
| b) From the attempt to change it into a LOU University Institute for Research to the unification with the <i>Instituto Laureano Figuerola de Historia Económica e Instituciones</i> | 54 |
| Chapter 3 | |
| The main activities, scientific initiatives and publications of the <i>Institu- to Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad</i> | 79 |
| a) Congresses, study days and seminars | 80 |
| b) Summer courses and didactic workshops | 104 |
| c) <i>Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad</i> | 109 |
| d) <i>Biblioteca del Instituto Antonio de Nebrija</i> | 131 |
| Appendix | 147 |

PREFACE

The misfortunes of life (in this case, the unexpected death of Professor Adela Mora) oblige me to assume an honor for her – the Headmaster who has managed the Institute from the beginning –: writing this prologue.

Despite the profuse efforts, it is a pleasant task which precisely coincides with the Institute's 20 years: when I write these lines, the number 20 of the magazine and the monograph number 40 are in publication.

The author of this work, Professor Luigiaurelio Pomante, known as a specialist in History of Education, talks about the origins of the Institute, its debt to Professor Mariano Peset's teaching, the gratitude to so many people who have collaborated these years.

What has changed in these two decades? Without doubts, many things, but only one is essential: the global incorporation of the university. Considering the University History, if we clearly find a moment of rupture in the liberal revolutions which ended with the Ancient Regime and we see the transition from a corporative and local order to another national and state one in them, the Institute has been a privileged observatory to contemplate the transition to an international and global university in these 20 years. Shortly after the creation of the Institute, the so-called Bologna Process was launched and it is nothing more than a general manifestation, which involves all the universities of the world.

Although the Institute assumed the study of all the Higher Education Institutions as its own object, it clearly emphasized the contemporary age, as we can see in the following pages. This was not a chance option, but the realization that it is necessary to examine the creation of a national university model, in order to know well the phenomenon we live in (the transition from the national one to the global one). And this is for both the institutional and doctrinal level.

I do not want to condition the reading of Pomante's book, and I want to finish with what I say. I can only congratulate the author for his work and thank him for having devoted so much effort to this small Institute (now program) that he also learned so much about Italian historiography.

Manuel Martínez Neira

PREMISE

The large room and the remarkable opportunities for historiographical growth reserved to younger scholars, the particular and appreciable attention paid to the study of Spanish Higher Education System, especially in contemporary times, and the remarkable and indisputable methodological rigour of the carried out research made *Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad* at the Charles III University in Madrid and its prestigious editorial tools an indispensable point of reference for anyone who is going to get closer to the studies of University History. And it is precisely about the historical events of this research centre (from its laborious establishment in 1997 to the attempt to convert it into the LOU University Research Institute and then its incorporation into the *Instituto Figuerola de Historia y Ciencias Sociales* in 2009), about the remarkable and numerous scientific research activities promoted for years, about the evident seriousness and meticulousness of its members, that this work is going to *focus on* trying to introduce to international scholars an unclear scientific reality. This contribution has no pretensions to exhaustiveness and is free from any encomiastic or celebratory purpose; who writes is led and encouraged by the only honest goal of recognizing to such Iberian Academic “Excellence” the right merits for the cause of the Spanish University historiographical “revolution”, initiated by the Valencian jurist Mariano Peset Reig thirty years ago.

*
* *

This volume has incurred some debts of gratitude which I consider a real pleasure to honour when I authorize its press. It is the result of a research study hold during a stay by the Charles III University in Madrid in 2015. At that moment, within the *Programa de investigación “Historia de las Universidades”* (“University History” Research Program), I had the good opportunity to carry out a research entitled *Institutos, centros y grupos de investigación en Historia de las Universidades Hispánicas. El caso particular del Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad en la Universidad Carlos III de Madrid* (“Research Institutes, Centres and Groups for Hispanic University History. The particular case of *Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad* at the Charles III University in Madrid) as a visiting

researcher in the *Instituto Figuerola de Historia y Ciencias Sociales*. For this reason, I would like to thank Manuel Martínez Neira, Professor at the Charles III University in Madrid and Coordinator of the *Programa de investigación "Historia de las Universidades"* ("University History" Research Program), for his precious, refined and indispensable support throughout my stay and during the months of text drafting and editing. I would also like to express my sincere thanks to Manuel Ángel Bermejo Castrillo, Professor at the Charles III University in Madrid, thanks to whom I was able to reconstruct some key passages of the *Institute's* history, and to Jean-Louis Guereña, Professor at the University François-Rabelais in Tours, through whom I was able to understand the countless and complex nuances of the Spanish University System. However, this research could not have had a development and a happy ending without the fundamental supply by Prof. Roberto Sani, Director of the *Centro di studi e documentazione sulla storia dell'Università di Macerata*, who is rightly and properly thanked for the constant daily and high-profile confrontation which has enabled the writer to define most of the interpretative hypotheses reported in this volume. Among those who read my work and provided valuable tips and suggestions, I would like to remind Prof. Anna Ascenzi, Director of the *Centro di documentazione e ricerca sulla storia del libro scolastico e della letteratura per l'infanzia* at the University of Macerata, for her historiographical and editorial observations.

Teramo (Italy), August 3rd, 2017

CHAPTER 1

AT THE BEGINNING OF A HISTORIOGRAPHICAL REVOLUTION: UNIVERSITY IN SPAIN AS A RESEARCH OBJECT

University History could never have been eliminated, because we would have lost the evolution of society and would not have understood the adventure of thought, nor the current school institutions, nor the developments and limits of science, nor the political history of our societies, nor the religious one, nor many virtues and defects of our leaders. In short, the history of all men would have been pointless¹.

In 1986, Julio Ruiz Berrio, a late Spanish Historian of Education², used some very effective and meaningful words to explain to the readers of the magazine “*Historia de la Educación*” what was the real value for University and Higher Education History studies. In those years, these studies were recording a remarkable “qualitative acceleration” on a historiographical level and were embracing a definite change of theories, methods, and historiographical procedures as to the previous decades in Spain³. Until the late

1 J. Ruiz Berrio, “Algunas reflexiones sobre la Historia de las Universidades”, *Historia de la Educación. Revista Interuniversitaria*, 5 (1986), pp. 11-12.

2 Please see the memoirs by C. Sanchidrián Blanco, “Julio Ruiz Berrio: un historiador comprometido con el presente y el futuro”, *Historia de la Educación. Revista Interuniversitaria*, 33 (2014), pp. 405-424 to know about Julio Ruiz Berrio, a world-famous Spanish Historian of Education, died in October 2013, Founder and Director of the *Museo/Laboratorio de Historia de la Educación Manuel Bartolomé Cossío de la Universidad Complutense*, President of the *Sociedad para el estudio del Patrimonio Histórico-Educativo* (SEPHE) for about ten years (2003-2012), First Minister of the *Sociedad Española de Historia de la Educación* (SEDHE) for four years (1989-1993). In this article there is also an interesting interview, which Ruiz Berrio granted a few months before his death, when he traced a five-year-old assessment on the History of Education in Spain. You could also read L.M. Lázaro, “In Memoriam: Julio Ruiz Berrio y Ferrán Ferrer”, *Revista Española de Educación Comparada*, 23 (2014), pp. 9-12; the first number of the new magazine *Historia y Memoria de la Educación* and, in particular, A. Viñao, “Julio Ruiz Berrio (1936-1993)”, *Historia y Memoria de la Educación*, 1 (2015), n. 1, pp. 13-15; A. Viñao, “From dictatorship to democracy: history of education in Spain”, *Paedagogica Historica*, 50 (2014), n. 6, pp. 830-843.

3 In particular, you could read about the Spanish University Historiography and its progress during the late thirty years in: E. Hernández Sandoica, “Los archivos universitarios y la historia de las universidades: perspectiva de los investigadores”, in J.R. Cruz Mundet, *Archivos Universitarios e historia de las Universidades* Madrid, Universidad

1970s, Spanish scholars had privileged the predominantly erudite or documentary aspects, the institutional descriptions, and some issues of intellectual history, although they founded a great and rich tradition⁴. In less brilliant

Carlos III, 2003, pp. 97-129; C. Rodríguez López, “La historiografía española sobre universidades en el siglo XX. Líneas de trabajo y tendencias historiográficas”, *Revista de Historiografía*, 2 (2005), n. 3, pp. 28-41; L.E. Rodríguez-San Pedro Bezares, “Historia e historiografía de las universidades hispánicas. Horizonte 2018”, *Revista de História das Ideias*, 29 (2008); pp. 715-745; L.E. Rodríguez-San Pedro Bezares/J.L. Polo Rodríguez (eds.), *La Universidad Contemporánea*, Salamanca, Ediciones Universidad de Salamanca, 2008; L. Rodríguez-San Pedro Bezares, “Salamanca y las Universidades Hispánicas. Etapa clásica, siglos XV-XVIII”, in L.E. Rodríguez-San Pedro Bezares/J.L. Polo Rodríguez (eds.), *Historia de la Universidad de Salamanca. Volumen IV: Vestigios y entramados*, Salamanca, Ediciones Universidad de Salamanca, 2009, pp. 329-340; J.L. Guereña/J. Ruiz Berrio/A. Tiana Ferrer (eds.), *Nuevas miradas historiográficas sobre la educación en la España de los siglos XIX y XX*, Madrid, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, 2010 (in particular pp. 143-181); L. E. Rodríguez-San Pedro Bezares/J.L. Polo Rodríguez (eds.), *Historiografía y líneas de investigación en historia de las universidades: Europa Mediterránea e iberoamérica*, Salamanca, Ediciones Universidad de Salamanca, 2011; J.L. Guereña, “Los actores de la vida universitaria en la España de los siglos XIX y XX. Una revisión historiográfica (1981-2009)”, *Cahiers de civilisation espagnole contemporaine*, 8 (2012), pp. 1-32; S. González Gómez, “Historia de la Universidad en España durante el franquismo: análisis bibliográfico”, *Educació i Història: Revista d’Història de l’Educació*, 26 (2015), pp. 187-212. At the end, you could read some contributions in two monographic numbers about University History from the magazines *Historia de la Educación. Revista Interuniversitaria*, 34 (2015) e *Espacio, Tiempo y Educación*, 2 (2015), n. 2, with these titles “*Universidad: sentidos, transformaciones y desafíos*” and “*University and Transitions to Democracy in Mediterranean Europe and Latin America (1970-1980)*”.

4 For example, you could have a look at the monumental work by C.M. Ajo González de Rapariegos y Sainz de Zúñiga, *Historia de las universidades hispanicas: orígenes y desarrollo desde su aparición a nuestros días*, 11 vols., Madrid-Ávila- Salamanca, Cento de Estudios e Investigaciones Alonso de Madrigal, 1957-1979. You could read the excellent contributions by J.M. Hernández Díaz, “L’Université dans l’Espagne contemporaine (1812-1983)”, *Histoire de l’éducation*, 78 (1998), pp. 31-56; A. García García, “Bibliografía de historia de las universidades españolas”, *Repertorio de historia de las ciencias eclesiásticas en España*, 7 (1979), pp. 599-627; A. García García, “Historiografía universitaria española, 1940-1987”, in *Primeras Jornadas Académicas de História de Espanha e de Portugal*, Lisboa, 1990, pp. 73-112, about the Spanish University Historiography before the ‘80s. It is also useful to look up the rich *Bibliografía* in Guereña/Ruiz Berrio/Tiana Ferrer (eds.), *Nuevas miradas historiográficas sobre la educación en la España de los siglos XIX y XX*, cit., pp. 257-448.

cases, they had even used anecdotal or celebratory publications⁵ among their privileged, and sometimes even exclusive sources. According to José María Hernández Díaz, a lot of the early 1970s-1980s publications had met some positivist historiographical requirements, where the mere presentation of the document or the purely encomiastic intent of great Men, Rectors or Professors or, at best, the institutional history of the most important Universities with their legal regulations prevailed⁶.

From the 1980s, prospects began to change radically, within the Spanish historiography. Gradually, they began to study and to analyze the historiographical object “University” in a much wider way that they could reach its political, economic, social and cultural dimension in the name of a so-called “total history”⁷, also considering the contemporary age until now completely “sacrificed” in favour of the medieval and modern age. Thanks to this turning point during the last two decades of the twentieth century, scholars of different areas of knowledge have come up to University History, and this phenomenon has undoubtedly facilitated the development of a new interdisciplinary approach, very far from that “solitary” study to which the scholars of the past were used. Thus, for the research on Spanish University, it has finally become possible to work next to generalist historians of Law, Education, Medicine, Philosophy and Thought, Art and Economics; but also archivists, sociologists, architects, librarians, all attracted “by the vast amount of nuances and connotations which characterize University, transformed into an evocative object of study”⁸. In this way, the apologetic approaches or the mere collection of data and normative materials have been set aside and research lines relating to University History have revealed a lot of paths as well as innumerable aspects and issues, attributable to the complex academic world and deserving of new or further examinations.

At the beginning of the new century, Spanish University Historiography

5 In this case, please see J.L. Polo Rodríguez, “Institutos, centros y grupos de investigación en Historia de las Universidades Hispánicas”, in Rodríguez-San Pedro Bezares/Polo Rodríguez (eds.), *Historiografía y líneas de investigación en historia de las universidades: Europa Mediterránea e iberoamérica*, cit., pp. 269-296 (in particular pp. 270-271).

6 Please see Guereña/Ruiz Berrio/Tiana Ferrer (eds.), *Nuevas miradas historiográficas sobre la educación en la España de los siglos XIX y XX*, cit., p. 145.

7 The concept of “total history” is used in Rodríguez-San Pedro Bezares, “Historia e historiografía de las universidades hispánicas. Horizonte 2018”, cit., pp. 729-730.

8 González Gómez, “Historia de la Universidad en España durante el franquismo: análisis bibliográfico”, cit., p. 189.

has further developed, thanks to the adaptation of its production to the international historiographical criteria and the use of a more multidisciplinary thematic approach. Within the last twenty years, in agreement with what also happened in the same period in European⁹, Italian¹⁰ and French¹¹ University Historiography, it is worth noting that more serious and rigorous studies took place even in Spain concerning the academic life of students and professors and their mobility; the disciplines and the specific “knowledge” given in the classrooms; the history of didactic methodologies and the places for teaching; the research on university archives and the need for their careful conservation and enhancement; the controversial relationship between city and university and the interesting development of a specific university architecture; Franco’s long intricate and complex period with the themes of the exile and expulsion of teachers and intellectuals; the University Law and the development of the Spanish University System despite its contradictions and fragmentations¹² and the critical issues of university autonomy and public and private funding granted to each university¹³. Spanish University Histo-

9 You could read in particular the work by H. de Ridder Symoens/W. Rüegg (eds.), *A History of the University in Europe*, 4 vols., Cambridge, Cambridge University Press, 1992-2011.

10 Please see the detailed reconstruction edited by L. Pomante, *Between History and Historiography Research on Contemporary Italian University*, Macerata, Eum, 2014, pp. 97-147, besides at the website of CISUI (<http://www.cisui.unibo.it/home.htm>, the last access on February 3rd, 2017), about Italian University Historiography and its remarkable developments within the last twenty years, thanks to the activity of CISUI (Centro Interuniversitario per la Storia delle Università Italiane), coordinated by Prof. Gian Paolo Brizzi at the University of Bologna.

11 Please see C. Rodríguez López, “La historiografía francesa sobre universidades en el siglo XX: las grandes líneas de trabajo, *Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la universidad*, 3 (2000), pp. 233-260 and J.L. Guereña, *Las universidades y la enseñanza superior en Francia. Historiografía y líneas de investigación. Nuevas aportaciones*, in Rodríguez-San Pedro Bezares/Polo Rodríguez (eds.), *Historiografía y líneas de investigación en historia de las universidades: Europa Mediterránea e iberoamérica*, cit., pp. 109-136, about French University Historiography and its new prospects between the two centuries.

12 Please see Rodríguez López, “La historiografía española sobre universidades en el siglo XX. Líneas de trabajo y tendencias historiográficas”, cit., p. 30, about historiographical critical issues of the Spanish University System.

13 For exhaustive information about current remarkable contributions published in Spain on these research themes, you could look up Rodríguez-San Pedro Bezares/Polo Ro-

riography has gradually made a particular “change” from a “purely descriptive history (made by statutes, regulations, norms) to an interpretive history, closer to reality, in an attempt to understand this kind of institutions, to find a convincing explanation of the events and, ultimately, to try to do much more for its studies and its knowledge”¹⁴.

It is undeniable that the basis of this historiographical development process (not yet fully accomplished because of the “vacillating” national university method, at the mercy of the decisions taken by the dominant political power during the twentieth century¹⁵) were set between the 1980s and the 1990s, through the organization of a series of congresses, seminars or scientific meetings, which paved the way to new methodological and thematic historiographical approaches in Higher Education. Among the pioneering and most significant initiatives in this area, it is worth recalling the Seventh International Conference of ISCHE (International Standing Conference for History of Education), organized in 1985 in Salamanca, Spain, with the title “Educación superior y sociedad. Perspectivas históricas” [Higher Education and Society. Historical Prospects], and the participation of many scholars from all over the world¹⁶; the stimulating days of Spanish University, held in America and organized by the University of Alcalá (1987- 1992)¹⁷; the Sym-

dríguez (eds.), *Historiografía y líneas de investigación en historia de las universidades: Europa Mediterránea e iberoamérica*, cit. (in particular the appendix), and the *Bibliografía* published yearly in the second issue of the magazine *CIAN-Revista de Historia de las Universidades* (<http://e-revistas.uc3m.es/index.php/CIAN>, the last access on March 3rd, 2017), besides the above-mentioned *Bibliografía* in Guereña/Ruiz Berrio/Tiana Ferrer (eds.), *Nuevas miradas historiográficas sobre la educación en la España de los siglos XIX y XX*, cit., pp. 257-448.

14 González Gómez, “Historia de la Universidad en España durante el franquismo: análisis bibliográfico”, cit., p. 190.

15 J.M. Hernández Diaz, “Claves de la Universidad en España del siglo XX”, en A. Morales Moya (ed.), *El Estado y los ciudadanos*, Madrid, España Nuovo Milenio, 2001, pp. 131-156.

16 *Higher Education and Society Historical Perspectives – Educación superior y sociedad perspectivas históricas. 7th International Standing Conference for the History of Education–VII Congreso internacional de Historia de la Educación*, 2 vols., Salamanca, Universidad de Salamanca. Departamento de Historia de la Educación, 1985. You could also have a look at J.L. Guereña, “L’enseignement en Espagne: XVIIe-XXe siècles, *Histoire de l’éducation*, 78 (1998), pp. 5-9, about the meeting of ISCHE in 1985.

17 *Actas de las I Jornadas sobre la presencia universitaria española en la América de los Austrias (1535-1700)*, Alcalá de Henares, Universidad de Alcalá-Vicerrectorado de

posium on History of the University of Barcelona in 1988¹⁸; the Congress on History of the Spanish University under Franco's regime, held in Zaragoza in November 1989¹⁹; the talks held in Tours in January 1990 and in April 1992²⁰; the Congress held in Coimbra in March 1990, on the occasion of the Seventh Centenary for the foundation of the Portuguese University²¹; the Conference on the relationship between Spain and America, celebrated in Madrid in July 1992²²; the talk on methods and sources for the study of modern universi-

Extensión Universitaria y Relaciones Internacionales, Asociación Complutense de Investigaciones Socioeconómicas sobre América Latina (ACISAL), 1988 (in Alcalá de Henares, in May 1987); *Actas de las II Jornadas sobre la presencia universitaria española en la América de los Austrias (1535-1700)*, Alcalá de Henares, Universidad de Alcalá, 1989 (in Alcalá de Henares in 1988); *Actas de las III Jornadas sobre la presencia universitaria española en América: la Universidad en la época borbónica*, Alcalá de Henares-Depto. de Historia, Área de Historia de América, Asociación Complutense de Investigaciones Socioeconómicas sobre América Latina (ACISAL), 1991 (in Alcalá de Henares in 1989); *Actas de las IV y V Jornadas sobre la presencia universitaria española en América*, Madrid, Depto. de Historia de América, Facultad de Filosofía y Letras-Universidad de Alcalá, 1992 (in 1990 and 1991); *Actas de las VI Jornadas sobre la presencia universitaria española en América*, Alcalá de Henares, Universidad de Alcalá, 1994 (in Alcalá de Henares, in 1992).

18 *Història de la universitat de Barcelona*, Barcelona, Universidad de Barcelona, 1990.

19 J.J. Carreras Ares/M.A. Ruiz Carnicer (eds.), *La universidad española bajo el régimen de Franco. Actas del congreso celebrado en Zaragoza, 8-11 noviembre de 1989*, Zaragoza, Institución Fernando el Católico, 1991.

20 J.L. Guereña, È.M. Fell/J.R. Aymes (eds.), *L'Université en Espagne et en Amérique Latine du Moyen Âge à nos jours*, Vol. I: *Structures et acteurs*, Tours, Publications de l'Université de Tours, 1991; J.L. Guereña, È.M. Fell (eds.), *L'Université en Espagne et en Amérique Latine du Moyen Âge à nos jours*, Vol. II: *Enjeux, contenus, images*, Tours, Publications de l'Université de Tours, 1998. Both the events were organized by the *Centre Interuniversitaire de Recherche sur l'Éducation et la Culture dans le Monde Ibérique et Ibéro-Américain* (CIREMIA), founded in 1983 in the University 'François Rabelais' of Tours, thanks to Prof. Jean-Louis Guereña.

21 L. Reis Torgal/ M.A. Rodrigues (eds.), *Universidade(s). História. Memória. Perspectivas. Congresso História da Universidade. 7º Centenário*, 5 vols., Coimbra, Comissão Organizadora do Congresso «História da Universidade», 1991. Please see Polo Rodríguez, "Institutos, centros y grupos de investigación en Historia de las Universidades Hispánicas", cit., pp. 276, about the value of university jubilees and anniversaries for the organization of important study seminars.

22 *La Universidad ante el Quinto Centenario. Actas del Congreso Internacional de Universidades*, Madrid, Editorial Complutense, 1993.

ties in South America, held in Mexico in September 1992²³; the “X Coloquio Nacional de Historia de la Educación” [“The Tenth National Talk on History of Education”] with the title “The Universidad en el siglo XX (España and Iberoamérica)” [“University in the twentieth century (Spain and South America)”], held in Murcia in September 1998²⁴ and the International Congress on Iberoamerican University, held in Valencia in October 1999²⁵.

However, due to their regular periodicity over the years and the considerable number of scholars from all over the world, it is also worth mentioning the series of international conferences dealing with the History of “Hispanic” Universities (including both Spanish Universities and ones of Spanish-speaking American countries), among Valencia, Madrid, Salamanca and Mexico City, from 1987 to 2011, for a total of eleven meetings²⁶. These scientific meet-

23 M. Menegus Bornemann/E. González González (eds.), *Historia de las universidades modernas en Hispanoamérica. Métodos y fuentes*, México, CESU-UNAM, 1995.

24 *La Universidad en el siglo XX (España e Iberoamérica), X Coloquio de Historia de la Educación*, Murcia, Universidad de Murcia/SEDHE, 1998.

25 A. Colomer Viadel (ed.), *Congreso Internacional sobre la Universidad Iberoamericana. Actas*, 2 vols., Madrid, Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI), 2000.

26 The first one of this series of conferences on “Hispanic” universities took place at the University of Valencia in November 1987 and its acts, coordinated by Mariano Peset Reig and Salvador Albiñana, were published in 1989 with the title *Claustros y estudiantes* (2 vols., Valencia, Facultad de Derecho-Universidad de Valencia, 1989). The second Conference took place in Valencia in April 1995 again and the results were developed in 1998 with the publication of the acts titled *Doctores y escolares* (2 vols., València, Servei de Publicacions de la Universitat de València, 1998). The third and the fourth ones took place at the National Autonomous University of Mexico in July 1995 and in August 1997. The third Conference was coordinated by Margarita Menegus Bornemann and published in 2001 (México, Universidad Nacional Autónoma de México, Plaza y Valdés Editores, 2001) with the title *Universidad y sociedad en Hispanoamérica. Grupos de poder, siglos XVIII y XIX*, while the acts of the fourth meeting were coordinated by Enrique González González and Leticia Pérez Puente and published in the same year (2001) (2 vols., México, Centro de Estudios sobre la Universidad-Universidad Nacional Autónoma de México, 2001) with the title *Colegios y universidades. Del Antiguo Régimen al Liberalismo*. Instead, the fifth Conference took place at the University of Salamanca in May 1998 and the acts were published in 2000 with the title *Las Universidades Hispánicas: de la Monarquía de los Austrias al Centralismo Liberal*, edited by Luis Enrique. Rodríguez-San Pedro Bezares (2 vols., Valladolid, Salamanca, Junta de Castilla y León, Ediciones Universidad de Salamanca, 2000). The sixth meeting took place at the University of Valencia in November 1999 and the acts were published with the title *Aulas y saberes*, edited by Mariano Peset Reig (2 vols., València,

ings had the main inspiration thanks to the historian of Law of the University of Valencia, Mariano Peset Reig²⁷, considered “the highest Spanish Historian of University in the Hispanic world²⁸”. Thanks to him and to his numerous and valid pupils, Spanish University Historiography tried to set aside its celebratory intent and to encourage comparisons of studies, to capture new themes and research areas, to open to the international context and to in-

Universitat de València, 2003), four years later. Instead, the University Carlos III of Madrid organized the seventh meeting in November 2000 and for that occasion they choose a monographic theme: *Manuales y textos de enseñanza en la Universidad liberal* (Madrid, Editorial Dykinson, 2004). The acts of this meeting were edited by Manuel Ángel Bermejo Castrillo. The eighth International Conference took place at the National Autonomous University of Mexico in September 2001, on the occasion of the 450 years of this University and the acts were published in 2005-2006 with the title *Permanencia y cambio. Universidades Hispánicas, 1551-2001*, coordinated by Enrique González González and Leticia Pérez Puente (2 vols., México, Centro de Estudios sobre la Universidad, Facultad de Derecho-Universidad Nacional Autónoma de México, 2005-2006). All the last three Conferences of this series took place in Valencia. The acts of the ninth one (September 2005) were published and edited by Mariano Peset Reig in 2008 with the title *Ciencia y Academia* (2 vols., València, Servei de Publicacions de la Universitat de València, 2008); with the tenth one (November 2007), they wrote the volume *Facultades y grados* (2 vols., València, Servei de Publicacions de la Universitat de València, 2010); the acts of the last eleventh Conference (November 2011) were published in the following year with the title *Matrícula y lecciones* (2 vols., València, Servei de Publicacions de la Universitat de València, 2012). For further information about these eleven scientific meetings, you could also read M. Peset Reig, *Prólogo*, in Peset Reig (ed.), *Ciencia y Academia*, cit., Vol. I, pp. X-IX.

27 You could read in particular A. Mora Cañada, “Laudatio”, *Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad*, 5 (2002), pp. 11-16; E. González González/A. Pavón Romero/Y. Blasco Gil/L. Pérez Puente, “Mariano Peset, historiador de las universidades, historiador de la Universidad de México”, in M. Peset Reig, *Obra dispersa. La Universidad de México*, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación, Ediciones de Educación y Cultura, 2012, pp. 9-35; J.M. Hernández Díaz, “Mariano Peset Reig, authority on the history of the universities”, *Historia de la Educación. Revista Interuniversitaria*, 34 (2015), pp. 413-425; P. Marzal, “Mariano Peset Reig: catedrático de historia del derecho”, in *Historia et ius. Rivista di storia giuridica dell'età medievale e moderna*, 9 (2016), paper 24, about Mariano Peset Reig and his fundamental rule for the development of the Spanish University Historiography. Instead, for an exhaustive bibliography of his works, please see *Derecho, Historia y Universidades. Estudios dedicados a Mariano Peset*, Valencia, Universitat de València, 2007.

28 González González/Pavón Romero/Blasco Gil/Pérez Puente, “Mariano Peset, historiador de las universidades, historiador de la Universidad de México”, cit., p. 9.

crease research activities in the field of University History. In addition, since the late 1960s, it was thanks to the collaboration started by Mariano Peset Reig with his brother José Luis²⁹ and José María López Piñero³⁰, historians of Science and Medicine, that the tendency for teamwork and the interdisciplinary historiographical approach began to spread even among University historians.

In the *Prólogo*, within the acts of the “I Congreso Internacional de Historia de las universidades americanas y españolas en la edad moderna” [‘The First International Conference on American and Spanish University History in the modern age’], which was held in November 1987 in Valencia and which started the series of the eleven scientific meetings by an above-mentioned “turning point” of the Spanish University Historiography, Mariano Peset Reig underlined how it was possible to see new ferments in the scholars’ way of working, “to see a number of new access roads towards a more penetrating history, new interests and new ways of approaching to documentation in the current University Historiography”³¹. The Valencian Professor was not confined to

29 Mariano Peset Reig published together with his brother José Luis Peset Reig, Historian of Science and Culture of the eighteenth and nineteenth centuries, the volume *El reformismo de Carlos III y la universidad de Salamanca. Plan General de Estudios dirigido a la Universidad de Salamanca por el Real y Supremo Consejo de Castilla en 1771*, Salamanca, Universidad de Salamanca 1969. In the same year, together with José Luis, Mariano Peset Reig took part to the *Terzo Congresso Nazionale di Storia della Medicina* [Third National Conference on History of Medicine] with his work *De la universidad moderna a la contemporánea en España*, published in *Actas del III Congreso Nacional de Historia de la Medicina (Valencia, 10-12 de abril de 1969)*, 3 vols., Valencia, Sociedad Española de Historia de la Medicina, 1971, Vol. III, pp. 263-273. You could read in particular J.M. Montero, “Jose Luis Peset y la historia social de la ciencia” (http://www.nebraskaria.es/wp-content/uploads/2016/09/Pensando-sobre-.J.-L.Peset_.pdf, the last access on February 2nd, 2017) and S. González Gómez, “University, Franco’s Regime and Democratic Transition: talks with José Luis Peset Reig and Elena Hernández Sandoica”, *Espacio, Tiempo y Educación*, 2 (2015), n. 2, pp. 337-354, about José Luis Peset Reig.

30 For information about José María López Piñero, a Spanish leading Professor of History of Medicine, died in 2010, please see V. Navarro Brotons, “José María López Piñero, notas para una biografía”, *Scripta Nova. Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*, 14 (2010), n. 343 (November 25th). Mariano Peset Reig published the *Bibliografía histórica sobre la ciencia y la técnica en España*, Valencia, Cátedra e Instituto de Historia de la Medicina, 1968, together with him and Luis García Ballester.

31 M. Peset Reig, *Prólogo*, in Peset/Albiñana (eds.), *Claustros y estudiantes*, cit., Vol. I, p. XIII.

simple statements of principle, but he went far beyond trying to explain what this sort of “Historiographical Revolution” in Spain was. Therefore, he identified “five points” where we can sum up the characteristics of the “growing” University Historiography today, a sort of “manifesto”, which Mariano Peset Reig used to masterfully define what would have been the guidelines of Spanish University Historiography for the next thirty years and to introduce the acts of the last Congress on History of “Hispanic” Universities in 2011, as we will see later. In 1987, he had already outlined the figure of a historian conscious of leaving his previous isolation and rejecting any form of harmful thematic or chronological barrier, but wishing to start an interdisciplinary research for the complex world of Higher Education and refusing any apologetic or encomiastic intent:

1. University historians reject the isolation of their field of research, which impoverishes arguments and results [...]. Therefore, for any historian there is an obvious precept: do not raise strange chronological or thematic barriers. [...] 2. At the same time, they prefer combined studies, and not the analysis of a single university unconnected from the rest. Even if the material research work involves only one university, nowadays the historian keeps an eye on all the universities, trying to overcome what is an anecdote or a merely insignificant detail to understand the real vehicles of knowledge transmission. [...] 3. Thirdly, [the historian] is more interested in people than in the static institution. [...] This is why they are interested in knowing who are the professors or academic authorities, their education and their intellectual heritage, their condition, their lessons and publications; but also their extra-university activities at the Crown or Church service [...] 4. The history of Science - or Theology and Law - is also indispensable to better understand the current University. [...] In a few words, in order to understand the process of knowledge transmission, it is not sufficient just [to study] some lessons or debates, but it is necessary to capture their content, both from the notes and the second-hand books, or by identifying the levels of education of Professors or pupils. 5. Finally, it is essential to bring to the fore the economic conditions of university life; [...] to include the institution finances, expenses, tuition fees and the cost of the degrees, and what are the chances for a career as a Professor [...]³².

In brief, Peset Reig summarized some of the most significant methodological and thematic novelties which would have found a constant and positive response in the following congresses he organized and in the works edited under his aegis and would have led the Spanish University historians during the next years.

³² *Ibidem*, pp. XIII-XIV.

At this time, however, it is also important to emphasize that this significant reorganization and relaunching stage of University History and Higher Education studies was further decisive in the mid-1990s when, not only thanks to Mariano Peset Reig, but also to his other illustrious colleagues (such as Luis Enrique Rodríguez-San Pedro Bezares³³ at the University of Salamanca or Adela Mora Cañada³⁴ at Charles III University of Madrid), a remarkable impulse for research and renewal of university studies came to Spain from the creation of specific specialist research centres, which tried to gather for the first time scholars from different disciplinary areas and, above all, devoted themselves to the analysis of sources and to the examination of University and Higher Education System in Spain, especially in the modern age, but also in the contemporary one³⁵. Then, the need was that of overcoming an “isolated” history, limited to the purely normative events of a single university, in favour of a broadening of prospects which would allow them to better grasp those general (historical-political-cultural) dynamics, common to many universities.

In the late 1990s, in Spain, we met a satisfying and lucky attempt to coordinate research groups, until their “crystallization” into specific “research centres” for University History. In fact, they managed to give rise to three similar institutes, following the example of the National Autonomous University of Mexico in 1976, when the *Centro de Estudios sobre la Universidad* (CESU)³⁶ saw the light. It was a pioneering structure with “the aim of

33 Now, Luis Enrique Rodríguez-San Pedro Bezares is a Professor at the University of Salamanca and has concentrated his research on Higher Education in Spain and in particular University History in Salamanca during the modern age. For example, we owe him the current useful bibliographic review Luis Enrique Rodríguez-San Pedro Bezares, “Historiografía de la Universidad de Salamanca en la Edad Moderna. Los últimos veinte años”, in *Facultades y grados*, cit., Vol. II, pp. 389-407. (in particular pp. 389-394).

34 You could read in particular C. H. Sánchez Raygada, “In memoriam, Adela Mora Cañada (1944-2016)”, *Revista de Estudios Histórico-Jurídicos*, 37 (2016), pp. 550-551 and “Adela Mora Cañada, in memoriam”, *CIAN-Revista de Historia de las Universidades*, 19 (2016), n. 1, p. 9, about Adela Mora Cañada, Historian of Law and Mariano Peset Reig’s pupil, died in February 2016.

35 Please see M. Peset Reig, “Las universidades durante el siglo XX. Fuentes y bibliografía”, in Rodríguez-San Pedro Bezares/Polo Rodríguez (eds.), *La Universidad Contemporánea*, cit., pp. 127-142.

36 In 2006, CESU changed into *Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación* (IISUE). Please see Polo Rodríguez, “Institutos, centros y grupos de investigación en Historia de las Universidades Hispánicas”, cit., pp. 277-279, about the origins

carrying out research on Mexican University³⁷, encouraging the organization of permanent seminars and international congresses, and the support for multidisciplinary research projects, even in Spain, at the end of the last century.

The first institute was created in July 1997 in Salamanca where the *Centro de Historia Universitaria Alfonso IX* (CEHU) was established in memory of the Monarch, founder of the University in 1218³⁸, in agreement with the Governing Council of the ancient local university. This structure, which was already there in Salamanca since the past twenty years, but without success³⁹, was created to become a “reference point for consultation, propagation, teaching and research for History and Culture at the University of Salamanca, in a context of relationships and influences with Spanish, European and Iberoamerican Universities⁴⁰”. Thanks to CEHU, which has considerably grown over the years with a different formal denomination⁴¹, and it is still an active promoter of international conferences, seminars and

and the historical developments of the *Centro de Estudios sobre la Universidad* at the National Autonomous University of Mexico. For further information about the current activities of this research centre, please visit their website (<http://www.iisue.unam.mx/>) – the last access on February 2nd, 2017).

37 Polo Rodríguez, “Institutos, centros y grupos de investigación en Historia de las Universidades Hispánicas”, cit., p. 277.

38 You could read in particular *Centro de Historia Universitaria Alfonso IX. Universidad de Salamanca. Siete años: 1997-2004*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 2004; L.E. Rodríguez-San Pedro Bezares/J.L. Polo Rodríguez (eds.), *Centro de Historia Universitaria Alfonso IX (CEHU). Una trayectoria*, Salamanca, Centro de Historia Universitaria Alfonso IX (CEHU), 2010; Polo Rodríguez, “Institutos, centros y grupos de investigación en Historia de las Universidades Hispánicas”, cit., pp. 279-280, about the origins and the historical developments of the *Centro de Historia Universitaria Alfonso IX* at the University of Salamanca.

39 *Centro de Historia Universitaria Alfonso IX. Universidad de Salamanca. Siete años: 1997-2004*, cit., p. 16.

40 Polo Rodríguez, “Institutos, centros y grupos de investigación en Historia de las Universidades Hispánicas”, cit., p. 279.

41 CEHU closed in May 2013, when it became part of the *Instituto de Investigación de Estudios Medievales y Renacentistas de la Universidad de Salamanca*. For further information about the activities of the new ‘Grupo de Investigación Reconocido (GIR) *Historia Cultural y Universidades Alfonso IX* (CUNALIX), whose director is always Prof. Luis Enrique Rodríguez-San Pedro Bezares, please visit the website <http://campus.usal.es/~alfonix/> (the last access on February 2nd, 2017).

scientific meetings, as well as responsible for several prestigious publications⁴², the University of Salamanca and, in particular the research team gathered around the historian Luis Enrique Rodríguez-San Pedro Bezares and his pupils, tried to coordinate and to increase research activities for University History in the modern age, in order to make such methodological research more rigorous and expression of a historiography abreast of the times. At the same time, among the numerous and ambitious goals the Salamanca *Centro* has to pursue since its origins⁴³, the first one is to promote interdisciplinary and thematic exchange relationships between individual researchers or academic working groups, and even more, between its own *Centro* and other specialized research centres in Spain or abroad, in order to arrange transversal research projects able to attract national and international funding⁴⁴.

Instead, the creation of the *Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad* (IAN)⁴⁵, at the ambitious Charles III University of Ma-

42 You could consider in particular the *Miscelánea Alfonso IX*, a periodical publication which gathers acts of the conferences organized by the research group of Salamanca, research works and activities of the above-mentioned *Centro*. Since 2004, the *Miscelánea Alfonso IX* became part of the *Colección Aquilafuente*, published by *Ediciones Universidad de Salamanca*.

43 For a detailed list of the CEHU specific goals, please see *Centro de Historia Universitaria Alfonso IX. Universidad de Salamanca. Siete años: 1997-2004*, cit., pp. 18-19.

44 For example, in the last months, this research group of Salamanca finished an important research project, funded by the Spanish Ministry of Finance. It was started in 2013 with the title *Las Universidades Hispánicas (siglos XV-XIX): España, Portugal, Italia y México. Historia, saberes e imagen* and represents an ideal continuation of that above-mentioned series of conferences, which has “Spanish” University History as privileged research goal. This project allowed to organize an international conference entitled *XX Coloquios Alfonso IX Fuentes, archivos y bibliotecas para una historia de las Universidades Hispánicas*, held in Salamanca in October 2014. A year later, there was the publication of the acts edited by Luis Enrique Rodríguez-San Pedro Bezares and Juan Luis Polo Rodríguez, *Fuentes archivos y bibliotecas para una historia de las Universidades Hispánicas. Miscelánea Alfonso IX, 2014*, Salamanca, Ediciones Universidad de Salamanca, 2015.

45 Please see A. Mora Cañada/C. Rodríguez López (eds.), *Hacia un modelo universitario. La Universidad Carlos III de Madrid*, Madrid, Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad, 2004, pp. 173-179 (this text is in the volume n. 12 within the collection *Biblioteca del Instituto Antonio de Nebrija*); Rodríguez López, “La historiografía española sobre universidades en el siglo XX. Líneas de trabajo y tendencias historiográficas”, cit., p. 37; Polo Rodríguez, “Institutos, centros y grupos de investigación en

drid⁴⁶, dates back to November 1997, thanks to the initiative of the historian Adela Mora Cañada. This institute, whose history and activities will be discussed in detail in this work, was born as an interdisciplinary study centre and promoted University research with particular attention to its historical developments, but above all with specific reference to “its current meaning”⁴⁷, through the involvement of very different disciplines and the use of precise historiographical methodologies. We owe to Charles III’s scientific structure, which has been absorbed by the *Instituto Figuerola de Historia y Ciencias Sociales* since 2009, the organization of a considerable number of conferences and other national and international scientific initiatives, as well as two prestigious editorial publications about studies of Legal History and University History in contemporary times: the magazine *Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad* and the collection of prestigious monographs, entitled *Biblioteca del Instituto Antonio de Nebrija*⁴⁸.

Finally, the *Centro de Estudios sobre la Historia de la Universidad* (CE-SHU) in Valencia⁴⁹, founded in 1999 on the occasion of the Fifth Centenary

Historia de las Universidades Hispánicas”, cit., pp. 281-282, about the *Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad*.

46 Please see Mora Cañada/Rodríguez López (eds.), *Hacia un modelo universitario. La Universidad Carlos III de Madrid*, cit., about Charles III University of Madrid. For the current events, you could also have a look at *Diez años de autonomía universitaria y libertad académica I*, Madrid, Coedición de la Universidad Carlos III de Madrid y el Boletín Oficial del Estado, Madrid, 2003; *Autonomía universitaria y libertad académica II*, Madrid, Coedición de la Universidad Carlos III de Madrid y el Boletín Oficial del Estado, 2006; *Autonomía universitaria y libertad académica III*, Madrid, Universidad Carlos III de Madrid, 2008; *20 años autonomía universitaria y libertad académica IV*, Madrid, Coedición de la Universidad Carlos III de Madrid y el Boletín Oficial del Estado, 2010; *Autonomía universitaria y libertad académica V*, Madrid, Edición de la Universidad Carlos III de Madrid, 2013.

47 Rodríguez López, “La historiografía española sobre universidades en el siglo XX. Líneas de trabajo y tendencias historiográficas”, cit., p. 37.

48 We will deal with both the scientific initiatives and the main publications edited by the *Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad* in the third chapter of this work.

49 Please see Rodríguez López, “La historiografía española sobre universidades en el siglo XX. Líneas de trabajo y tendencias historiográficas”, cit., pp. 36-37 and Polo Rodríguez, “Institutos, centros y grupos de investigación en Historia de las Universidades Hispánicas”, cit., pp. 282-283, about the origins and the historical developments of the

of the Valencian University, including scholars specialized in History of Law and co-ordinated by Prof. Mariano Peset Reig, is paradoxically the last one in chronological order as for constitution, but it is related to a working group already operating for years in the Spanish academic world. In practice, this *Centro*, which officially emerged at a university jubilee and is still very dynamic and laborious⁵⁰, did nothing but attribute further formal recognition to the work of Peset Reig's group since 1985, mainly with the aim of stabilizing the group of scholars, involved in the research, and finding even more easily any funding for conventions, seminars and publications, which had Spanish and Southamerican University History as their privileged object. Moreover, as expressed among the aims of the *Centro*, this reality was born "as a forum for study and research on the universities, their history, their organization, their powers⁵¹", where Peset Reig's determined aspiration to conduct more and more extensive research, becoming a model for all university historians⁵², went in parallel with the primary purpose "to spread his University history and image".

Thanks to these three new institutions in the Spanish academic world, but also to other similar initiatives developed in Spain at the same time – not only focused on University History⁵³ –, it was possible to realize in Spain the

Centro de Estudios sobre la Historia de la Universidad in Valencia. For further current information, please visit the CESHU website <http://www.uv.es/ceshu/> (the last access on February 2nd, 2017).

50 The last Conference organized by CESHU dates back to June 7th-8th, 2016, when the "Simposium Internacional sobre la historia de las universidades" ["International Symposium on University History"] took place in Valencia with scholars from all over the world. The meeting, entitled "Alma mater totius hispaniae. Las universidades hispanicas y su proyeccion social: historia y pervivencias (siglos XVI-XX)" took place thanks to the project funded by the Ministry of Finance.

51 Polo Rodríguez, "Institutos, centros y grupos de investigación en Historia de las Universidades Hispánicas", cit., p. 283.

52 Please see CESHU *mission* in <http://www.uv.es/ceshu/> (the last access on February 2nd, 2017).

53 You could consider in that period the remarkable cultural phenomenon in the Complutense University of Madrid or the University of Alcalá de Henares, where local scholars were particularly interested in University History. However, contrary to what happened at the Universities of Salamanca, Valencia and Charles III, in the above-mentioned universities there were not specific research institutes for University and Higher Education History, but study centres or simple cultural associations with a lot of different interests. Concerning this, please see their excellent presentation in Polo Rodríguez, "In-

creation of an international research network which facilitated interchange and combined projects on Spanish and Latin American University History and has favoured over the years the development of scrupulous and scientifically competitive studies with other European countries, the identification of a new and more original methodological setting and an undoubted enrichment in terms of archival and print sources. For example, Carolina Rodríguez López underlined:

The creation of this type of institutions offers the researchers not only the opportunity to keep on working in their field of studies and to publish their work results, but also it tries to respond to the request to consider University as a research object and to solve one of the most often identified deficiencies in the Spanish research world⁵⁴.

In 2003, in the short *Prólogo* of the volume *Aulas y saberes*, which collected the acts of the “VI Congreso Internacional de Historia de las Universidades Hispánicas” [“The Sixth International Conference on Spanish University History”], held in Valencia in December 1999, Mariano Peset Reig was very pleased to note the remarkable progress made by Spanish Historiography about university, reiterating that an important sign was inevitably traced compared with the traditional historiography of the twentieth century. According to the Valencian jurist, it was now evident the liveliness and the flourishing of this field of studies, which could never be found in the past, thanks to the research activities carried out by the above-mentioned centres in Mexico City, Salamanca, Madrid and Valencia:

In the last few years, University History has begun to overcome apologetic approaches or the mere collection of data and normative materials; it has also separated itself from the history of the Church, where it has been enclosed until now. [...] Conferences, commemorations, talks, days, symposia and other various meetings have multiplied in recent years. There has been more funding and political support, the number of scholars has increased, there is a particular interest in participating in meetings, in order to increase their *curriculum* and to know what is done in the field of their interest, to establish relationships or to overcome the solitude of a researcher, through the contact with other scholars⁵⁵.

stitutos, centros y grupos de investigación en Historia de las Universidades Hispánicas”, cit., pp. 283-286.

54 Rodríguez López, “La historiografía española sobre universidades en el siglo XX. Líneas de trabajo y tendencias historiográficas”, cit., p. 29.

55 M. Peset Reig, *Prólogo*, in Peset Reig (ed.), *Aulas y saberes*, cit., Vol. I, pp. 15-16.

Peset Reig attributed most of the merit of such progress to the frequent meetings on University History organized in Spain and in particular concerning his person and the newly-formed research centres. These scientific assemblies had countless and undeniable advantages, because they were periodically proposed and had always tried to involve scholars from all over the world. According to Peset Reig, such opportunities of confrontation and individual and collective growth were attributable to the fact that they expanded the range of the issues, they extended the chronological limits of research, they increased the fields of interest and, above all, they involved in the debate for the first time a lot of young researchers, so far too marginalized by old professors and who could be the driving force for the future:

We consider the periodical continuity of meetings to be necessary, in order to stimulate scholars in their work, to constantly compare skills and results. [...] It was also important to call together a greatest number of scholars to [...] understand how they were moving in various research centres all over the world. [...] Moreover, in our University History Conferences, the equality of all participants was realized: some of them may be more experienced, others are beginning now, but scientific debate must develop so that everyone can discuss and reason on the same level. It is true that the beginner can lack inexperience and ingenuity, but the expert speaker may be aware of that. We had the goal of encouraging research groups, not just commemorating an anniversary or a centenary⁵⁶.

Mariano Peset Reig also kept on reflecting about the situation of Spanish University History studies in the *Prólogo* of the volume *Facultades y grados*, which collected acts of the “X Congreso Internacional de Historia de las Universidades Hispánicas” [‘The Tenth International Conference on Spanish University History’], held in Valencia in November 2007. However if, on that occasion, the Valencian Professor had merely emphasized that the Spanish academic historiography - no longer “apologetic or isolated” - had been finally able to create an “organized research [...], an incessant and constant work line, thanks to [...] a group of university historians, made up of friends, who worked together and were able for the first time to realize [...] a fruitful exchange of ideas and studies”⁵⁷, it would have been on the occasion of the last “Congreso Internacional de Historia de las universidades hispánicas” [‘International Conference on Spanish University History’], the eleventh one of the series held in Valencia in 2011, that he managed to draw general conclusions

⁵⁶ *Ibidem*, pp. 17-19.

⁵⁷ M. Peset Reig, *Prólogo*, in *Facultades y grados*, cit., Vol. I, pp. 15-16.

at the end of a quarter of a century when he, his group and other Iberian historians had dictated the guidelines of the Spanish University Historiography for the next decades. Through a very similar schematization to what he had already used on the occasion of the first *Prólogo* of *Claustros y estudiantes*, Peset Reig, assisted on that occasion by Jorge Correa, also identified four specific objectives at which sector studies aimed over the years, and which were actually transformed from simple “coveted destinations” into concrete results now fully (or almost) achieved, thanks to the efforts made by a generation of “courageous” historians who were able to prematurely grasp ferments and premises of a true “revolution”, as stated in 1987.

1. Firstly, nowadays University History has come to an end with ecclesiastical historiography, without reporting its obvious connections with the church. [...] 2. A second achievement is related to the choice of the historical reference period. [...] Until a few years ago, there were few studies of contemporary age [...]; in the last few years, it was investigated the post-war period, the expulsions, the exile of professors, the patriotic oppositions, the control and repression of students. 3. Thirdly, different approaches and plans are used to analyze universities. [...] At the beginning, there was a clear preference for legal sources: bulls, royal papers, constitutions, and statutes of general studies were the main source. [...] Now prospects have changed. The legal framework is considered as a first structure which reveals the type or the model followed. [...] Then, it also deals with [...] professors, students, [...] manuals, notes, knowledge [...] 4. There is also another destination, which undoubtedly requires a further great effort: grasping the relationships between universities and their peculiarities. [...] Besides, science and knowledge are not cultivated isolated. In fact, our University History is a continuous introduction and re-elaboration of knowledge and wisdom⁵⁸.

58 M. Peset Reig y J. Correa, *Prólogo*, in *Matrícula y lecciones*, cit., Vol. I, pp. 15-23.

CHAPTER 2

THE HISTORY OF THE *INSTITUTO ANTONIO DE NEBRIJA DE ESTUDIOS SOBRE LA UNIVERSIDAD*

a. The origins and the developments of the *Instituto Antonio de Nebrija*

The idea of creating a research centre within Charles III University of Madrid which would have allowed to accept projects, research, scientific meetings, courses and publications related to University History studies began to develop three years ago. A group of professors of History of Law and Modern History engaged in historical university studies was charged to start the necessary practices for its approval and creation, just as they participated in projects and began organizing activities related to such a topic of interest¹.

According to some archive documents, this group of professors at Charles III University of Madrid was newly-formed in 1995 by the will of the founding Rector Gregorio Peces-Barba² with the clear intention of “creating a quality public university in the southern municipalities of Madrid”³, creating a

1 Archive Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad (hereinafter referred to as AIANESU), Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad, *Memoria de actividades 1997*, p. 1 (please, see the *Appendix*, document n. 1). This *Memoria* is also in “Actividad del Instituto”, *Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad*, 1 (1998), pp. 331-333.

2 Gregorio Peces-Barba was a Professor of Philosophy of Law and a great Jurist and died in 2012 at the age of 74. He lived a long and significant political experience in the Partido Socialista Obrero Español (PSOE) and in the Spanish University, in particular thanks to his demanding job as Rector of Charles III University of Madrid from 1989 until 2007. After the death of the Dictator Francisco Franco, Peces-Barba became an important political figure for Spain, because he was elected Deputy of the Cortes in Valladolid and was charged to draw up the project of the 1978 Spanish Constitution with other six jurists. After the elections in 1982, when PSOE had the absolute majority, Peces-Barba was elected President of the Congress of Deputies with common accord. Besides several biographies in both scientific and political magazines, you could also have a look at the following link: <http://digibug.ugr.es/handle/10481/20668> (the last access on March 7th, 2017) for the interesting interview on Gregorio Peces-Barba, recorded by José Antonio Pérez Tapia on April 20th, 2009.

3 Charles III University was situated in two places, Getafe and Leganés, nearby the southern part of the city of Madrid. Then, there was a third university *campus* in Colmenarejo, situated in the south-east of Madrid, and finally the *campus* downtown the city near

research centre which became a popular reference point for University and Higher Education studies. Animated by this goal, some Professors of History of Law and Institutions, also supported by Professors of Modern History and Archives, all interested in University History studies, began to gather in the Public Law Department in Getafe, in order to try to find the most suitable way for a concrete realization of their project.

The aforementioned Adela Mora Cañada was from the University of Alcalá de Henares, but she was educated at Mariano Peset Reig's prestigious school in Valencia and led the aspirations of this growing research group⁴. Affiliated to the Public Law and Philosophy of Law Department at Charles III's Faculty of Social and Legal Sciences, the brilliant and well-prepared Historian of Law showed that she really understood her Master's historiographical lessons and the value of that ferment and that "restlessness" which have incited Spanish University History scholars for some years up to now and could not be dissipated. For this reason, Mora Cañada and some of her young colleagues at the beginning of their academic career, such as Enrique Villalba Pérez, Manuel Ángel Bermejo Castrillo and Manuel Martínez Neira⁵, firmly supported by Mariano Peset Reig, directed all their efforts towards the creation of a research institute which could systematically and coherently implement uni-

Puerta Toledo. Today, Getafe has the *School of Social Science and Law and the School of Humanities*, Leganés has the *School of Engineering*, the three-year courses of the three schools take place in Colmenarejo, while the activities of the for *Postgraduate Studies*, especially those pertaining to University Master's programs and professional training programs take place in Puerta Toledo. You could read the aforementioned work Mora Cañada/Rodríguez López (eds.), *Hacia un modelo universitario. La Universidad Carlos III de Madrid*, cit., pp. 33-47, about the origins and the developments of Charles III University of Madrid, established in 1989 with the *Law No.9 of 5 May 1989*. This law is written in the appendix of the above-mentioned text on pp. 335-336.

4 Adela Mora Cañada discussed her doctoral thesis in Law at the University of Valencia on April 2nd, 1982. In 1984 she became a Lecturer of History of Law at the same University. After an important study and research holiday at the *Max-Planck-Institut für europäische Rechtsgeschichte* in Frankfurt on Main, Germany, she became a Professor at the University of Alcalá de Henares on December 27th, 1989. She started to work at Charles III University of Madrid in 1992.

5 Enrique Villalba Pérez, Doctor of Modern History, was a "Professor" of History of Documents and Institutions at the Library Science and Documentation Department, while Manuel Ángel Bermejo Castrillo, Doctor of Medieval History, and Manuel Martínez Neira, Doctor of Law, were a "Professor" and a "Lecturer" of History of Law and Institutions at the Public Law Department respectively.

versity studies and establish profitable national and international relationships with other scholars in 1996.

Some years ago, Manuel Ángel Bermejo Castrillo wrote: - Closely linked to the great school of university historians in Valencia, which was created and developed under Professor Mariano Peset's teaching, [...] this small group of scholars set the goal of creating an important research centre and consolidating an advanced forum for discussion and intercommunication of all the scholars in Spain and, at the same time, in Europe and Latin America, [...] oriented to maintain close cooperative relationships with other institutions or working groups, all engaged in similar goals⁶ - .

On October 25th, 1996, the manager of the economic management area at Charles III University of Madrid, María José Aguado Baquero, stated that he had received a *Memoria Justificativa de creación del Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad*⁷ ['Supporting Memorandum for the Creation of the *Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad*'] by the University General Secretary, through which the research group coordinated by Prof. Adela Mora Cañada, in conformity with subparagraphs 1 and 2, Article 21 of Charles III University Statutes⁸, formalized to

6 M.Á. Bermejo Castrillo, "Presentación. Manuales y textos de enseñanza. Renovados instrumentos pedagógicos para nuevas concepciones educativas", in Id. (ed.), *Manuales y textos de enseñanza en la Universidad liberal. VII Congreso Internacional sobre la Historia de las Universidades Hispánicas*, cit., pp. 11-53 (the quotation is on p. 11).

7 AIANESU, *Memoria justificativa de creación del Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad* (in the *Appendix*, document n. 2).

8 Charles III Universities and Research Centres were regulated by the Articles 17-27 of Charles III University Statutes, approved by the Community of Madrid by Decree no.197 of 13 July 1995. In particular, subparagraphs 1 and 2, Article 21, established that: "It is for the Governing Council to firstly approve the proposal to create, modify or suppress a University Research Institute, on the initiative of Professors, Departments and Universities. During the drafting of proposals, a report from the departments concerned will be requested and carried out through a public informative report. The proposal to create a University Research Institute must be accompanied by a supporting memorandum specifying, at least, the following aspects: a) Convenience for the creation of a University Research Institute, b) Research lines and teaching activities to be developed, c) Economic evaluation of human beings and necessary material resources, as well as an estimate of revenue and expenses, d) Preliminary assignment of the professors for the Institute. Charles III University of Madrid Statutes are now available on the link https://www.uc3m.es/ss/Satellite/UC3MInstitucional/es/ListadoNormativas/1371206578440/Estatutos_de_la_Universidad_Carlos_III_de_Madrid (the last access on February 12th, 2017).

University Governing Bodies in Madrid the establishment of a research centre for University History. It was named after Antonio de Nebrija, a well-known Spanish humanist and grammar of the fifteenth century⁹ to whom, however, a private University in Madrid had already been dedicated in the previous year¹⁰. To properly support the advanced petition, which was to be approved by the Governing Council and then by the University Social Council¹¹, Charles

9 Antonio de Nebrija was born in 1441 in Lebrija (Seville) – from this his pseudonym –. He studied Arts at the University of Salamanca and Philology in Bologna, where he got in touch with Italian Humanism. His work as a Professor started at the University of Salamanca. Named by Cardinal Cisneros, he went to the University of Alcalá de Henares to take part to the edition of the Polyglot Bible, a project which he left because of a controversy with the group of translators. He passed his last life years, teaching at the University of Alcalá de Henares, where he died in 1522. Besides several bibliographical works in library catalogues, such as the excellent work M.Á. Esparza Torres/H.J. Niederehe (eds.), *Bibliografía nebrisense: las obras completas del humanista Antonio de Nebrija desde 1481 hasta nuestros días*, Amsterdam, J. Benjamins, 1999, you could also have a look at some Internet portals about him and in particular at http://www.cervantesvirtual.com/portales/elio_antonio_de_nebrija/ (the last access on February 10th, 2017) and <http://www.antionidenebrija.org/index.html> (the last access on February 10th, 2017).

10 The Law no. 23 of 17 July 1995 confirmed the official recognition of the private Nebrija University in Madrid (today there are four campus for didactic and scientific activities), funded by the *Fundación Antonio de Nebrija*. Please, visit the website <http://www.nebrija.com/> (the last access on March 18th, 2017) for further information about the Nebrija University. The choice to name after Nebrija a university and then a research institute was the result of that particular wave of interest developed in Spain for the rediscovery and the exaltation of the fifteenth century humanist period and this Iberian scholar was one of its most illustrious representatives. The Spanish *Siglo de Oro* [‘Golden Age’] sank its roots right at that time, a historical period of Spanish political and artistic apogee which lasted until the seventeenth century, thanks to the incessant and profitable governing action of Catholic Kings and the inarrable work of its several versatile artists.

11 The Governing Council was the *governing* body of each university, with a very narrow composition: the Rector and the representation of Deans and Administrative Staff, as well as the students. On the other hand, the Social Council was a sort of Administrative Council who was opened to members outside the university government (such as, for example, entrepreneurs, local directors or union stewards) and actually realized the participation and the relationship between society and academic institution. Instead, the “Claustro Universitario”, the highest representative body of the university community, was mainly consisted of teachers on the permanent staff. For further information about role and competences of each governing body of the Spanish Universities, please see G. Capano/M. Regini (eds.), *Come cambia la governance. Università italiane ed europee a confronto*, Roma, Fondazione Crui, 2015, pp. 230-273.

III's Professors presented a very large and detailed document, where there were illustrated the opportunities and the reasons for the birth of such an institute, the objectives to be pursued, the research topics to be cultivated, the relationships with other similar structures, the activities and the projects to be developed, the economic assessment of running costs and the functioning of the growing structure; finally, the scholars to be involved in this centre and the structure itself. This *Memoria Justificativa* was also accompanied by a precise and detailed *Propuesta de Reglamento de Organización y Funcionamiento* of the Institute [‘Proposal for a Regulation on Organization and Functioning’], compiled conforming to what is expressly provided for by Charles III University Statutes and representing the future rules of the Institute in all its aspects, as we will be able to analyze later.

According to the *incipit* of the *Memoria*, the occurrence of this new scientific institution was determined

by the current research on the subject and the need to rely on an interdisciplinary centre - configured as a specific university case, different from the existing faculties and departments and as a reference point for those bodies and research groups dealing with these scientific works which give the name to the institute¹².

The central point of every research would be, therefore, universities, known as the “centres of learning”, and, even more particularly, the study of their organization and the careful knowledge of Iberian University History, to be examined closely related to the American and European ones in an attempt to capture similarities and differences, especially in those historical periods characterized by great changes.

According to the writers of the *Memoria*, it was undeniable that an increasing number of European historians had put their *focus* on University History studies for at least thirty years; this was confirmed by the creation of an international association for University History studies, that was ICHU (International Commission for the History of Universities)¹³, in 1960 thanks

12 AIANESU, *Memoria justificativa de creación del Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad*, p. 1 (in the *Appendix*, document n. 2).

13 You could read in particular: J. Verger, “Sven Stelling-Michaud and the History of Universities”, *History of Universities*, 8 (1989), pp. 201-210; J. Le Goff, “Avant-propos”, in S. Guenée (ed.), *Bibliographie d’Histoire des Universités françaises des origines à la Révolution*, Université d’Orléans, Paris, Picard, 1970, pp. 1-4; S. Stelling-Michaud, “Introduction”, in R. Gilbert et alii, *Bibliographie internationale de l’histoire des Universités, I:*

to Professor Sven Stelling-Michaud's indisputable work at the University of Geneva; an event which had led to a significant increase in sectoral research. However, a real changement in historiographical approaches and research methodologies did not follow on this development, at least with reference to the Spanish context. As already indicated in the first chapter of this work and as appropriately emphasized by Charles III's professors, until the mid-1980s, "University History studies had gone through periods when apology and anecdotes only predominated"¹⁴ in Spain.

In the last few years, however, something had changed and this new, stimulating and scientifically prolific *humus* could be the most suitable ground on which they had to build the new desired Institute, filling the gap of a scientific structure able to coordinate all the ongoing research on the subject across the national territory:

Finally, - as we can read in the *Memoria* - in Spain there is an impulse, a stable work on these issues, reflected in research groups with specific projects in the organization of congresses, courses and a great number of publications. However, there is no institution able to join such a research, to collect all the documentation, bibliography and information, to occupy an advanced role in research, to organize specialist training or Ph.D courses, seminars, congresses, etc. This justifies the need and the opportunity to create this University Institute¹⁵.

Outlined this exhaustive introductory framework and the conditions for justifying the creation of this research centre, the authors of the *Memoria* passed to identify the objectives which the *Instituto Antonio de Nebrija* intended to pursue and the research lines which its members set themselves

Espagne-Louvain-Copenhague-Prague, Geneve, Droz, 1973, pp. 2-5; A.L. Gabriel, "Préface", in A. Moreira de Sa et alii, *Bibliographie internationale de l'histoire des Universités, II: Portugal-Leider-Pecs-Franeker-Basel*, Geneve, Droz, 1976, pp. 3-8; G.P. Brizzi, "La storia delle università in Italia: l'organizzazione della ricerca nel XX secolo", in L. Sitran Rea (ed.), *La storia delle università italiane. Archivi, fonti, indirizzi di ricerca. Atti del convegno (Padova, 27-29 ottobre 1994)*, Trieste, Lint, 1996, pp. 273-293 (in particular pp. 281-283), about Sven Stelling-Michaud and the creation of the *International Commission for the History of Universities*. Instead, for further information about the current initiatives, please visit ICHU website <http://www.cihu-ichu.org/home> (the last access on February 26th, 2017).

¹⁴ AIANESU, *Memoria justificativa de creación del Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad*, p. 2 (in the *Appendix*, document n. 2).

¹⁵ *Ibidem*, pp. 2-3.

to cultivate in the next years. The “fundamental” goal of the Institute would have been to promote “scientific research on university history studies”. The easiest and “natural” ways to get it seemed to be

the formation and the continuing education of a stable group of scholars, the publication and the dissemination of scientific works about education and universities, [...] the cooperation with other centres or groups of national and foreign scholars, the promotion of funded projects, etc .. ultimately, the advancement of scientific university studies¹⁶.

The group coordinated by Adela Mora Cañada was also proposing to achieve three “complementary” goals which were, however, considered “essential” and necessary to give a scientific credibility and a prestigious international recognition to the growing Institute. For this reason, it was convenient “the creation of a bibliographical background about (Spanish, European and American) university history studies, which would have transformed the *Instituto Antonio de Nebrija* into a constant reference point for all the specialist historians, thanks to such an endowment; “the contact and the co-operation with other similar (Spanish and International) centres or research groups” with reference to which the *Instituto Antonio de Nebrija*, able to establish and to maintain constant relationships, could have also served as a coordinator of all the work carried out; and, last but not least, “the organization of teaching activities, which could help to spread research studies”¹⁷.

In the document for Charles III governing bodies, the research lines on which the scholars involved in the structure would have worked were precisely outlined, in order to support the establishment of the *Instituto Antonio de Nebrija*. Among the themes on which they could focus their attention, there was in particular the study of the University as an educational institution and its functions, the role played by professors and students in it, the titles awarded and the professional prospects offered to students during the various historical periods, the disciplines and the lists of courses in several faculties and the funding mechanisms for universities. Of course, each research could be conducted both with only specific reference to Spanish reality and with regard to European and South-American university institutions, according to a comparative study.

The creation of a real research network, where the centre in Madrid should have also involved other similar centres or realities across the national terri-

¹⁶ *Ibidem*, p. 3.

¹⁷ *Ibidem*, pp. 3-4.

tory, would have been particularly valuable for the growth of University Historiography in Spain, as anticipated by summarizing the goals of the *Instituto Antonio de Nebrija*. This cooperation, on which the *Memoria* was insisting again, would have been possible both through the preparation of new projects and by developing projects of other realities such as, for example, the one promoted by the Valencian group on “Hispanic” University History (introduced in the first chapter of this work); or the other one which has always seen the Valencian group as the protagonist, entitled “Universidades, Derecho y Sociedad en España y sus relaciones con América y resto de Europa (siglos XVI a XX)” [‘Universities, Law and Society in Spain and their relationships with America and Europe (from the sixteenth to the twentieth century)’] and richly funded by the “Programa Sectorial De Promoción General del Conocimiento” [‘Sectorial Program for General Promotion of Knowledge’] of the Ministry of Public Education and Culture¹⁸. Thanks to these operation plans, it would have been possible to intercept the funds by the Autonomous Community of Madrid, the Ministry of Public Education and Science, the Spanish Agency for International Cooperation and the European Union¹⁹, which would have allowed to significantly develop the activities of the Institute.

Thanks to this collaboration with research groups or centres for University History, the *Instituto Antonio de Nebrija* also devoted itself to organize annual seminars and periodical international conferences having University History as their goal; to publish both a prestigious editorial tool as an *Anuario de Estudios Universitarios* [‘Yearbook on university studies’], which gave relevance and diffusion to the research carried out, and collections of specialized monographs and critical editions of university texts; to announce pre-doctoral scholarships for university research; to encourage the mobility of professors who would have been invited to give lessons in specialist training and Ph.D courses (for archivists, librarians, university officials) at the Institute.

The long part with the title “Economic Assessment of Human and Material Resources. Estimates of revenue and running expenses”²⁰ in the *Memoria*

18 This three-year project (whose reference number was PB95-1067) had been funded on November 1st, 1996 with a contribution of 6.000.000 pesetas. For that, please see *ibidem*, p. 6.

19 In the *Memoria*, we could find a clear reference to the Education and Economic and Cultural Development Programs, created by the European Community and named *Sócrates, Alfa e Intercampus*.

20 AIANESU, *Memoria justificativa de creación del Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad*, pp. 8-15 (in the *Appendix*, document n. 2).

was also much detailed. On these pages, the writers of the document specified both what human and material resources have been already available for the growing research centre and what tools and endowments needed in the future to best perform its functions. So, we could find the possible annual administrative expenses of the *Instituto Antonio de Nebrija* (divided into staff costs, overhead maintenance costs, research costs, costs of various scientific activities and teaching costs) and the expected financial revenue on which it could rely, also drawing up a balance sheet for the year 1997. In this statement, which provided at least for the initial stage a direct involvement of the only Charles III University teaching staff in Madrid with the addition of some scholarship holders interested in this research topic and “some elements” for the administrative area, we could find a total reasonable cost of 2.600.000 pesetas, required for the refunds to be paid to the Headmaster and the Secretary of the Institute, for the purchase of books and bibliographical materials, for the reproduction of useful materials for research, for travel and study holiday costs, for the hospitality to be offered to foreign colleagues invited to give lessons in the courses and in order to support the organization of possible conferences and seminars²¹. Only in the future, through the desired funding of some research projects, one could have thought to take further staff useful for research, teaching or administration. These expenses would have been guaranteed by the *Fundación Universidad Carlos III* for 1,000,000 pesetas, by the aforementioned research project headed by Mariano Peset Reig and funded by the “Programa Sectorial de Promoción General del Conocimiento” for 600,000 pesetas and by private funding for another 1,000,000 pesetas, for which the promoters of the document assured that “recruitment procedures will be accelerated since the official approval of the Institute”²².

In order to make the project even more effective and less uncertain, the *Memoria* explicitly indicated the names of those who should have to constitute the *Instituto Antonio de Nebrija* (at least when it was established), and would be committed to achieving their goals through a teamwork with a “real passion for research”, participating in international scientific conferences and developing projects. It was a group

²¹ Please see the *Proyecto de presupuesto ejercicio 1997* in AIANESU, *Memoria justificativa de creación del Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad*, p. 15 (in the *Appendix*, document n. 2) for the detailed list of costs.

²² *Ibidem*, p. 10.

of professors who develop part of their scientific and teaching work, with a legal, historical and documentary education and a research experience combining several historical, legal, social, economic and cultural prospects in different historical periods and geographical environments, useful and complementary to university studies²³.

Adela Mora Cañada, Enrique Villalba Pérez, Manuel Ángel Bermejo Castriello and Manuel Martínez Neira were therefore proposed as members of the *Instituto Antonio de Nebrija*, with whom two Charles III's research scholarship holders, that are Javier Alonso Rodríguez and Genaro Luis García López²⁴, would have collaborated. A Headmaster, a Deputy-Headmaster and a Secretary would have been elected in this small group of professors, while a Scientific Council would have been also designated in one of the first meetings of the established Institute, charged to "recommend the Institute and composed of prestigious Spanish and foreign specialists, with an interdisciplinary prospect in university studies"²⁵.

Thanks to the effective *Memoria Justificativa* written for Charles III University decision-making bodies, the operating machine for the creation of the *Instituto Antonio de Nebrija* was officially launched. On November 5th, 1996, when Mr. Carmen Jover Gómez Ferrer, Charles III's Human Resources Manager, was analyzing the balance sheet - although he appreciated its extreme precision - he contested some items relating to staff costs and therefore asked for appropriate modifications²⁶. On January 28th, 1997, the University General Secretariat sent Adela Mora Cañada an official communication through which they conveyed the decision taken by the University Governing Committee in Madrid on January 22nd, 1997 and through which they invited the proposers of the project of the *Instituto Antonio de Nebrija* to fulfill all the required bureaucracy, to better define some aspects of the project and to try to correct some noticed critical issues, including the above-mentioned one regarding management costs:

With common accord – as we can read in the document – they agree to proceed with the sending of the documentation and to ask the proposers to correct the defects to which the elaborated reports relate²⁷.

23 *Ibidem*, p. 16.

24 The first one was a Doctor of Law at the Public Law Department, while the second one was a History Graduate at the Library Science and Documentation Department.

25 AIANESU, *Memoria justificativa de creación del Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad*, p. 17 (in the *Appendix*, document n. 2).

26 AIANESU, *Comunicación de 5 de noviembre de 1996* (in the *Appendix*, document n. 3).

27 AIANESU, *Notificación de acuerdo de la Comisión de Gobierno n. 02/97 celebrada el día 22 de Enero de 1997* (in the *Appendix*, document n. 4).

After satisfying every institutional request and successfully pursuing the scientific activities planned for the academic year 1996-1997, with a particular attention to University History²⁸, the long-awaited resolution of the University Government finally came in late 1997. On December 9th, 1997, Charles III General Secretariat sent Prof. Mora Cañada the official communication where she was informed that during the session on November 24th, 1997, the Governing Council had approved

the creation of the Instituto Antonio de Nebrija, as a University “centre”, as well as its Regulation on Organization and Functioning, so that it can be then proposed to the University Social Council, in conformity with [...] the Statutes²⁹.

Thanks to this approval, the activities of the *Instituto Antonio de Nebrija* could be therefore regarded as having begun and the recognition of the Social Council arrived only during the session on June 24th, 1998³⁰. In fact, according to subparagraph 3, Article 21 of the Statutes, “the proposal initially approved by the Governing Council will be submitted to the Social Council for its provisional approval. Accepted by the Social Council, the approval [...] of the proposal will be elevated to the Community of Madrid for its final approval”³¹. Apart from the legal procedures to be respected, what counted for

28 In the *Memoria* introduced by Charles III’s professors in autumn 1996, they indicated that a seminar with the title “Ciencia y Universidad en el Antiguo Régimen” [‘Science and University in the Old Regime’] was already planned for the academic year 1996-1997, from 11st to 13rd March 1997, at the University of Madrid and funded with a contribution of 200,000 pesetas. The full program of the above-mentioned seminar, held before the official establishment of the Institute, is in AIANESU, *Seminario Ciencia y Universidad en el Antiguo Régimen* (in the *Appendix*, document n. 5). You could also read the third chapter of this work to have information about seminars and several scientific initiatives of the *Instituto Antonio de Nebrija*.

29 AIANESU, *Notificación de acuerdo de la Junta de Gobierno n. 04/97 celebrada el día 24 de Noviembre de 1997* (in the *Appendix*, document n. 6). This Governing Council resolution is also in the *Boletín Oficial* [‘Official Gazette’] of Charles III University of Madrid, n. 5, January 30th, 1998, p. 22, with the title *Acuerdo de la Junta de Gobierno adoptado en su sesión 4/97, de 24 de noviembre, sobre aprobación del Instituto Antonio de Nebrija*.

30 Mora Cañada/Rodríguez López (eds.), *Hacia un modelo universitario. La Universidad Carlos III de Madrid*, cit., p. 175.

31 You could have a look at the Article 21 of Charles III University Statutes through the link <https://www.uc3m.es/ss/Satellite/UC3MInstitucional/es/ListadoNormati->

the start of the activities of this centre was, above all, the first approval of the Governing Council, while the approval of the Social Council used to be usually granted *de plano* a few months after the first *placet*. Instead, the Autonomous Community of Madrid and, secondly, the National Government gave their prestigious final recognition, but we will talk about it later. However, it is right to recall that such an accreditation was usually obtained with greater difficulty and at least after four years since the approval of the Governing Council, at the end of what was considered a “run-in” period³².

Like the *Instituto Universitario de Derecho y Economía*, the *Instituto de Cultura y Tecnología “Miguel de Unamuno”*, the *Instituto de Desarrollo Tecnológico y Promoción de la Innovación “Pedro Juan de Lastanosa”* and the *Instituto de Derecho Público Comparado “Manuel García Pelayo”*³³, Charles III’s new research centre was a University Research Institute³⁴, the most popular category different from the other ones (“assigned”, “mixed” or “interuniversity” institutes)³⁵, especially for the expected economic management. In fact, the financial support of the institutes had to be “assured

vas/1371206578440/Estatutos_de_la_Universidad_Carlos_III_de_Madrid (the last access on February 12th, 2017).

32 Mora Cañada/Rodríguez López (eds.), *Hacia un modelo universitario. La Universidad Carlos III de Madrid*, cit., pp. 174-175.

33 The first two institutes were recognized by Management Committee by resolution on July 15th, 1993, the third one by resolution on December 13th, 1995, and the last one by resolution of the Social Council on June 24th, 1997.

34 This category of institute was regulated by Articles 20-24 of Charles III Statutes, which you can find at the link https://www.uc3m.es/ss/Satellite/UC3MInstitucional/es/ListadoNormativas/1371206578440/Estatutos_de_la_Universidad_Carlos_III_de_Madrid (the last access on February 12th, 2017).

35 “Assigned” Institutes were those scientific and technical research or art creation centres or institutes which were linked to university by convention; “Mixed” Institutes were newly-created by university through conventions or agreements with other public or private entities. Such research institutes could have acquired the nature of interuniversity institutes through an agreement with other universities, if their activities had allowed and required it. You can read Mora Cañada/Rodríguez López (eds.), *Hacia un modelo universitario. La Universidad Carlos III de Madrid*, cit., pp. 174-175, about the different categories of institutes in the Spanish University System and in particular for those at Charles III University. These institutes were regulated by Article 25 of Charles III University Statutes, as you can see at the link: https://www.uc3m.es/ss/Satellite/UC3MInstitucional/es/ListadoNormativas/1371206578440/Estatutos_de_la_Universidad_Carlos_III_de_Madrid (the last access on February 12th, 2017).

with the resources which they acquired and implemented through University budget”³⁶. However, these university institutes could have counted on their differentiated economic endowment in the university general budget, while the university would also have provided them with the necessary means to develop teaching and research activities³⁷.

As provided for in law, the *Instituto Antonio de Nebrija* would have been “regulated by general university law, university statutes and its own specific regulation on organization and functioning”³⁸. For this reason, approving the establishment of the new research centre, the Governing Council also sanctioned the official coming into force of its *Reglamento*, with the text contained in the aforementioned *Propuesta de Reglamento* attached to the *Memoria Justificativa* in 1996.

This *Reglamento de Organización y Funcionamiento del Instituto Universitario de Estudios sobre la Universidad Antonio de Nebrija*³⁹ was made up of 23 articles grouped in a *Preliminary Title* about General Provisions (Article 1), and three Ordinary Titles about some indications on the Members of the Institute (Articles 2 to 4), its organization (Articles 5 to 22)⁴⁰ and any necessary reform procedures of the regulation itself (Article 23).

According to the *Reglamento*, the *Instituto Antonio de Nebrija* was therefore a “centre [...] fundamentally devoted to scientific research and interdisciplinary teaching of subjects related to University History studies” (subparagraph 1, Article 1), a new structure which tried to integrate “in humanist and

36 Subparagraph 1, Article 24 of Charles III University Statutes, *ibidem*.

37 Subparagraphs 2 and 3, Article 24 of Charles III University Statutes, *ibidem*.

38 Subparagraph 4, Article 21 of Charles III University Statutes, *ibidem*.

39 AIANESU, *Reglamento de Organización y Funcionamiento del Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad aprobado por Acuerdo de la Junta de Gobierno, en su sesión 4/97, de 24 de noviembre de 1997* was published on the *Boletín Oficial* [‘Official Gazette’] of Charles III University of Madrid, n. 5, January 30th, 1998, pp. 9-15. The text of the *Reglamento* is in the *Appendix*, document n. 9. In AIANESU, there is also the *Propuesta de Reglamento de Organización y Funcionamiento del Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad* attached to the *Memoria Justificativa* in 1996. Obviously, as it was the same text approved without any modification in November 1997 by Governing Council, it was chosen to only reproduce the official document coming into force.

40 In turn, the “second title” about the organization of the Institute was divided into five chapters concerning the “General Provision” (Article 5), the Institute Council (Articles 6 to 14), the Committees (Articles 15-16), the Headmaster, the Deputy-Headmaster and the Secretary of the Institute (Articles 17 to 21) and the Scientific Council (Article 22).

universalist traditions, focusing on the development and progress of university knowledge and international cooperation” (subparagraph 3, Article 1). This Institute had also well-defined the functions which it intended to carry out through its countless activities ranging from pure historical research to teaching and creation, promotion and development of interdisciplinary projects for University History, able to stimulate not only the interest of individual scholars, but also involving public and private entities so that the Institute itself could make profitable funds. The *Instituto Antonio de Nebrija* would have aimed at:

a) Organizing, developing and evaluating research plans and projects for university studies. b) Programming and realizing third cycle and postgraduated teaching activities, as well as specialist training and professional continuing education, which aimed at getting academic degrees. c) Boosting scientific, technical, artistic and pedagogical continuing education of its members and the university community associated with it. d) Discussing and implementing scientific, technical and artistic works and initiatives with individuals or public or private entities in conformity with current law. e) Promoting the diffusion and the realization of works and publications about university studies. f) Collaborating with other University bodies to carry out its functions (subparagraph 4, Article 1).

As anticipated in the *Memoria Justificativa* in 1996, the *Reglamento* stated that only Charles III’s professors who were interested in pursuing the functions for which the structure had been established, the Doctors who occupied places of research in the Institute and the researchers who were engaged by the Institute itself could be included in the *Instituto Antonio de Nebrija* (Article 2). In order to achieve these objectives and to ensure the regular conduct of the activities envisaged in Article 5 of the *Reglamento*, it was necessary the creation of two specific bodies (an Institute Council and a Scientific Council) and the identification of certain key figures (a Headmaster, a Deputy-Headmaster, a Secretary). The Council of the *Instituto Antonio de Nebrija*, a Corporate Body of the Institute, would have been consisted of the Headmaster (who would have also chaired it), all the members of the structure and a representative of the administrative and service staff concerned with it and should have provided the organization and the functioning of the research centre. Among the numerous tasks attributed to the Council and listed in Article 6, there were particularly those relating to the academic organization and the services to be provided to students and scholars, the approval of the plan of scientific activities and the annual economic report and the memorandum of the activities presented by the Headmaster, the distribution

of tasks to be divided among its members, the identification of the members of the Scientific Council (who should have then called together) and the creation of any committees considered “necessary for the best development of its functions”⁴¹.

Obviously, the major role within this Council would be attributed to the Headmaster, “unipersonal governing body of the Institute”, who was charged with coordinating “the activities of the centre, executing its decisions, representing it in the universities and managing the activities of its administrative and service staff” at the suggestion of the Institute Council (Article 17). He would have been elected among professors on the permanent university staff, members of the Institute⁴². The Headmaster’s four-year term of office would have been renewable only once (subparagraph 1, Article 18).

At the suggestion of the Headmaster himself and obtaining the approval of the Institute Council, the members of the Scientific Council, a “Scientific and Academic Advisory Board of the Institute”, would have been also nominated and composed of “world-famous Spanish or foreign university professors connected with university history studies” (Article 22).

With the purpose of giving concrete and immediate implementation to what was approved on November 24th, 1997, by the Governing Council and in conformity with the provisions set out in the *Reglamento de Organización y Funcionamiento del Instituto Universitario de Estudios sobre la Universidad Antonio de Nebrija*, the proposers of the creation of the *Instituto Antonio de Nebrija*, that are Adela Mora Cañada, Enrique Villalba Pérez, Manuel Ángel Bermejo Castrillo and Manuel Martínez Neira, met for the first time on December 4th, 1997, at Charles III University *campus* in Getafe and redacted the *Acta de constitución del Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad* [‘Constitutional Act of the *Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad*’], conveyed to the University General Secre-

41 Two specific articles of the *Reglamento*, namely 15 and 16, were also devoted to the committees, where we can find in detail the role and the functions which these bodies could have taken inside the *Instituto Antonio de Nebrija*, with reference to the possible involvement of other “institutions, bodies, corporations and public or private entities having a special interest in the activities of the Institute and economically involved in its maintenance” (Article 16).

42 As better defined by subparagraph 5, Article 18, the professors on the permanent staff could be nominated as a Headmaster only if there were not any professors standing as candidate.

tary, Mr. Luciano Parejo Alfonso, on December 18th, 1997⁴³. After that all the legal essential data of the Governing Council's resolution provided formal recognition to the *Instituto Antonio de Nebrija*, the official constitution of the Institute was proceeded and four professors attending the meeting were represented as the only temporary members of the "provisional" Scientific Council awaiting the completion of all the bureaucratic procedures for the identification of a definitive Scientific Council. Prof. Mora Cañada was also nominated as Headmaster of the structure and she temporarily renounced all the types of economic remuneration for the new assignment received, while Prof. Enrique Villalba Pérez was assigned as Deputy-Headmaster; finally, secretary functions were assigned to Prof. Manuel Ángel Bermejo Castrillo⁴⁴.

However, before any other organizational or scientific burden and, above all, in order to be able to start any activities, the members of the Institute Council had to fulfill what was promised in the *Memoria Justificativa* concerning the collection of funds for the functioning and the maintenance of the *Instituto Antonio de Nebrija*. As already mentioned, in addition to the contribution provided by Charles III University and the one from any funded research projects, Prof. Adela Mora Cañada and her colleagues had also undertaken to involve private entities willing to invest for the new research centre. Under the convincing insistence of the Headmaster of the *Instituto Antonio de Nebrija*, its excellent references of its members thanks to Prof. Mariano Peset Reig and the providential intervention of the Rector Gregorio Peces-Barba, an influential person in country's political life, the new Institute was able to be included among the beneficiaries of a substantial and generous funding granted to the University of Madrid by Santander Bank. In fact, the most important bank and insurance company in Spain, with strong interests throughout Latin America, decided to invest for the University of Madrid, in order to strengthen its local position (and, in particular, among university students) and, above all, to act as a real "bridge" of contact with American countries, favouring the influx of overseas students towards the Spanish capital. For this reason, on January 20th, 1998, the Rector of the University and the Governor of the Bank, Mr. Emilio Botín-Sanz de Sautola, signed an important three-year "Convenio", tacitly delayable in the following years and

43 AIANESU, *Acta de constitución del Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad* (in the *Appendix*, document n. 7).

44 By 2001, Manuel Martínez Neira became Secretary of the *Instituto Antonio de Nebrija*.

composed of eleven clauses⁴⁵, which allowed Charles III University to collect millions of pesetas and to considerably increase its finances:

With the purpose of highlighting Santander Bank's interest in South-American countries, the "Convenio" also stated that

this collaboration intends to pay special attention to South-American students to open ways which facilitate their academic education at Charles III University⁴⁶.

The *Instituto Antonio de Nebrija* was also inevitably interested in South-American realities, especially with reference to that growing and co-existing University Historiography, about which we have talked in the first chapter of this work and which had seen Mariano Peset Reig and his pupils and scholars (such as Adela Mora Cañada and her group of the *Instituto Antonio de Nebrija*) among its main supporters. Analyzing what we are more concerned about, the second clause of the "Convenio" recognized Santander Bank's considerable patronage in favour of the new Institute, which would have collected 3,500,000 pesetas per year⁴⁷, a very higher sum than the one provided for as "external funding" in the *Memoria Justificativa* in 1996. As for him, the Director of the structure was committed to "submit in the first quarter of each year to the Audit Committee the past year's memory and the project of the [new] year's activities⁴⁸.

45 AIANESU, *Convenio entre el Banco Santander y la Universidad Carlos III de Madrid* (in the *Appendix*, document n. 8).

46 *Ibidem*, p. 1.

47 In addition to the economic support to the *Instituto Antonio de Nebrija*, the "Convenio" also provided the Bank's considerable patronage in favour of the course for the *Introduction to legal professions*, promoted by *Charles III University* and the *Ilustre Colegio de Abogados de Madrid*, the creation of three scholarships for South-American university students who wanted to take part in the Master in Human Rights promoted by the University of Madrid, the preparation of specific education courses to be provided to Charles III's new students registered or specialist training courses for graduates to be included in the credit institution staff and, last but not least, a project for the creation of computer programs which would improve University electronic communication network. On the other hand, Charles III's Rector undertook to open a university bank account at Santander Bank, through which he carried out a considerable part of its financial operations and authorized the installation of information points and bank cash points for university students, professors and staff at Getafe, Leganés and Colmenarejo *campuses* for whom the credit institution would have also made a personalized and advantageous offer of financial products.

48 AIANESU, *Convenio entre el Banco Santander y la Universidad Carlos III de Madrid*, p. 2. (in the *Appendix*, document n. 8).

Brilliantly overcoming the possible economic impediments, the *Instituto Antonio de Nebrija* could go back to dealing with academic and scientific tasks. In the early months of the new year, therefore, constant and fruitful relationships with both Spanish and foreign prestigious scholars, devoted to University and Higher Education History among their many research topics, started again or in some cases began *ex novo*, in order to involve them in the activities of the newly-formed Institute⁴⁹.

In an unpublished document, dated March 22nd, 1998, with the title *Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad* and kept in the archive of the *Instituto Antonio de Nebrija*⁵⁰, after the almost complete repetition of the contents of 1996 *Memoria Justificativa* with regard to the objectives and the aims of the Institute and the activities it intended to organize⁵¹, a complete picture of all the scholars who would have been in the Institute Council and its “definitive” Scientific Council was provided on the basis of the support received. As stated in the document, the first list was made up of Adela Mora Cañada, Enrique Villalba Pérez, Manuel Ángel Bermejo Castrillo, Manuel Martínez Neira, José Ramón Cruz Mundet and Antonio Descalzo González⁵². The research scholarship holder Olga M. López Álvarez was also

49 In AIANESU there is a large number of both formal and informal letters and unpublished documents (which are not provided in the *Appendix* for obvious reasons), mainly transmitted by the Headmaster or the Secretary of the *Instituto Antonio de Nebrija* to a considerable number of world-famous University History specialists on request to join the Scientific Council of the Institute or the simple invitation to offer their availability to take part in future conferences or scientific initiatives which the centre in Madrid would have proposed for the next months and years.

50 AIANESU, *Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad* (in the *Appendix*, document n. 10).

51 In this document there was not only what was already planned in the *Memoria* and then realized in the following months, but it also provided a precise indication on the organization of an initiative entitled “The Spanish University under examination” as a program to be carried out over the four years, in collaboration with the Research Vice-Rectorate at Charles III University in Madrid, whose first public meeting should have been held at the end of 1998 with the theme “Research in the University”. As we will be able to better analyze in the third chapter of this work, this national event took place only on February 25th and 26th of the following year as part of the activities planned for the tenth anniversary of the University of Madrid.

52 As we had seen, Prof. José Ramón Cruz Mundet, Doctor in Modern History and Archives Professor on the permanent staff at Library Science and Documentation Department in Charles III University of Madrid, and Prof. Antonio Descalzo González, Doctor in

among the staff of the Institute⁵³.

The list of members of the Scientific Council was much longer and more extensive. In this Council there were María Paz Alonso Romero (Professor of History of Law and Institutions on the permanent staff at the University of Salamanca), Antonio Álvarez de Morales (Professor of History of Law on the permanent staff at the Autonomous University of Madrid), Eusebio Fernández García (Professor Of Philosophy of Law on the permanent staff at Charles III University of Madrid), Paolo Grossi (Professor of History of Law on the permanent staff at the University of Florence), Elena Hernández-Sandoica (Professor of Contemporary History on the permanent staff at the Complutense University of Madrid), Richard Kagan (Professor of History on the permanent staff at the Hopkins University of Baltimore), Efigênia Lage de Resende (Professor of Brazilian History on the permanent staff at the Federal University of Minas Gerais), Eduardo López-Aranguren Quiñones (Professor of Sociology on the permanent staff at Charles III University of Madrid), Manuel Lucena Salmoral (Professor of American History on the permanent staff at the University of Alcalá de Henares), Enrique Martínez Ruiz (Professor of Modern History on the permanent staff at the Complutense University of Madrid), Aldo Mazzacane (Professor of History of Law on the permanent staff at the University of Naples Federico II and Headmaster of *Unistoria*, Interuniversity Centre for University History Studies)⁵⁴, Gregorio Peces-Barba (Professor of

Law and Lecturer of Administrative Law at Public Law Department, were not among the proposers of the *Instituto Antonio de Nebrija*, but they entered the Institute Council a few weeks after the promulgation of the aforementioned *Acta de constitución del Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad* on December 4th, 1997.

53 A three-year research scholarship was granted to Olga M. López Álvarez, Doctor in History at Library Science and Documentation Department in Charles III University. In the document, however, there is no reference to Javier Alonso Rodríguez and Genaro Luis García López, mentioned in the previous *Memoria Justificativa* as possible collaborators of the Institute. A new scholarship holder for one year was Roberto Rodríguez Gaona who collaborated with the Institute only in the year 2000, as evidenced by the examination of what was reported in the *Memoria de actividades* in those years. In September 2001, thanks to the “Orígenes y evolución de la Universidad Carlos III de Madrid” [“Origins and evolution of Charles III University of Madrid”] project, Carolina Rodríguez López entered the *Instituto Antonio de Nebrija* as a Doctor and Member of the Institute Council and, as we will see later, she would have played a leading role in the structure. Please see in AIANESU, *Memoria de actividades 1997-2001* (in the *Appendix*, document n. 1), about the research scholarships granted in the early years of the Institute.

54 Founded in December 1991 under the agreement between the University of Na-

Philosophy of Law on the permanent staff and Rector of Charles III University of Madrid), José Luis Peset Reig (Researcher of the Scientific Research Superior Council), Mariano Peset Reig (Professor of History of Law on the permanent staff at the University of Valencia), Antonio Rodríguez de las Heras Pérez (Professor of Contemporary History on the permanent staff at Charles III University of Madrid), Luis Enrique Rodríguez-San Pedro Bezares (Professor of Modern History on the permanent staff at the University of Salamanca), Andrea Romano (Professor of History of Law on the permanent staff at the University of Messina and Headmaster of the Documentation Centre for History at the University of Messina)⁵⁵, Johannes-Michael Scholz (Researcher at Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte in Frankfurt on the Main) and Juan Urrutia Ejejalde (Professor of Economics on the permanent staff and President of the Social Council at Charles III University of Madrid)⁵⁶.

ples “Federico II”, the University of Siena and the Italian-German History Institute in Trento, the Interuniversity Centre for University History Studies of *Unistoria* created a well-structured research program on University History for a series of publications and important scientific conferences and seminars. An important collection of studies and research edited by Jovene in Naples is linked to it, where a series of study collections and prestigious documentary contributions came to light over the years. Among them, we remember in particular A. Mazzacane/C. Vano (eds.), *Università e professioni giuridiche in Europa nell'età liberale*, Napoli, Jovene, 1994; I. Porciani (ed.), *L'Università tra Otto e Novecento: i modelli europei e il caso italiano*, Napoli, Jovene, 1994; R. Varriale, *La Facoltà di Giurisprudenza nella Regia Università di Napoli. Un archivio ritrovato (1881-1923)*, Napoli, Jovene, 2000; I. Porciani (ed.), *Università e scienza nazionale*, Napoli, Jovene, 2001.

55 Please see “Attività e prospettive dei centri per la storia delle università italiane”, in Sitran Rea (ed.), *La storia delle università italiane. Archivi, fonti, indirizzi di ricerca. Atti del convegno (Padova, 27-29 ottobre 1994)*, cit., pp. 385-417 (a text about Messina edited by Andrea Romano on pp. 392-399), about the origins, the first developments, the objectives and the activities of the Documentation Centre for History at the University of Messina, but also other similar centres in Italy in that period.

56 In the years following its creation, the Scientific Council of the *Instituto Antonio de Nebrija* would have further increased its scientific value through the adherence and the valuable collaboration of other important scholars. At the end of 1999, Prof. Diana Soto Arango of the University of Tunja in Colombia was welcomed to the Council; in 2000 Prof. Enrique González González of the National Autonomous University of Mexico, Member of the above-mentioned *Centro de Estudios sobre la Universidad* (CESU) entered the Council; in 2002, Prof. María Jesús San Segundo Gómez de Cadiñados and Prof. Miguel Rodríguez-Piñero Royo, both at Charles III University of Madrid, also took part in the scientific assembly; instead, in 2004, Professors Gian Paolo Brizzi (University of Bologna, Italy) and

On April 2nd, 1998, a meeting was held in the *Residencia de Estudiantes “Fernando de los Ríos”*, where the constitution of the aforementioned Scientific Council of the *Instituto Antonio de Nebrija* was officially ratified. The assembly, chaired by Adela Mora Cañada, who saw the participation of a large number of members of both the Institute and the emerging Scientific Council⁵⁷, represented the first real opportunity to introduce to the national and international academic community of university historians the newly-formed research structure in that adequately represented place. For this reason, as explained in the meeting report dated May 12th, 1998⁵⁸, the Headmaster of the *Instituto Antonio de Nebrija* offered the participants a detailed description through which she explained

what had been the process of gestation, formation, approval and creation of the Institute “Antonio de Nebrija”, also indicating what its current funding sources were, analyzing which objectives and functions it was supposed to do, and describing projects and activities through which it was expected to satisfy the ambitious goals set.

The main arguments which animated the discussion and the confrontation of that first Scientific Council meeting were, in particular, two: the need to furnish the *Instituto Antonio de Nebrija* with an editorial tool through which they could disseminate the research results carried out by the Spanish academic historiography and the exact identification of the field of studies where the activities and the research of the Institute were framed.

Dámaso de Lario (a Diplomat) were included; in 2007, the Scientific Council would have risen thanks to another four members: Ricardo Marcelo Fonseca (Federal University of Paraná, Brazil), Antonio Merchán (University of Seville), Carlos Petit Calvo (University of Huelva) and Carolina Rodríguez López (a new Professor at the Complutense University of Madrid and no longer a member of the *Instituto Antonio de Nebrija*, as provided by the Statute); in 2008, it was the turn of Marc Baldó Lacomba (University of Valencia), María Clara Guillén de Iriarte (University of Rosario, Colombia), María Cristina Vera de Flachs (National University of Córdoba, Argentina). These data have been found by the examination of AIANESU, *Memoria de actividades 1997-2009* (in the *Appendix*, document n. 1).

57 On April 2nd, Manuel Ángel Bermejo Castrillo, Manuel Martínez Neira and José Ramón Cruz Mundet as members of the Institute and Antonio Álvarez de Morales, Eusebio Fernández García, Manuel Lucena Salmoral, Enrique Martínez, Mariano Peset Reig, Antonio Rodríguez de las Heras Pérez and Luis Enrique Rodríguez-San Pedro Bezares, as members of the Scientific Council took part in the meeting, in addition to Adela Mora Cañada.

58 AIANESU, *Acta de Constitución del Consejo Científico del Instituto “Antonio de Nebrija” de Estudios sobre la Universidad* (in the *Appendix*, document n. 11).

With regard to the first issue, it was decided, as already programmed in the *Memoria Justificativa*, that the *Instituto Antonio de Nebrija* promoted a periodical publication⁵⁹ to “collect all those contributions which could be of interest, referring to the scientific field of the guidelines and the activities [of the Institute]”. At the beginning, this editorial initiative would have had an annual frequency and would have alternated the publication of monographic numbers to other mixed ones.

Instead, Mariano Peset Reig brought to the attention of the Scientific Council the opportunity to better define the activities which the *Instituto Antonio de Nebrija* intended to develop and, above all, if they had to be confined to the only “ground of University History studies”. Acting as the bearer of the *desiderata* of the other members of the Institute Council and thus recognizing a very innovative *mission* to the *Instituto Antonio de Nebrija*, the Headmaster Adela Mora Cañada took the opportunity offered by the issue raised by Mariano Peset Reig to point out how the growing Institute was firmly interested in broadening its horizons, research studies and methods. In fact, this great Historian of Law reiterated that the *Instituto Antonio de Nebrija* intended to acquire

a wider profile, – as the composition of the Scientific Council anticipated – incorporating any other (sociological, academic, institutional) study prospect which could affect past and present reality of university; [... without disregarding] future incursions on reflection and debate on university developed through different prospects in comparison with the purely historical one⁶⁰.

On May 7th, 1998, almost completing the process of gestation, birth and initial development of the *Instituto Antonio de Nebrija*, the members of the Institute met again to define further organizational and bureaucratic aspects which allowed the structure to get to the heart of its own activities. In this meeting⁶¹, in addition to some purely administrative or practical issues relat-

59 In the *Memoria Justificativa*, they specified that it was an *Anuario de Estudios Universitarios* [‘Yearbook about University studies’].

60 AIANESU, *Acta de Constitución del Consejo Científico del Instituto “Antonio de Nebrija” de Estudios sobre la Universidad* (in the *Appendix*, document n. 11).

61 AIANESU, *Acta de la reunión de los miembros del Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad celebrada el 7 de mayo de 1998* (in the *Appendix*, document n. 12).

ed to the imminent organization of seminars or scientific meetings⁶², it was firstly established that the annual publication, edited by the *Instituto Antonio de Nebrija* and approved by the Scientific Council on April 2nd, was named *Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija* [‘Notebooks of the Instituto Antonio de Nebrija’] and was assigned to the publisher Dykinson⁶³ for the press. Besides, the most urgent task was to provide the *Instituto Antonio de Nebrija* with its own web page which gave information about guidelines and activities of the Institute, in order to awaken the international scientific community to what the *Instituto Antonio de Nebrija* was now realizing or planning for the future and, at the same time, “to strengthen or to establish relationships with other national and foreign institutions with the same interests of the Instituto Antonio de Nebrija in their orientation”⁶⁴.

When these last issues were solved, the *Instituto Antonio de Nebrija* could finally devote to the research and teaching activities for which it had been created. Between the second half of 1998 and the early years of the new century, the group of university historians who was around the figure of Adela Mora Cañada worked hard - both scientifically and in terms of academic relationships -, in order to ensure the Institute growth and visibility and to become a

62 A close and indissoluble relationship between the *Instituto Antonio de Nebrija* and the research group chaired by Mariano Peset Reig in Valencia seems almost evident especially in the organization of scientific events or in the search for and use of any fundings put at disposal by the ministry, or even in official documents. It is sufficient to consider, by way of example, that one of the most complex points was the one relating to the administrative management of the scholarship in favour of the aforementioned Olga M. López Álvarez in a meeting on May 7th. In light of the “many obstacles encountered”, the Institute Council established that the funds for such research scholarship could be included in the Research Project edited by the Valencian Professor and economically supported by the “Programa Sectorial de Promoción General del Conocimiento” [‘Sectorial Program for General Promotion of Knowledge’] of the Ministry of Education and Culture, as already mentioned. Of course, this decision presupposed that Mariano Peset Reig had already been informed of the proposed solution and had given his *placet* in order to allow Adela Mora Cañada to act as the bearer of this supposition in an official meeting.

63 A further part, a sort of subtitle, “*de Estudios sobre la Universidad*”, which appeared since the first number on the title page of the magazine, was then added to the title of *Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija*. However, this publication will be more extensively discussed in the third chapter of this work.

64 AIANESU, *Acta de la reunión de los miembros del Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad celebrada el 7 de mayo de 1998* (in the *Appendix*, document n. 12).

reference point for all the Spanish scholars. Its attempt to have an interdisciplinary prospect, the particular attention paid to younger scholars, the opening up to themes ignored in the past and referring to less studied historical periods (for example, the contemporary age) made the Institute a particularly appreciated reality in the Spanish academic world.

- b. From the attempt to change it into a LOU University Institute for Research to the unification with the *Instituto Laureano Figuerola de Historia Económica e Instituciones*

After four years from the approval of the *Instituto Antonio de Nebrija* by Charles III's Governing Council, and concluded the so-called "run-in period", the members of the Research Institute in Madrid realized that it was necessary to change for the better and, in 2002, as provided for by the above-mentioned university statutes, they decided to start the procedures for the conversion of the *Instituto Antonio de Nebrija* from a "centre" recognized by the internal University Law into a University Institute for Research accredited by the *Ley Orgánica de Universidades*, more commonly known as LOU, which entered into force on December 21st, 2001, in the place of the previous *Ley de Reforma Universitaria* (LRU), entered into force on August 25th, 1983⁶⁵. Such institutional transformation would have assured that the structure was more stable within the university but, above all, it would have ensured both national and international recognition of a higher scientific quality, the con-

65 LOU represented the first attempt to respond to the need for a new university model in Spain which replaced the one offered by LRU in the 1980s. As mentioned in the same preamble to the rule, it was intended "to promote the State General Administration's action in the articulation and cohesion of university system, to closely examine the skills of the Autonomous Communities in Higher Education, to increase the autonomy degree of universities and to establish the means needed to strengthen the mutual relationships and constraints between university and society". You could read in particular *Un paseo per la LOU. Análisis sistemático de la Ley Organica 6/2001, de 21 de diciembre, de universidades*, Madrid, Universidad Pontificia Comillas, 2003, which contains the acts of the "Fifth Seminar on university legal aspects", held at Comillas Pontifical University of Madrid from 29th to 31st May 2002, to have the current LOU issuing and a detailed reconstruction of the discipline introduced by the new law. Among the several works, you could also have a look at L. Díez Bueso, "El sistema universitario y de investigación en España: una perspectiva territorial", *Istituzioni del federalismo: rivista di studi giuridici e politici*, n. 2 (2012), pp. 423-442, about the evolution of the Spanish University System from a legal point of view.

crete opportunity to enjoy more substantial and more easily accessible fundings, the availability of administrative staff, endowments, tools and new places that would have surely made it an appealing attraction for the international academic community.

In 2002, a particularly complex period related to the process of the institutional redefinition also started for the *Instituto Antonio de Nebrija*, a period which would have lasted for about three years⁶⁶. According to the rules, this evaluation process consisted of three distinct phases, which research centres intending to do so could not shirk at all. In the first phase, the Institute should have appointed an Internal Self-Evaluation Committee, usually composed of some Professors of the Institute, whom the task of drafting an informative report on the specific characteristics of the Centre and the activities carried out would have been assigned. In the second phase, an External Evaluation Committee would have come into play, composed of three professors on the permanent staff specializing in the research field of interest of the centre, with the task of drawing up a report, where it highlighted strengths and weaknesses of the Institute and suggested any proposals for improving it. Finally, in the last phase, on the basis of the content of the documents prepared by the Internal Self-Evaluation Committee and the External Evaluation Committee, a real bureaucratic *iter* for the accreditation of the structure would have been launched, culminating in the preparation of a specific “*Request for the creation of a LOU University Institute for Research*” (*Solicitud*), primarily addressed to the attention of the Education Councillorship of the Autonomous Community of Madrid and, secondly, to that of the University Council, a ministerial reference body, that would have decided whether or not granting such recognition.

The conversion process of the *Instituto Antonio de Nebrija* was started in 2002 with the works of the Internal Self-Evaluation Committee, composed of Adela Mora Cañada, Manuel Ángel Bermejo Castrillo, José Ramón Cruz Mundet and Enrique Villalba. Now, in the Institute archive there is a (not definitive) typewritten draft of the report made by this Committee and dated June 13th, 2002⁶⁷. In this document, which is evidence of the Institute’s “state

66 As we will see later, the most intense phase of this process was between 2002 and 2005, even if the months before the procedures were started and those after their conclusion were characterized by a particularly demanding task which actively involved all the members of the Council of the *Instituto Antonio de Nebrija*.

67 AIANESU, *Autoevaluación CAI. Versión 13.06.2002*. The document in question

of health”, the genesis and the historical development of the *Instituto Antonio de Nebrija* were reconstructed with a wealth of details, its objectives and its aims were introduced, there was a detailed and exhaustive report of all the scientific activities organized by it, the precise list of members of the Institute Council and the Scientific Council (with their *curricula*), as well as that of other scholars who had contributed to the growth of the young research centre in its early years of life. Thus, although with an unmethodical draft, we have interesting ideas and observations in support of the possible and desired conversion of the *Instituto Antonio de Nebrija* from a “centre” into a LOU University Institute for Research.

According to the Internal Self-Evaluation Committee, this process of accreditation for the *Instituto Antonio de Nebrija* was firstly to be part of a more complex strategy of Charles III University which, since its creation, had firmly focused on the research quality, considered as one of the main responsibilities of the universities in the face of society, and the crucial role played by the universities, privileged vehicles of research activities. The Article 17 of Charles III University Statutes had clearly stated that research institutes, under the control of the Vice-Rectorate for Research,

are centres mainly devoted to scientific and technical research or to artistic creation, where they will be also able to organize didactic activities related to specialized teaching or postgraduated and Ph.D courses and to provide technical consultancy. Their teaching and research activities will not be able to coincide with those carried out by Departments⁶⁸.

It should be noted that four Charles III “centres” had already successfully completed such a laborious but fruitful process of ministerial accreditation before 2002, precisely because of the *desiderata* of the University of Madrid. The *Instituto de Derechos Humanos “Bartolomé de las Casas”*, approved by Royal Decree n. 843 of May 28th, 1993, the *Instituto “Pascual Madoz” de Estudios sobre el Territorio, Urbanismo y Medio Ambiente*, recognized by De-

has not been reproduced in the *Appendix* as the others found in AIANESU since it is printed on recycled paper and has numerous corrections and additions introduced in ink and pencil, a lot of misprints and, above all, many sentences which the writers of the document intended to modify or to delete. For this reason, they are highlighted in yellow.

68 Please, give a look at the Article 17 of Charles III University Statutes on the link https://www.uc3m.es/ss/Satellite/UC3MInstitucional/es/ListadoNormativas/1371206578440/Estatutos_de_la_Universidad_Carlos_III_de_Madrid (the last access on February 12th, 2017).

cree of the Autonomous Community of Madrid n. 180 of December 24th, 1997, the *Instituto de Estudios Internacionales y Europeos “Francisco de Vitoria”*, approved by Decree of the Autonomous Community of Madrid n. 183 of July 20th, 2000, and the *Instituto “Flores de Lemus” de Estudios Avanzados en Economía*, recognized as LRU by Decree of the Autonomous Community of Madrid n. 249 of October 25th, 2001, had been recognized as LRU University Institutes for Research (in fact, LOU had not entered into force yet)⁶⁹.

According to the report prepared by the Internal Self-Evaluation Committee, the transformation of the *Instituto Antonio de Nebrija* was also attributable to a precise and appreciable plan of the University which intended

to foster a network of research centres covering a wide range of specialties: advanced studies on Economics; Human Rights; Territorial Coordination and Urbanism; Legal, Social, Political and International Information Sciences; Quantitative Techniques in the study of legal problems; Industrial Technologies; University History Research; Comparative Law; Social Security Systems⁷⁰.

Moreover, according to the writers of the report, the fact that these institutes were being slowly subjected to an internal and external evaluation process was “an obvious sign of quality criteria and an interest of the University in growth and real development of such research structures, even in the field of scientific research”.

Such a commendable prospect would have undoubtedly facilitated the growth of the Institute which, thanks to its conversion into a LOU University Institute for Research, would have attracted an increasing number of professors and researchers who “could have devoted to the third-cycle teaching activities (Ph.D), which would have undoubtedly kindled other younger researchers’ interest, although not being the primary objective of a Research Institute”⁷¹. Thanks to their new research prospects and new studies conducted, such scholars, who entered in turn the *Instituto Antonio de Nebrija*, would have undoubtedly brought a clear benefit to the research lines promoted by the *Instituto Antonio de Nebrija* itself, which would have strengthened its position as a reference centre for University Historiography.

69 Please see Mora Cañada/Rodríguez López (eds.), *Hacia un modelo universitario. La Universidad Carlos III de Madrid*, cit., pp. 175-177, about these institutes, their conversion process from “centres” into LRU University Institutes and the activities carried out.

70 AIANESU, *Autoevaluación CAI. Versión 13.06.2002*, p. 3.

71 *Ibidem*.

However, in the document prepared by the Internal Self-Evaluation Committee, it was also specified that the involvement of the *Instituto Antonio de Nebrija* in the provision of lessons and seminars related to a specific doctorate of research, perhaps having University History as its specific theme, represented a stimulating and very complex idea to be implemented, “considering the characteristics and the orientation of the didactic offer of Charles III University of Madrid and [...] the resulting presumed absence of a critical mass needed for potential receivers interested in it”⁷². For this reason, at least until that moment, the didactic activities of the members of the *Instituto Antonio de Nebrija*, in addition to the one provided as Charles III’s individual professors, were carried out either “within [...] teaching courses entitled “History of Spanish Law”, whose program included lessons for University History in general and faculties of Law in particular, from the medieval age to the contemporary age”⁷³; or in the context of masters and Ph.Ds at the University of Madrid which, however, embraced broader themes related to Law, Archives or Humanities⁷⁴. Therefore, according to the Internal Self-Evaluation Committee, this new prospect would have been certainly desirable but achievable only through

a multilateral approach which could have found the right level of expression and a sufficient context through a European Ph.D, resulting from the collaboration of several comparable university institutes which would have provided a genuinely inter-university doctorate with a strong financial support⁷⁵.

Besides worrying about the desired scientific and academic progress of the Institute, the document prepared by the Internal Self-Evaluation Committee focused on a second important aspect, that is the pressing need to encourage new entrances within the *Instituto Antonio de Nebrija*, even in terms of administrative staff, in order to deal with the increasingly urgent bureaucratic tasks which almost exclusively fell on the Institute teaching and research

⁷² *Ibidem*, p. 18.

⁷³ *Ibidem*, p. 4.

⁷⁴ In fact, the Professors of the *Instituto Antonio de Nebrija* held lessons and seminars within the Doctorate of Law, in that of Documentation and in that of Humanities. At the same time, they had a prominent role in the important Master in Archives, where the management and the teaching of the module “History of Institutions” were assigned to the Professors of the *Instituto Antonio de Nebrija*.

⁷⁵ AIANESU, *Autoevaluación CAI. Versión 13.06.2002*, p. 18.

staff and which would have further grown in parallel with the acquisition of a greatest national and international importance of the *Instituto Antonio de Nebrija*:

As we can read in the draft of the Internal Self-Evaluation Committee's document – The management of a university institute currently leads to a lot of remarkable fulfillment, with a large bureaucracy which falls on the members of the Institute. [...] The *Instituto Antonio de Nebrija* as a centre has no economic resources to engage an administrative clerk, because it prefers to allocate its funds to the proposed targets. Even the solution of dividing an administrative unit with another one or other institutes [...] was not very lasting and created organizational problems as it was not always possible to get a fair division of working time between the two structures.

To face this emergency situation, which “had come to turn into an ordinary state”, the Internal Self-Evaluation Committee noted with disappointment that many bureaucratic practices to the detriment of research activities had been performed especially in the last year by the scholarship holder Carolina Rodríguez López,

who had accomplished an irreplaceable work, despite the lack of specific preparation for this task. Her research experience had enabled her to easily move with the tasks needed to manage this section of our activities. [...] So, she devoted to both economic management of the Institute and its web page, effectively penalizing her research activities for which she had been admitted to the *Instituto Antonio de Nebrija*.

Precisely in the light of this critical context, which is no longer sustainable, and also in view of a possible increase in the amount of work due to the possible change of the *status* of the “centre”, the members of the Internal Self-Evaluation Committee believed that the conversion of the *Instituto Antonio de Nebrija* into a LOU University Institute for Research would have no longer delayed the assignment to the structure of a specific administrative unit with IT, management and language skills appropriate to the level required for the activities promoted and supported by the centre:

It can be considered a rational proposal counting on a member of the administrative staff who covers, at least, the hours which the scholarship holder currently devotes to bureaucracy. In this case, it would be also plausible for this unit to divide his/her activities between two institutes, provided that this division is fair and in any case able to ensure the fulfillment of the tasks required. However, its features will have to be taken into account when a suitable staff is looked for. So, it will be necessary for this person to dominate

computer techniques [...], so that the Institute's web page can always maintain a good level; and it would be highly desirable for this person to be able to carry out all the bureaucracy associated with funding requests for research projects and the organization of scientific meetings in all those aspects not under the direct responsibility of researchers; and it would be also desirable for such an administrative unit to know a foreign language, preferably English, to carry out certain bureaucratic tasks and to answer telephone calls when the situation requires it⁷⁶.

In October 2002, and more specifically on the 3rd and 4th of that month, as a next step to the report made by the Internal Self-Evaluation Committee, Charles III University of Madrid met the External Evaluation Committee of the *Instituto Antonio De Nebrija*, composed of Professors Mariano Peset Reig, Andrea Romano and Elena Hernández-Sandoica, all three members of the Scientific Council of the Institute and internationally accredited professors for their studies on University History. The External Evaluation Committee's task was to carry out a real "inspection visit" at the Institute, in order to see where the activities took place, to evaluate the material resources made available by University and also to have an informational interview with the members of the Institute. Based on what they saw, read and heard, the Committee would have then prepared a report to objectively evaluate the activities, the structures, the projects and the potential development of the *Instituto Antonio de Nebrija*. This document, together with the previous report of the Internal Self-Evaluation Committee, would have been discussed and analyzed by the Government of the Autonomous Community of Madrid and, above all, by the Ministry for the conversion of the *Instituto Antonio de Nebrija* into a LOU University Institute for Research.

The detailed report prepared by the External Evaluation Committee and kept in the Institute's archive⁷⁷ had many aspects upon which it is worth

⁷⁶ *Ibidem*, p. 8. In this document, although there were not any particular criticalities on the places used by the *Instituto Antonio de Nebrija* to carry out ordinary activities (usually held in the offices of the individual professors) or regular meetings of the Scientific Council (usually organized in the small institute located in "Luis Vives" building n. 11 at the *campus* of Getafe), the Internal Self-Evaluation Committee hoped for the future concession of a new place next to it, where the eventual administrative unit to be assigned to the *Instituto Antonio de Nebrija* could be located, and the material endowment necessary to carry out its activities, so that "it can properly carry out its duties without interfering with research work" (*ibidem*, p. 10).

⁷⁷ AIANESU, *Informe de Comité de Evaluación Externa Instituto Antonio de Nebrija de Universidad Carlos III* (in the *Appendix*, document n. 14).

dwelling. After acknowledging the validity and the completeness of the Internal Self-Evaluation Committee's report and evaluating research activities, seminars and publications promoted by the Institute⁷⁸ as qualitatively valuable and therefore highly satisfactory, the document firstly reviewed the criticalities found and then the strengths of this research centre; finally, it put forward possible proposals for strengthening it.

First of all, the members of the External Evaluation Committee noted with disappointment that the *Instituto Antonio de Nebrija* was undeniably penalized by the meagreness of places at Charles III University, "insufficient to accommodate a large working group and the drawing up of a magazine", by the lack of its own private library for research⁷⁹ and the total shortage of the administrative staff, "which required researchers to take an important part of their time in administration and management functions"⁸⁰. These deficiencies led to slacken further growth of the Institute, whose members had manifested a scientific liveliness and validity which would have already enabled the Institute in its first four years of life to establish a "strong and regular relationship with the other two centres of University History in Spain, Alfonso IX of Salamanca and CESU of Valencia"⁸¹ and with research groups from other Spanish universities and other international research centres; a network of relationships worthy of highly-qualified research structures, which were well rooted in the international scientific assembly and, above all, could boast much more "human and material resources".

Many strengths of the Institute, which the External Evaluation Committee intended to emphasize in its report, served as a rival project to these gaps, not directly attributable to the Institute and its members. In fact, the research centre in Madrid was deserving to be praised for its high scientific production, the ability to establish international relationships, the excellent skill to educate researchers and its contribution to the knowledge of Spanish Higher Education System in a European comparative context. A further merit of the

78 It was considered advisable not to dwell upon these aspects here as the third chapter of this volume is entirely devoted to the scientific activities, the projects and the publications of the *Instituto Antonio de Nebrija*.

79 The reference library of the *Instituto Antonio de Nebrija*, where the volumes about University History were kept, was that of Social and Legal Sciences at Charles III University.

80 AIANESU, *Informe de Comité de Evaluación Externa Instituto Antonio de Nebrija de Universidad Carlos III*, p. 3, (in the *Appendix*, document n. 14).

81 *Ibidem*, pp. 3-4.

Instituto Antonio de Nebrija was also to have worked hard, in order to favour “a link between research groups and specialist researchers in University History in Spain, Europe and South-America” and the fruits of such precious work had found a concrete and clear feedback in research and publications promoted.

After having analyzed defects and advantages of the structure, the External Evaluation Committee went to what can be considered the weightier and the most significant part of the evaluation report, that is the possible improvements to the centre. Following what was already stated in the Internal Self-Evaluation Committee’s report, the External Evaluation Committee underlined that the main ways to achieve them were two:

1. Consolidating the work done with the transformation of the *Instituto Antonio de Nebrija* into an international research institute. 2. Consolidating the scientific institute with the development of a specific teaching system⁸².

Of course, they were two equally ambitious and stimulating hypotheses which did not appear in opposition to each other. For both ideas, the Committee provided a detailed explanation of their practicability and, above all, indicated a precise set of conditions, in order to concretize what was suggested.

With reference to the first point about the desired transformation of the *Instituto Antonio de Nebrija* into an international research centre, the External Evaluation Committee considered that it would have been appropriate for the Institute to fill some gaps and to make the structure more in line with the times, more functional to the goals to be achieved and, above all, more desirable to foreign scholars willing to work with University and Higher Education History, in view of any future implementation. That was why they needed:

a. The provision of a greater physical space which allows an adequate number of researchers; b. the creation of a library specializing in Spanish and European University History [...]; c. the provision of an adequate IT structure to create an archive which constitutes a database for research; d. the creation of an archive for Spanish and South-American University during the contemporary age; e. the contractual constraint of a sufficient number of researchers at the institute; f. the employment of an administrative staff and an IT expert.

By virtue of such essential premises, the *Instituto Antonio de Nebrija* could

82 *Ibidem*.

have expanded the themes and the scope of its research as a centre of excellence for this historiographical sector, as well as a privileged and prestigious place for the education of researchers who would have come from all over the world, also increasing the prestige of Charles III University of Madrid. With a wide range of archival and printing sources and a rich and exhaustive bibliography required for every rigorous study on Spanish University History, the *Instituto Antonio de Nebrija* would have also become a fundamental

starting point of documentation for all those consultations aimed at the elaboration of regulation projects on Universities and research on Higher Education⁸³.

The second proposal advanced by the External Evaluation Committee, concerning the creation of a specific teaching experience to be developed within the *Instituto Antonio de Nebrija*, was also interesting and innovative, but more articulated. According to the Committee's members, the Institute in Madrid could have become the protagonist of a "European experimental project" which fully embodied the spirit of the *Bologna Process* on a "European Higher Education Area"⁸⁴, by activating an "International European

83 *Ibidem*, pp. 4-5.

84 As a result of an agreement drawn up in 1998 among the ministers of the University of France, Germany, Italy and the United Kingdom at the "Sorbonne" in Paris, the Ministers of Higher Education in 29 European countries (Austria, Belgium, Bulgaria, Denmark, Estonia, Finland, France, Germany, Greece, Ireland, Iceland, Italy, Latvia, Lithuania, Luxembourg, Malta, Norway, Netherlands, Poland, Portugal, United Kingdom, Czech Republic, Slovak Republic, Romania, Slovenia, Spain, Sweden, Switzerland, Hungary) met on June 19th, 1999 in Bologna to sign an important convention. This document, known as *Bologna Declaration*, gave rise to an imposing and still irreversible process of harmonization of various European Higher Education Systems, better known as the *Bologna Process*. Its main objectives were the creation of a "European Higher Education Area" and a worldwide promotion of the European Higher Education System to increase its international competitiveness. Besides the official website on the link <http://www.bolognaprocess.it/> (the last access on March 20th, 2017) and the various portals on the web (among them, there is in particular http://ec.europa.eu/education/policy/higher-education/bologna-process_it, the last access on March 20th, 2017), you could also have a look at B. Wächter, "The Bologna process: developments and progress", *European Journal of Education*, 39 (2004), n. 3, pp. 265-273; C. Finocchietti/D. Giacobazzi/ P.G. Palla, *Dieci anni dal Processo di Bologna*, Roma, Cimea, 2010, about *Bologna Process*, its following development, the most significant steps and the contents about what they discussed and decided in Bologna and in the following meetings; and the current monographic number of the magazine *CIAN-Revista de Historia de las Universidades*, n. 18 (2015), n. 1, entitled

Doctorate of Research for University History and the Development of Higher Education and Culture System in Europe”.

This Ph.D could have enjoyed the co-tutorship of other European universities which were interested in the same project and would have created a functional and competent network together with the *Instituto Antonio de Nebrija*, in order to receive the financial support of European Union. According to the External Evaluation Committee, such Ph.D would have represented “a scientific excellence” for graduated students of European and South-American universities coming from both the Faculty of Law and the Humanities, “animated by the common interest in University and Higher Education History and the development of teaching systems, with particular attention to new didactic techniques”. Likewise, such a Ph.D could have “hosted professional educators and people in charge with educational policies for international, national and community governments”⁸⁵.

Both professors of the *Instituto Antonio de Nebrija* at Charles III University and professors of other Spanish and European universities specializing in this specific subject would have been responsible for the carrying out of Ph.D courses and could have also used modern technological innovations, such as teleconferencing and remote lessons, for didactics. In addition, a tutor group composed of researchers of the Institute and a group of research scholarship fellows would have collaborated to the Ph.D activities.

The ideal number of Ph.D students who had to attend the courses was between 10 and 30 units: half of them would be from Spanish universities and the other half from South-American and European ones, in full compliance with what *Bologna Process* requested as for interaction and cooperation among graduates educated in universities of different geographical areas. In view of a comparative study of the different Higher Education Systems developed in the countries involved in this project, privileged study objects would have been the educational system and the training model supported by Spanish, Portuguese, Latin American and Italian universities: each of them was analyzed according to specific peculiarities, also trying to highlight potential contact points.

From a purely historiographical point of view, a specific and thoughtful attention, in full accordance with what the *Instituto Antonio de Nebrija* had

“Bologna hora cero: un balance sobre la situación actual de la universidad española”, with particular reference to the Spanish role in this process.

85 AIANESU, *Informe de Comité de Evaluación Externa Instituto Antonio de Nebrija de Universidad Carlos III*, p. 6 (in the *Appendix*, document n. 14).

already done in its research and publications, would have been reserved for the study of universities in the contemporary age, close relationships between university culture and political system of each country and sources for Higher Education History.

As the External Evaluation Committee's report states, the possible job opportunities which Ph.D would have offered its young scholars were countless and appetizing. In fact, it would have provided the education of numerous professional figures, such as

researchers for Higher Education; [...] experts in the elaboration of educational projects in developed and developing countries; [...] specialists in the evaluation of teaching systems; [...] archivists and documentalists oriented to the classification and the conservation of university funds⁸⁶.

For the realization of this ambitious project, efforts were obviously necessary to strengthen the logistic and organizational structure of the Institute, in order to face the changed and increased needs. For this reason, the External Evaluation Committee considered indispensable

an increase in the necessary administrative staff, an expansion of the places, the establishment of a seat for international teleconferences, the possibility of having a visiting professor dedicated to the teaching in this Ph.D and the granting of a sufficient number of research scholarships to Spanish, American and European students⁸⁷.

The economic burdens of this project, which were not considered to be excessive according to the External Evaluation Committee, would not have only fallen on Charles III University of Madrid (which was mainly charged with the structural and material strengthening of the Institute), but also on the network of universities involved in this initiative which would have made use of the European Union's aid. Other forms of fundings would have been made available thanks to state (ministries) and local (autonomous communities) institutions and private individuals, all interested in the education of young and brilliant scholars who could have acquired the skills needed to carve out a leading role within research and national and international education system as experts in educational, training and school policies, having an "interdisciplinary European degree".

86 *Ibidem*.

87 *Ibidem*, pp. 6-7.

With particular reference to the benefits which the *Instituto Antonio de Nebrija* would have enjoyed from the institution of this European Ph.D, the Evaluation Committee expressed its firm conviction that, thanks to the opportunity to confer this new prestigious degree, the Centre chaired by Adela Mora Cañada

would not only have consolidated itself in its research structure, but it would have also become a privileged meeting place, as well as a linking place among groups of international researchers concerned to the study of Higher Education and Education Systems – from an interdisciplinary point of view –⁸⁸.

After having ended the section on possible proposals for an improvement of the *Instituto Antonio de Nebrija*, as required by law, the External Evaluation Committee's report had a last section containing the final conclusions drawn up by the Committee. The evaluators firstly offered a concise, but pleasing judgment on the scientific value of the Institute, deserving of appreciation especially for the research conducted, the publications produced and the remarkable attitude shown in the education of new and prepared generations of scholars:

The report states - The activities of the Instituto Antonio de Nebrija are both qualitatively and quantitatively satisfactory and fully respond to the goals of the centre, even in relation to the human and material resources it has. In particular, the External Evaluation Committee considers very important all the scientific publications, part concretizing the research of the centre, part incorporating the results of the university study days; they also testify to the high level of professional and scientific contacts and the Institute's ability to connect working methods and researchers with a different scientific education from all over the world. In particular, you could appreciate the systematic and precise publication of the magazine *Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad*, as well as the centre's ability to contribute to the education of researchers⁸⁹.

Also positively valuing the economic management of the *Instituto Antonio de Nebrija*, even more in the light of the limited resources granted to it, and summarizing possible suggestions for a future improvement⁹⁰, the External

88 *Ibidem*, p. 8.

89 *Ibidem*, pp. 8-9.

90 For obvious publishing reasons, it will not be possible to introduce and to analyze again the suggestions for the improvement and the growth of the *Instituto Antonio de*

Evaluation Committee concluded its report as an official *placet* with the hope of an imminent and no longer delayed accreditation of the Institute in Madrid as a LOU University Institute for Research:

The External Evaluation Committee believes it is entirely possible and allows the transformation of the *Instituto Antonio de Nebrija* into a University Institute for Research dedicated to research of excellence and, in its case, to the teaching of a European Ph.D with the support of Charles III University of Madrid - according to a strategic project - . All that could take place in two phases: firstly, consolidating the *Instituto Antonio de Nebrija* transformed into a University Institute for Research and, secondly, establishing a European university network for the creation of a co-tutorship for an international Ph.D of excellence. It would be a research centre within a new university such as Charles III University, not limited by the restraints of the old universities and very adequate to carry out such a task⁹¹.

After the phase of the external evaluation of the Institute, it was necessary to start all the further complex bureaucratic procedures for the recognition of the research centre as a LOU University Institute for Research. The first step to accomplish it was to obtain the authorization by University's *governance* which came on May 7th, 2003, as indicated by the documents stored in the archive of the *Instituto Antonio de Nebrija*. On this date, as announced by Charles III's General Secretary's communication⁹² on June 12th, the University Governing Council gave its *placet* with common accord, in order to comply with everything that university statutes provided for similar proceedings. Five days later, on May 12th, "as by procedure provided for by the Article 21 of the University Statutes", the same University General Secretariat provided precise indications on what to do in the next few days, so that the Governing Council and the Social Council officially approved its accreditation. After that, it would have been possible to bring the conversion of the *Instituto Antonio*

Nebrija, indicated by the External Evaluation Committee in the conclusions of the report, since it is merely a synthetic and schematic reproduction of what is already illustrated with details. For the total text of the conclusions of the report, you should read the document *ibidem* written, pp. 9-10.

⁹¹ *Ibidem*, pp. 10-11.

⁹² AIANESU, *Notificación de acuerdos del Consejo de Gobierno n. 02/03 celebrado el día 7 de Mayo de 2003* (in the *Appendix*, document n. 15). In the same session, the Governing Council officially launched the procedures for the recognition of another Charles III's "centre" as a LOU University Institute for Research, that is the *Instituto de Seguridad de los Vehículos Automóviles "Duque de Santomauro"*.

de Nebrija to the attention of the Education Councillorship of the Autonomous Community of Madrid and the University Council.

According to the document prepared by Charles III's Secretariat the fulfillments to be performed were four:

The first one. Launching the planned administrative procedure. The second one. Publicizing the proposal of creation of the *Instituto Universitario "Antonio de Nebrija" de Estudios sobre la Universidad* as a LOU University Institute for Research by one month since the publication of this document [...]. The third one. Urging the following reports: a) Report of the Faculty of Social and Legal Sciences and the Faculty of Humanities, Communication and Documentation, as the centres concerned; b) Report on the Proposal of the Departments of: Penal Law, Law of Procedure and History, State Ecclesiastical Law, Public International Law and Philosophy of Law, Humanities; Economics, Library Science and Documentation, State Public Law, Political Sciences and Sociology and Social Law and Private International Law, as the Departments concerned; c) Report of the Office of University Institutes; d) Report of the Economic Management's Office. The fourth one. Publishing this communication in University notice boards and notifying it to the people concerned⁹³.

Of course, all the structures involved in the initiative did not miss their support and managed to satisfy the advanced requests by prescribed times. On October 15th, 2003, on the basis of the approval of all the departments and the offices involved, Charles III's *governance* also approved with common accord the creation of the *Instituto Antonio de Nebrija* as a LOU University Institute for Research⁹⁴; the Social Council also did it on December 16th 95.

On January 28th, 2004, as provided for by current law, Charles III University offices sent the Education Councillorship of the Autonomous Community of Madrid a *Request for the Creation of the University Institute for Research*

93 AIANESU, *Diligencia de instrucción de expediente administrativo de creación, como Instituto Universitario de Investigación LOU del Instituto Universitario "Antonio de Nebrija" de Estudios sobre la Universidad* (in the Appendix, document n. 16).

94 AIANESU, *Comunicación de acuerdo del Consejo de Gobierno n. 4/2003 celebrado el día 15 de octubre de 2003* (in the Appendix, document n. 17).

95 You could read the *Boletín Oficial* ['Official Gazette'] of Charles III University of Madrid, n. 21, December 31st, 2003, p. 59, with the title *Acuerdos del Consejo de Gobierno adoptado en sesión de 15 de octubre de 2003 y del Consejo Social adoptado en sesión del 16 de diciembre de 2003, sobre la creación como Instituto Universitario de Investigación LOU del Instituto "Antonio de Nebrija" de Estudios sobre la Universidad, remitidos a efectos de su creación a la Comunidad de Madrid*.

“*Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad*”⁹⁶, where the case of the Institute was pleaded to ensure that the petition was accepted in a short time. The document prepared was composed of a short *Introduction* of the Centre, an *Academic Memorandum*, a *Strategic Memorandum* and an *Economic Memorandum*⁹⁷; in order to make this context more complete in the eyes of the evaluators, in the appendix there were also the Institute’s *Regulations*, the *Annual Memories of the activities* from 1997 to 2002, its Scientific Council, the list of publications edited by the Institute in the collection *Biblioteca del Instituto Antonio de Nebrija* (whose first volume was released in 1999) and the index of published numbers of the magazine *Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad*⁹⁸.

After a quick and exhaustive reconstruction of the salient moments of the foundation of the centre, a rational recognition of the goals which had animated it since 1997 and the exaltation of the multidisciplinary nature assumed by the structure, in the *Introduction* a serious reflection about the urgent necessity of a transformation of the centre in Madrid into a LOU University Institute for Research attempted to start, in order to guarantee a greater stability, even in the light of the increased size and the ever more ambitious objectives:

As stated in the first pages of the *Request* - The way followed up to this point is promising, but for the future it is necessary for the Instituto Antonio de Nebrija to have a full legal structure which LOU provides for this kind of institutions. The current size and the foreseeable projection of the Institute, as well as the relationships it holds with other institutions and with society in general, have recommended that the Instituto Antonio de Nebrija requires to the regent bodies of Charles III University of Madrid to approve and to fulfill what is necessary for its creation as a University Institute for Research. With the

96 AIANESU, *Solicitud de creación del Instituto Universitario de Investigación Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad* (in the *Appendix*, document n. 18).

97 This chapter deals only with the contents of the *Academic Memorandum*, as what is stated in the other two (*strategic* and *economic*) memories refers to a synthetic re-elaboration of what was already analyzed by the External Evaluation Committee’s report on the future development projects of the *Instituto Antonio de Nebrija* and a purely technical balance sheet of the costs borne from 1997 to 2002 for the management of the Institute respectively. Both the full texts of the memories are in *ibidem*, pp. 12-17.

98 For obvious publishing reasons, in the document stated in the *Appendix* to this volume, neither the *Regulations* nor the *Annual Memories of the activities* of the Institute, already in the *Appendix*, nor the list of members of the Scientific Council have not been reproduced. Finally, in the third chapter of this work, the contents of the magazine and the editorial series will be analyzed.

new legal structure, the Institute will enjoy all the tranquility and the stability it needs to obtain, to formulate and to develop the types of projects which it intends to develop according to its competence⁹⁹.

With the objective of further legitimizing this claim, the *Request* had a detailed report of the academic and research activities carried out by the Institute and identified some strategic prospects for the future, without losing sight of what had been the modest economic means, which the *Instituto Antonio de Nebrija* could have enjoyed in those years and which needed an implementation, in view of future projects¹⁰⁰.

Therefore, in the *Academic Memorandum*, the thematic areas where the *Instituto Antonio de Nebrija* had concentrated its research activities were pointed out and would have been the purpose of further examinations and studies in the next years:

Spanish University History in the medieval, modern and contemporary age, with particular reference to Spanish Universities during Francoism and European Universities in dictatorial contexts; American University History, with particular interest in the colonial period; Science and Higher Education History, especially Legal Science; Spanish University Contemporary History, with special attention to the origins and the evolution of Charles III University of Madrid; problems of current Scientific Research in Spain and its variants and consequences¹⁰¹.

From this framework, it is evident that contemporary age played a leading role in the research carried out by Charles III's professors. According to them, studying and fully understanding the multiple implications of recent University History (in particular, the twentieth century) would have been useful and propedeutic, to better outline future governmental policies and winning educational strategies in the field of Higher Education during the new century.

Thus, after reiterating the extremely composite and fruitful nature of the studies promoted by the *Instituto Antonio de Nebrija* and the different disciplinary origin of its members and those of its Scientific Council¹⁰², reporting

99 AIANESU, *Solicitud de creación del Instituto Universitario de Investigación Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad*, p. 4 (in the *Appendix*, document n. 18).

100 Please see the data in the *Economic Memorandum*, included in the *Appendix*, document n. 19.

101 *Ibidem*, pp. 5-6.

102 The members of the *Instituto Antonio de Nebrija* and those of its Scientific Council were involved in eleven different disciplines: History of Law and Institutions, Modern

with detail research and teaching activities carried out by the Institute¹⁰³ and evaluating “very satisfactory” what was realized by the Institute in Madrid, the *Academic Memorandum* officially advanced the request for conversion of the *Instituto Antonio de Nebrija* into a LOU University Institute for Research. A motivation underlying this petition was the indispensable necessity of ensuring future development to this research centre which would be risen to an International reference structure for all University History studies, thanks to its considerable potentialities for development and acquisition of new means of sustenance:

As stated in the last page of the *Academic Memorandum* - The objective of this *status* change request is to allow this Institute, which is already close to the limit of its expansion in the current structure and capability, to have the opportunity to keep on growing with the purpose of achieving and developing from medium to long-term goals. These goals may materialize in making the Institute a reference point for university research in Spain and also providing a level which allows its European and American development. For this reason, the change required would enable it to have additional (human and material) resources available through both national and European announcements, as well as to improve its external visibility capabilities, in order to facilitate the access to new contacts and resources¹⁰⁴.

After a few days from the request for conversion of the *Instituto Antonio de Nebrija*, the General Headmaster of Universities and Research at the Autonomous Community of Madrid, Prof. Clara Eugenia Núñez¹⁰⁵, sent the Magnificent Rector of Charles III University a document, where she requested an integration of the documentation submitted as a binding condition for the evaluation of the same application, after declaring that she received the

History, Contemporary History, Philosophy of Law, Economics, Library Science, Archives and Documentation, Administrative Law, Sociology, History of Science, Pedagogy, Labour and Social Security Law (*ibidem*, p. 7).

103 In the *Academic Memorandum* there is a part, which can be consulted in the *Appendix*, which schematically lists the activities promoted, the research projects developed, the scholarships granted, the teaching courses held and the publications edited by the *Instituto Antonio de Nebrija* from 1997 to 2003. Please see *ibidem*, pp. 8-10.

104 *Ibidem*, pp. 10-11.

105 Clara Eugenia Núñez, now Professor of History and Economic Institutions at the National University of Distance Education in Madrid (UNED), served as General Headmaster of Universities and Research at the Autonomous Community of Madrid from 2004 to 2009.

Institute's accreditation petition as a LOU University Institute for Research on February 2nd, 2004. More precisely, the *Request for the Creation of the University Institute for Research "Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad"* turned out to be incomplete in some parts or appeared unclear in certain passages and, therefore, it had to be "perfected". In particular, it was asked:

to specify the location of the University Institute, as well as its legal personality, [to provide] the justification for the inadequacy of other university structures able to achieve the intended purposes, [to add] the curriculum updated and signed by each member of the University Institute and the inventory of the material resources it had for research (places, laboratory, library, furniture, endowment, etc.)¹⁰⁶.

In the document signed by the General Headmaster, it was also argued that, in the light of the aforementioned Antonio de Nebrija University in Madrid, the name given to the LOU University Institute, precisely Antonio de Nebrija, could have generated confusion and misled scholars: for this reason, the promoters of this request were invited to "favour a change of denomination"¹⁰⁷.

The remedial action required by the Director of the Autonomous Community of Madrid seemed easy to satisfy, with the exception of that change in the denomination of the Institute, which appeared to be ineffective, as the specialists of this field knew this centre in Madrid with that name. For this reason, on University Secretariat's recommendation, the members of the Institute quickly made the necessary changes and integrated the *Request for the Creation* with missing data. After just two months, on April 16th, University transmitted to the Education Councillorship of the Autonomous Community of Madrid the new documentation, which differed from the previous one only for a few negligible bureaucratic aspects¹⁰⁸. At that point, the evalu-

106 AIANESU, *Consejería de Educación. Comunicación, 12 de febrero de 2004* (in the *Appendix*, document n. 19).

107 *Ibidem*.

108 The second *Request for the Creation of the University Institute for Research "Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad"*, officially sent on April 16th, 2004 and preserved in several copies also in AIANESU, was not reproduced in the *Appendix*, because it is similar to the first one in terms of content, except for some new short descriptive passages introduced and the addition of some missing data in the first draft, requested by the offices of the Autonomous Community of Madrid (for example, the addition of the *curriculum* dated and signed by the members of the *Instituto Antonio*

ation procedures of the *Instituto Antonio de Nebrija* could finally be started by competent bodies.

This process, involving both the General Headmaster's Office of Universities and Research of the Autonomous Community of Madrid and ANEP (Agencia Nacional de Evaluación y Prospectiva), lasted for about a year, when all the documentation provided by Charles III University became the object of a careful qualitative and quantitative analysis. The final response was only in 2005 and, contrary to expectations, it was not successful. On April 21st, 2005, the General Headmaster's Office of Universities and Research sent the Rector of Charles III University of Madrid a communication, where the opinion expressed by the bodies responsible for the evaluation was briefly summarized¹⁰⁹.

After reiterating what role should be recognized to the University Institutes in Spanish Higher Education System, that are "centres essentially devoted to scientific and technical research or to artistic creation", the document produced by the Autonomous Community of Madrid entered *ex abrupto* the heart of the judgement. First of all, it underlined that, according to ANEP, the framework provided for the targets to achieve was too generic and, therefore, needed a further examination in the accreditation petition, in particular through a more precise and explicit description of the goals which the *Instituto Antonio de Nebrija* intended to prefigure. So, it laid it on thick by highlighting how "the teaching and research activities collected seem to be carried out by existing research and working groups and do not imply all the infrastructure which a university institute requires"; and, referring to what is provided for by the Article 7 of the *LOU*, it was certainly the faculty of the universities to create other centres or structures, as long as the activities they promoted "for the development of its institutional goals did not lead to the achievement of titles already included in the University Official Catalogue of Titles", as it appeared to be the case of the *Instituto Antonio de Nebrija* on the basis of the advanced future proposals (such as the project of the European Doctorate of Research). Therefore, in the light of these observations, the official document of the Autonomous Community of Madrid considered that it was not absolutely necessary to transform the Institute into a LOU University

de Nebrija or the precise indication of the geographical location of the Institute at the campus in Getafe).

¹⁰⁹ AIANESU, *Consejería de Educación. Comunicación, 21 de abril de 2005* (in the *Appendix*, document n. 20).

Institute for Research, in order to continue its activities, while Charles III University still had the possibility of submitting a new request for accreditation to rigorously indicate “new objectives, research activities and the quality of the research group”¹¹⁰.

Therefore, the long and tiring process of conversion of the *Instituto Antonio de Nebrija* into a LOU Institute ended in an undesired way. The efforts made by the members of the Institute and its Scientific Council in those three years and the fulfillment of all the bureaucratic duties by Charles III’s offices served no purpose, in order to recognize to the structure in Madrid the rights and the scientific and academic prerogatives which seemed to have taken shape. In all likelihood, the changed ministerial policies, which seemed less available than the past ones to recognize and to support the value and the importance of such research structures, especially if promoted in the humanities, were heavy on the evaluators’ choice.

However, despite this rejection, the research and teaching activities of the *Instituto Antonio de Nebrija* continued even in the following years, as we will be able to better analyze in the next chapter. Between 2008 and 2009, the centre chaired by Adela Mora Cañada also faced the national need to develop an optimization and rationalization of the research institutes in various Spanish universities. Indeed, it was undeniable that the financial resources available to the universities had lost their flourishing state and, therefore, the Spanish universities, including Charles III University of Madrid, of course, decided to encourage the unification of many research structures, in order to be more competitive all over the world and thus to better intercept the funds made available by European projects, the only desirable ones for their consistency. According to this strategy, the number of research institutes would have been radically reduced with a clear economic saving and the consequent creation of new larger multidisciplinary realities able to not disperse the huge scientific heritage accumulated by previous structures, but also to better make use of the resources at their disposal and to propose and to develop innovative activities and projects in a variety of thematic areas.

Therefore, in accordance with this principle, during the session on June 25th, 2009, the Governing Council of Charles III University decided to ratify with common accord

the proposal of unification of the Instituto de Estudios sobre la Universidad “Antonio

110 *Ibidem*.

de Nebrija” and the Instituto de Historia Económica e Instituciones “Laureano Figuerola” into an institute called “Instituto Figuerola de Historia y Ciencias Sociales”¹¹¹.

In the emerging institute, whose *Regulation on Organization and Functioning* was also approved during the same session of the Council¹¹², there were seven Professors and some of them came from the “disappeared” *Instituto Antonio de Nebrija*: Carlos Manuel Valdés, Agustín Gamir Orueta, Ramón Aznar i García, Manuel Ángel Bermejo Castrillo, María José María e Izquierdo, Manuel Martínez Neira and Adela Mora Cañada.

The newly-formed research centre, which would have received a further formal recognition by the Social Council during the session on November 24th, 2009¹¹³, would have mainly devoted to the “research and teaching specializing in History, according to an analytical and technical prospect of social and legal sciences”, as provided for by Article 1 of its *Regulation*. Within this structure, “research would have been developed and organized in the form of stable programs”: each of them were relating to a specific thematic scope. Finally, the specific functions of this newly-formed institute would have been countless, even if it was evident according to a careful comparative analysis how many of them would have just finished replicating those ones already attributed to the *Instituto Antonio de Nebrija* in its *Regulation* since 1997. In fact, the tasks of the *Instituto Figuerola de Historia y Ciencias Sociales* were:

a) Organizing, developing and evaluating its plans and research projects; b) Organizing and developing postgraduated and Ph.D programs, as well as specialization and professional updating programs, which aimed at obtaining diplomas and academic titles; c) Increasing scientific, technical and pedagogical education of its members and the university

111 AIANESU, *Acuerdo del Consejo de Gobierno, adoptado en sesión de 25 de junio de 2009, sobre unificación del Instituto de Estudios sobre la Universidad “Antonio de Nebrija” y del Instituto de Historia Económica e Instituciones “Laureano Figuerola”* (in the *Appendix*, document n. 21). This document is also in the *Boletín Oficial* [‘Official Gazette’] of Charles III University of Madrid, n. 38, August 31st, 2009, pp. 11-12.

112 AIANESU, *Reglamento de Organización y Funcionamiento del “Instituto Figuerola de Historia y Ciencias Sociales”, aprobado por el Consejo de Gobierno en sesión de 25 de junio de 2009* (in the *Appendix*, document n. 22). This document is also in the *Boletín Oficial* [‘Official Gazette’] of Charles III University of Madrid, n. 38, August 31st, 2009, pp. 7-10.

113 The approval resolution of the Social Council is at the link

http://portal.uc3m.es/portal/page/portal/organizacion/web_consejo_social/memorias/memoria_2009_2010/memoria2009_10.pdf (the last access on March 20th, 2017).

community associated with it; d) Increasing the education of researchers and encouraging the incorporation of scholarship holders to carry out the activities of the Institute's research lines; e) Contracting and implementing scientific and technical works with individuals or public and private entities in compliance with current law; f) Cooperating with other centres and departments, both in the universities and in other public or private entities, in order to carry out teaching or research activities; g) Collaborating with other University bodies in order to carry out its functions¹¹⁴.

Therefore, since 2009, the *Instituto Antonio de Nebrija* was formally abolished because of the early retirement of Adela Mora Cañada and the increased commitments of Manuel Ángel Bermejo Castrillo, who became the Headmaster of Charles III's Faculty of Social and Legal Sciences since 2008, but the rich cultural, scientific and academic heritage which had been produced and accumulated by the centre until that moment would not be lost. In fact, this precious heritage would be concentrated on a "specific thematic program" within the new Institute, as well as the members of the "dying" *Instituto Antonio de Nebrija* illustrated it in an editorial entitled "Adiós adiós", which was published in 2009 in the magazine *Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad* and commented about the unification of the Institute with the *Instituto de Historia Económica e Instituciones "Laureano Figuerola"*¹¹⁵.

As stated in the article - A widespread process has been concluded with this act, through which university authorities intend to update academic structures: only the time will be able to judge the results. The activities which the Nebrija Institute has developed up to now convert into a program within the new Instituto Figuerola de Historia y Ciencias Sociales. From this new seat we hope to keep on organizing scientific meetings and promoting publications; in short, doing our job¹¹⁶.

114 AIANESU, *Reglamento de Organización y Funcionamiento del "Instituto Figuerola de Historia y Ciencias Sociales"*, aprobado por el Consejo de Gobierno en sesión de 25 de junio de 2009, p. 7 (in the Appendix, document n. 22).

115 This institute was newer than the *Instituto Antonio de Nebrija*, as it was approved by the Governing Council on April 3rd, 2002 and then definitively recognized as the "centre" of Charles III University of Madrid by the Social Council at the session of July 2nd, 2002. The first Headmaster of the Institute was Prof. Antonio Tena Junguito, Professor and Scholar of Economic History. You could have a look at the *Boletín Oficial* ['Official Gazette'] of Charles III University of Madrid, n. 17, July 31st, 2002, p. 28 and n. 20, August 30th, 2003, pp. 21-22.

116 "Adiós, Adiós", *Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad*, 12 (2009), nn. 1-2, p. 7.

In particular, the *Instituto Figuerola de Historia y Ciencias Sociales*, closely linked to Economic History and Institutions Department of the University in Madrid, has immediately accepted among its members researchers from various disciplines such as History, Law, Economics, Geography, Political Sciences and Sociology, and today it can rely on forty qualified members between Charles III's professors and associate scholars of other universities¹¹⁷. This Institute, currently chaired by Juan Carmona Pidal and whose prestige is now recognized internationally, has promoted in these years projects and research which are able to transcend Spanish territorial boundaries, in order to carry out comparative analysis with regard to experiences developed in European and South-American countries. To achieve its goals, this institute organized congresses, conferences and seminars, promoted publications and gave specialized teaching, including postgraduated and Ph.D activities.

In order to ensure a careful development of results, these activities were articulated in seven thematic programs, coordinated by researchers from Charles III University, as provided for by the Institute's *Regulation*¹¹⁸. Among these programs, there is in particular the "Programa Historia de las Universidades" ["Program: University History"], which has been activated since 2010 and currently coordinated by Prof. Manuel Martínez Neira, an expert historian of Law at Charles III University and, above all, among the founding members of the *Instituto Antonio de Nebrija*, as repeatedly stressed. This "Programa", where Prof. Manuel Ángel Bermejo Castrillo and Prof. María José María e Izquierdo also have a leading role and which takes advantage of the valuable advice of a committee composed of external "associated" mem-

117 Please visit the website of Figuerola Institute of History and Social Sciences http://portal.uc3m.es/portal/page/portal/instituto_figuerola (the last access on March 30th, 2017).

118 The other six thematic programs provided for by the Institute are: "Programa desarrollo financiero en el largo plazo" ["Program: Long-term Financial Development"]; "Programa integración económica y crecimiento" ["Program: Economic Integration and Growth"]; "Programa la geografía económica de Europa 1850-2005" ["Program: Economic Geography in Europe 1850-2005"]; "Programa cooperación y conflicto en el mundo rural" ["Program: Cooperation and Conflict in the Rural World"]; "Programa de Malthus a Solow: el crecimiento económico a muy largo plazo" ["Program from Malthus to Solow: a very long-term Economic Growth"]; "Programa Historia del Derecho" ["Program: History of Law"]. For further information about the contents of these thematic programs and the scholars involved in their management, please visit the link http://portal.uc3m.es/portal/page/portal/instituto_figuerola/programas (the last access on March 30th, 2017).

bers¹¹⁹, fully succeeds in embodying the spirit of the “disappeared” *Instituto Antonio de Nebrija*, through constant and detailed research activities, the adoption of a rigorous historiographical methodology and a strong international vocation. Thanks to the tremendous effort of Charles III’s researchers on University History, it was possible to prevent the fruits of those tedious and laborious studies produced in more than ten years of hard and tedious research. In fact, thanks to this “Programa Historia de las Universidades”, Charles III University of Madrid is still now able to guarantee:

the regular organization of conferences and scientific seminars, as well as the publication of both scientific newspapers and monographs which allow the dissemination of knowledge and the coordination of the research dedicated to the studies of this institution called *university*, of medieval origin but modern development, from a European root but for a global scope, adequately analyzed in all its facets, such as structure and *governance*, science and disciplines, biographies and prosopography¹²⁰.

119 They are Professors of other (national and international) universities, but all of them have a common interest in University and Higher Education History. Some of them had already been part of the Scientific Council of the *Instituto Antonio de Nebrija*. Here is the complete list of current external members of the “Programa Historia de las Universidades”: Marc Baldó Lacomba (University of Valencia), Enrique González González (Autonomous National University of Mexico), María Clara Guillén de Iriarte (University of Rosario, Colombia), Elena Hernández Sandoica (Complutense University of Madrid), Ricardo Marcelo Fonseca (Federal University of Paraná, Brazil), Gian Paolo Brizzi (University of Bologna and Secretary of CISUI, Italy), Carlos Petit Calvo (University of Huelva), Luis Enrique Rodríguez-San Pedro Bezares (University of Salamanca), Diana Soto Arango (Pedagogical and Technological University of Colombia), María Cristina Vera de Flachs (National University of Cordoba, Argentina). However, the list is subject to constant updates and, so you have to look at the “Programa” web page at the link http://portal.uc3m.es/portal/page/portal/instituto_figuerola/programas/phu (the last access on March 27th, 2017).

120 *Ibidem*.

CHAPTER 3

THE MAIN ACTIVITIES, SCIENTIFIC INITIATIVES AND PUBLICATIONS OF THE *INSTITUTO* *ANTONIO DE NEBRIJA DE ESTUDIOS SOBRE LA UNIVERSIDAD*

As already mentioned in this work, the *Instituto Antonio de Nebrija* has concretely done its best to become a promoter within the scientific community for research activities which allowed the studies on University and Higher Education History to make significant steps forward and to reach truly enviable goals. In fact, Charles III Institute, in full correspondence with those goals which had animated and justified its constitution at the end of the twentieth century, successfully promoted countless international conferences and seminars on University History; it organized meetings, round tables and study days which allowed scholars from all over the world to reflect about the state of art and the future prospects of the sectorial historiography; it offered younger students as well as young Ph.D students summer courses where they could confront with internationally renowned expert professors about monographic themes; it set up workshops for professors, university researchers and Ph.D students in an attempt to renew and to improve teaching by adopting the most up-to-date and fruitful teaching methods and techniques; it planned, developed, edited and took part in appreciated research projects, many of which were also economically supported by public or private fundings. In line with its scientific aims, the *Instituto Antonio de Nebrija* thus provided to disseminate the results of its work and those of all the academic community through periodical scientific publications or specialized monographs, which are currently available and can be consulted *open access* in the most prestigious libraries and the most up-to-date European and American databases.

Therefore, this chapter will try to chronologically reconstruct and to introduce the most significant efforts and the main achievements made by the group of scholars during their intense and productive activities at the University of Madrid as a research centre for University and Higher Education History¹.

¹ The information and data contained in this chapter have been found and re-elaborated by the author through a careful and thorough examination of the unordered “gray”

a. Congresses, study days and seminars

As stated in the second chapter, during the academic year 1996-1997, when the “negotiations” and the bureaucratic *iter* for the official constitution of the *Instituto Antonio de Nebrija* were still in embryo, its promoting professors engaged in the organization of a seminar entitled “Ciencia y Universidad en el Antiguo Régimen” [‘Science and University in the Old Regime’], in order to demonstrate to Charles III’s *governance* that it already had the appropriate scientific skills and academic relationships necessary for the establishment of a research centre which was dealing with University History. In fact, it was the first occasion where the researchers of the new University of Madrid were involved in the management of a national scientific event on the topic of University History: the results did not fail and were almost satisfactory. The seminar, which also received a financial contribution of 200,000 pesetas, took place from 11th to 13th March 1997 in the room n.17 of “Gómez de la Serna” building at the Getafe *campus* of Charles III University and it was divided into three afternoon sessions: each of them was composed of two reports and followed by a debate led by Adela Mora Cañada². Mariano Peset Reig opened it on the first day and developed a debate entitled “La enseñanza en las facultades de leyes: humanismo y derecho común” [“Teaching in the Faculties of Law: Humanism and Common Law”], while it was up to James Amelang to deal with the complex theme “La historia cultural de la universidad: una propuesta” [“The university cultural history: a proposal”]. Instead, the second day’s debates were purely historical-legal and were assigned to María Paz Alonso Romero and Luis Enrique Rodríguez-San Pedro, who devoted themselves to “La formación jurídica en la Salamanca de la segunda mitad del siglo XVI” [“Legal Education in Salamanca in the second half of the sixteenth century”] and “Legislación y Poderes en la Universidad de Salamanca” [“Law and Powers in the University of Salamanca”] respectively. Finally, on the third and last day, the two Charles III’s researchers, Enrique Villalba Pérez and Manuel Martínez Neira, were called to close the seminar with their contributions entitled “Control regio y visitas universitarias: la reforma de la

materials in AIANESU, as well as through a precise reading of what has been published in the annual memories of the *Instituto Antonio de Nebrija*, drawn up by its Council and reproduced in the *Appendix* of the volume, which you could read for more specific details.

² The full program of the aforementioned seminar is in AIANESU, *Seminario Ciencia y Universidad en el Antiguo Régimen* (in the *Appendix*, document n. 5).

universidad de Alcalá” [“Royal control and university visits: the reform of the University of Alcalá”] and “La enseñanza del derecho en el reinado de Carlos IV” [“Teaching Law during Charles IV’s reign”]. The excellent success of this study meeting, which recorded the presence of some scholars already well-known to the national university historiographical community as speakers and where a considerable number of young scholars from various Spanish universities took part in the audience, was undoubtedly a point in favour for the researchers at Charles III University who already emphasized a considerable scientific maturity on the subject and considerable organizational skills.

In the light of this success, Adela Mora Cañada and her team decided to transform their first seminar experience into something stable to be repeated in the future and to become a reference point for university historians. They gave way to a permanent seminar which was repeated in the following years, always from the theme “Ciencia y Universidad” [‘Science and University’], and which became a specific peculiarity of the *Instituto Antonio de Nebrija* and allowed the participation of both established scholars and young people with their first research on University History in the same scientific assembly. On April 2nd and 3rd 1998, at the end of the aforementioned meeting for the official constitution of the Scientific Council of the Institute³, the second edition of the permanent seminar took place at Charles III University, but it was the first one with the officially constituted *Instituto Antonio de Nebrija*, entitled “Ciencia y Universidad en la Edad Moderna” [‘Science and University in the modern age’]. It was also attended by the most well-known Antonio Álvarez de Morales, Mariano Peset Reig, José Luis Peset Reig and Manuel Martínez Neira and the young researchers Ramón Aznar, Genaro Luis García and Olga M. López Álvarez, who had the opportunity to introduce the first outcomes of their research to a prestigious scientific community⁴.

The third international edition of the seminar was even more organized and scientifically richer: it took place between April and May 1999 and saw the participation of researchers from many countries. Scholars from prestigious South-American universities such as Víctor Tau Anzoátegui, Diana Soto Arango and Delio Carreras Cuevas, the Italian jurist, Aldo Mazzacane, and the Spanish José Antonio Escudero, Carlos Garriga and Manuel Lucena Salmoral took part in the meeting, which was held through separate sessions and

3 Please see the second chapter of this work.

4 In fact, many members of the Scientific Council of the Institute, who arrived at Madrid to take part in the meeting for the Council, participated in the seminar as audience.

reiterated the theme of the first edition “Ciencia y Universidad en el Antiguo Régimen”. This meeting represented the right occasion to strengthen the relationships with other European and South-American researchers and, above all, launched a comparative study among the different “university experiences”, in order to capture similarities and differences.

In the same year, however, Charles III University’s Rector, Gregorio Peces-Barba, who had been able to grasp the considerable potential of the *Instituto Antonio de Nebrija* more than others, had thought to involve the research centre chaired by Mora Cañada in the activities planned to celebrate the 10th anniversary of the new University of Madrid during the months before the permanent seminar. For this reason, on February 25th and 26th 1999, the scholars of the *Instituto Antonio de Nebrija* devoted themselves to the organization of a further scientific meeting on “La Universidad Española a examen: Jornadas sobre la Investigación en la Universidad” [“The Spanish University into consideration: Days on University Research”], which produced a remarkable echo in all the Iberian community and where several professors, many experts from different private companies and societies, engaged in scientific research, and public or local ministerial officials, responsible for planning and managing educational and university policies, took part⁵. Thanks to that study meeting, which took place in the “Salón de Grados” at the Getafe campus and saw the economic involvement of prestigious partners such as “Caja Madrid”, “Santander Bank” and “Ernst & Young Consulting”, the University, the business world and the Spanish political class of that time were able to meet and to start a confrontation and a fruitful reflection about what was the most pressing urgency to be faced and the most imminent challenge to be gathered in the university world with specific reference to the subject of scientific research and fundings to be possibly destined to it⁶.

5 Among the numerous prominent personalities of the meeting in Madrid we remember in particular: César Nombela, “Presidente del Consejo Superior de Investigaciones Científicas”; José Manuel González Ros, “Director del Centro de Biología -Molecular y Celular, U. Miguel Hernández”; Pedro Ramos Castellanos, “Presidente General de la Asociación General de Profesores Titulares de Universidad”; Javier Pascual, “Subdirector General de Investigación Científica y Técnica, Ministerio de Educación y Cultura”; Francisco Rubia Vila, “Director General de Investigación, Comunidad de Madrid”; Ángel Martínez, “Responsable de Relaciones Institucionales de Ericsson España”; Juan Urrutia, “Presidente del Consejo Social, Universidad Carlos III de Madrid” and Juan Mulet, “Director General de la Fundación COTEC”.

6 The full program of the study days and the individual contributions presented were

If the first three editions of the permanent seminar “Ciencia y Universidad” and, especially, the seminar in February 1999 served to Charles III University to further take root in the territory and to affirm its political strength within the Community of Madrid and to the new *Instituto Antonio de Nebrija* to spread the knowledge of its research activities in the academic sphere, the year 2000 officially consecrated the group in Madrid as a prestigious scientific interlocutor and a remarkable reference point in the studies on University and Higher Education History. In the first year of the new millennium, within the aforementioned series of international conferences dealing with “Hispanic” University History and promoted by the University of Valencia and its main contact Mariano Peset Reig since 1987, the organization of the “VII Congreso Internacional de Historia de las universidades hispánicas” [“The Seventh International Congress on Hispanic University History”] was assigned to the *Instituto Antonio de Nebrija*. The scientific event, under the co-ordination of Prof. Manuel Ángel Bermejo Castrillo, Secretary of the Institute, was held from 16th to 18th November 2000 at Colmenarejo *campus* and put its *focus* on the subject “Manuales y Textos de Enseñanza en la Universidad Liberal” [“Manuals and Teaching Texts at the Liberal University”]. At the meeting, which was an important occasion to underline the “close connection of the *Instituto Antonio de Nebrija* with national and international research groups”⁸, there were about fifty specialists from all over the world: many of them were young and brilliant scholars willing to make the outcome of their research available to the entire university community, in full accordance with the policies pursued by the *Instituto Antonio de Nebrija*.

As pointed out by Manuel Ángel Bermejo Castrillo, this theme represented, however, “an absolute novelty which would have allowed to experience new methods and, at the same time, to diversify the variety of potential participants”, even if it was still in the wake of that comparative study which had been one of the foundations of the previous congresses of the series⁹. In the

published in the second volume of the Institute’s collection, *Biblioteca del Instituto Antonio de Nebrija*. Please see C. Merino (ed.), *La investigación en la Universidad. Actas de: “La Universidad española a examen: Jornadas sobre la Investigación en la Universidad” (25 y 26 de febrero de 1999, Universidad Carlos III de Madrid)*, Madrid, Editorial Dykinson, 2000.

7 In this regard, please see the first chapter of this work.

8 AIANESU, *Informe de Comité de Evaluación Externa Instituto Antonio de Nebrija de Universidad Carlos III*, p. 2 (in the *Appendix*, document n. 14).

9 M.Á. Bermejo Castrillo, “Presentación. Manuales y textos de enseñanza. Renova-

heart of this research, possibly limited to the historical period of the contemporary age (the nineteenth and twentieth centuries), there would have been

a [university] reality which was certainly filled with interesting implications and incentives, but nevertheless less explored. It was examined through its internal mechanisms of functioning and tested through the examination of its contents and teaching methods or, more specifically, through the analysis of its material or manual tools or other teaching texts¹⁰.

However, such didactic tools were not analyzed with the aim of obtaining “the mere increase in purely quantitative news on books or authors imposed, recommended or used in the universities”, but with the sharpest purpose of “penetrating in more hidden areas made accessible by these data and trying to reveal the changing criteria and the goals set in the choice of some specific names and works and the delay or the proscription of others”¹¹. In this way, it was far easier to advance a plausible reconstruction of the history of a specific discipline within a particular national context or a more limited one (such as a university). For example, during the congress in Madrid, where Spanish, South-American and Italian “cases” were analyzed, there was who proposed speeches on the history of teaching Economics at the Spanish University (Pedro Fraile Balbín)¹²; who dedicated to the history of teaching Public Law (Alfredo Gallego Anabitarte)¹³ or Private Law (Ángel M. López y López and Cecilia Gómez-Salvago Sánchez)¹⁴ in the same academic context; who reconstructed through the analysis of the manuals adopted the academic “fortune” of Philosophy (Antonio Jiménez García)¹⁵ or Medical Science (José M. López

dos instrumentos pedagógicos para nuevas concepciones educativas”, in Id. (ed.), *Manuales y textos de enseñanza en la Universidad liberal*, cit., p. 14. This text is part of the aforementioned collection *Biblioteca del Instituto Antonio de Nebrija* (this is the volume n. 13).

¹⁰ *Ibidem*.

¹¹ *Ibidem*, p. 15.

¹² P. Fraile Balbín, “Una ciencia peligrosa: la enseñanza de la economía en la Universidad española”, *ibidem*, pp. 55-82.

¹³ A. Gallego Anabitarte, “La enseñanza del derecho público en España. Un ensayo crítico”, *ibidem*, pp. 83-234.

¹⁴ Á.M. López y López/C. Gómez-Salvago Sánchez, “La enseñanza del derecho privado en la Universidad liberal”, *ibidem*, pp. 235-300.

¹⁵ A. Jiménez García, “La enseñanza de la filosofía en la Universidad decimonónica (Asignaturas y textos oficiales)”, *ibidem*, pp. 301-328.

Piñero)¹⁶ in Spain during the nineteenth-century. Besides, among the countless contributions presented, there were also those who thought to propose a synthetic and effective story of teaching History in the Italian University¹⁷ or Law in the Argentinian one¹⁸, such as Mauro Moretti and Ilaria Porciani, or Alberto David Leiva respectively. More specific, interesting and forward-looking communications were also reserved for individual characters considered fundamental to the development of a discipline within a specific university. Among these speeches, it seems appropriate to remember that one of Livia Giacardi on Corrado Segre's teaching and his manuscripts of the university lessons held in Turin¹⁹; that one of María Cristina Vera de Flachs on the figure of Juan Biale Massé and his fundamental role in the development of Anatomy and Legal Medicine in Spain and Argentina²⁰; or that one of Emanuela Verzella Pettiti on the Jansenist Pietro Tamburini's teaching in Pavia during the French period as an admirable experience of synthesis between theological ethics and human rights²¹.

The congress in Colmenarejo represented for the *Instituto Antonio de Nebrija* the official investiture as an accredited research centre across the academic community both for its unquestionable scientific validity and for the massive and involved participation of the most important European and South-American researchers on University History. Since that meeting in 2000, the activities and the scientific initiatives which involved Charles III Institute undertook a further and decisive acceleration, embracing a variety of themes and disciplinary fields.

16 J. M. López Piñero, "Manuales y textos de enseñanza médica en la Universidad liberal: la España del siglo XIX", *ibidem*, pp. 329-348.

17 M. Moretti/I. Porciani, "L'insegnamento della storia nell'università italiana dopo l'unità", *ibidem*, pp. 593-600.

18 A.D. Leiva, "La enseñanza del derecho en la Argentina por dos pequeños grandes libros: el Álvarez y el prontuario de Castro", *ibidem*, pp. 569-580.

19 L. Giacardi, "Il magistero di Corrado Segre a Torino. I quaderni manoscritti delle lezioni universitarie (1888-1924)", *ibidem*, pp. 449-476.

20 M.C.V. de Flachs, "Un español republicano en Argentina: Juan Biale Massé. Sus textos de anatomía y manual de medicina legal", *ibidem*, pp. 681-710.

21 E. Verzella Pettiti, "La docenza del giansenista Pietro Tamburini a Pavia nel periodo francese. Un esperimento di sintesi tra etica teologica e diritti dell'uomo all'ombra dell'albero della libertà", *ibidem*, pp. 711-728. Please see the sorting of the acts of the congress mentioned above for a complete and detailed list of all the speeches of the congress with the indication of the authors and the titles of the contributions.

In May 2001, the *Instituto Antonio de Nebrija* firstly relaunched the traditional permanent seminar “Ciencia y Universidad”, which has now come to the fourth edition. On that occasion, the theme of the debate, which took place on May 25th, was “Dictaduras y Universidad” [“Dictatorships and University”] and this choice allowed the scholars to analyze in a very varied and methodologically rigorous way models of university teaching and education during Franchism in Spain and the years following the revolution in Cuba. Therefore, during the morning session of the meeting, Carolina Rodríguez López introduced a broad speech on the university reform promoted by the regime of the dictator Francisco Franco in 1943; Elena Hernández Sandoica focused her attention on the Spanish University of Madrid for the next decade, while Benjamín González Alonso conceptually closed the triptyque of reports by analyzing the regime’s university policies in its last years of life. However, in the afternoon session, Pascual Tamburri introduced an original research on the characteristics of the Iberian University before and during Franchism, trying to identify many previous years’ models, to which Franco’s regime was inspired to create his “own” University; it was up to Fernanda Mancebo Alonso and Ignacio Pérez to devote themselves to the delicate issue of exile to which many professors were forced during Franchism and the radical change in teaching and didactic methods, especially with reference to Law, as in the post-revolutionary Cuba²².

The following year, the research of the Institute chaired by Adela Mora Cañada made a further step forward. In fact, Charles III’s group of scholars decided to turn their attention to a topic which was not well examined, but it would have turned out to be one of the thematic areas able to catch the attention of many international scholars on University and Higher Education History in the next years²³. In fact, under Prof. José Ramón Cruz Mundet’s

22 These last two speeches were published in the magazine of the *Instituto Antonio de Nebrija*. Please see P. Tamburri, “El imaginario medieval en la Universidad franquista”, *Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la universidad*, 4 (2001), pp. 267-298 and M.^a Fernanda Mancebo, “Consecuencias de la guerra civil en la Universidad Valenciana: depuraciones y exilios”, *ibidem*, pp. 165-188.

23 With specific reference to Italy and Spain, please see L. Pomante, “Between memory and research. The Italian university archives in some recent publications”, *History of Education & Children’s Literature*, 9 (2014), n. 1, pp. 785-800 and L.E. Rodríguez San Pedro Bezares/J.L. Polo Rodríguez (eds.), *Fuentes, archivos y bibliotecas para una historia de las universidades hispánicas*, Salamanca, Ediciones Universidad de Salamanca, 2015. The monographic section “I beni culturali delle università (archivi, biblioteche, musei)”

co-ordination, the *Instituto Antonio de Nebrija* expressed a considerable far-sightedness in organizing a seminar entitled “Archivos universitarios e historia de las Universidades” [“University Archives and University History”] on May 23rd and 24th 2002, which saw the participation of many specialists focusing on their work about the studies of university archives and their importance for Higher Education History. Those intense study days allowed the concrete meeting between two groups of scholars, pure archivists (coming from the most prestigious Spanish university archives) on the one hand and researchers on University History on the other. These groups had “found” themselves on the same field of research many times, without really starting any form of collaboration or synergy. On that occasion, for the first time, these men came together to discuss what were the main issues to be faced (such as conservation, census, consultation and enhancement policies of the materials held in the oldest historical university archives) or to suggest possible solutions to the legal issues related to the right of access and consultation of materials stored in the current university archives. Therefore, the meeting in Madrid provided a good opportunity to better outline the respective lines of action for archivists and researchers, to propose and to introduce innovative study, cataloguing and research programs linked to a proper use of archives and, finally, to identify possible and desirable forms of scientific collaboration between the two categories of scholars²⁴.

After devoted themselves to manuals and texts used for university education, the Spanish University at the time of Franco’s dictatorship and the importance of the recovery and the enhancement of university archives for the reconstruction of University History or the peculiarities of the entire national Higher Education System - all of them particularly appreciated and subsequently widely resumed by international historiography -, the members of the *Instituto Antonio de Nebrija*, in the light of the legal education of most of them, concentrated their efforts on the organization of an important seminar held on September 22nd and 23rd 2003 at Colmenarejo *campus*, whose

[“The Cultural Heritage of the Universities (archives, libraries, museums)”] in the first annual number of the prestigious international semester magazine *Annali di storia delle università italiane* [*Annals of Italian University History*] is also worthy of consideration.

24 The acts of this important meeting were published in the ninth volume of the collection *Biblioteca del Instituto Antonio de Nebrija*. You could also read J.R. Cruz Mundet (ed.), *Archivos universitarios e historia de las universidades. Actas de: “Archivos universitarios e historia de las universidades” (23 y 24 de mayor de 2002, Universidad Carlos III de Madrid)*, Madrid, Editorial Dykinson, 2003.

title was “La enseñanza del derecho en el siglo XX” [“The teaching of Law in the twentieth century”]. That meeting in Madrid was closely linked to the decision of Charles III University to confer the degree *honoris causa* to Prof. Mariano Peset Reig in October 2002, as mentioned for many times as the scientific “father” of all the members of the Institute in Madrid and among the most prominent professors in History of Law in the Iberian Academy, to whom the scholars of the *Instituto Antonio de Nebrija* intended to give further recognition by dedicating him a specific conference on a particular topic. For this reason, given the complexity and the historical-legal wealth of the twentieth century and the several worries and uncertainties which had “wrapped” the Spanish University, especially during the dictatorial periods and the civil war, Adela Mora Cañada and her group thought to engage in those two days of the seminar remarkable international scholars coming from very different disciplines in compliance with that principle so dear to Mariano Peset Reig, so that they could reflect

about the role of teaching Law during the twentieth century, [...] what novelties had seen the light - not only from the point of view of the structure of the study plans or the content of the disciplines, but also in terms of pedagogical methods -, what kind of jurist was educated, how the abandonment of the élite university and the development of the mass university had been experienced, how the standardization had influenced approaches, what role had had Ph.D, if the teaching profile had been scientific or professional and how the teaching was open across the national boundaries²⁵.

The success of the conference in Colmenarejo was in everyone’s eyes, both in the light of the importance of those who took part in it and for many stimulating incentives and reflections which aroused with the interventions. So, within the four well-structured “outline” reports, assigned to Miguel Rodríguez-Piñero Royo, Benjamín González Alonso, Eusebio Fernández García and Antonio Merchán Álvarez²⁶, with very broad themes such as “La irrupción de nuevos sectores: el derecho laboral” [“The irruption of new sectors: Labour Law”], “La historia del derecho en la segunda mitad del siglo XX” [“The history of Law in the second half of the twentieth century”], “La política de una asignatura: la filosofía del derecho” [“The politics of a subject: the Phi-

25 AIANESU, Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad, *Memoria de actividades 2003*, p. 1 (in the *Appendix*, document n. 1).

26 *Presentación e Clausura [Introduction and Closure]* of the meeting were assigned to Adela Mora Cañada and to Mariano Peset Reig respectively.

losophy of Law”] and “Centro y periferia: el doctorado en derecho” [“Centre and periphery: doctorate of Law”], there were the sixteen “comunicaciones” [‘communications’] of so many scholars who examined the multiple university aspects of a more recent historical period (the twentieth century), usually subject to less attention than the other ones, through innovative historiographical approaches, extremely strict research methods and their own specific research *focus*²⁷.

After the remarkable and expensive organizing efforts for the study days in September 2003, the *Instituto Antonio de Nebrija*, in full accordance with the aforementioned process of conversion of the Institute into a LOU University Institute for Research promoted at that time, chose to promote scientific research meetings closely related to University and Higher Education History, in order to reiterate its role as a “reference centre for exposition, discussion and dissemination of research works on hand, in the planning stage or already published”²⁸. Thus, by regaining the important heritage of the past periodical seminars with the title “Ciencia y Universidad”, a new permanent seminar was restored and embodied the one already promoted by the Institute in the recent past but, at the same time, it proposed a more captivating and dynamic fruition. About three weeks before their performance, just to encourage the maximum active participation of those who would have attended the sessions which were part of the seminar, the professors responsible for keeping a report would have provided to members of the *Instituto Antonio de Nebrija* a large summary of their speech, which was offered *open access* on the Institute’s website and would have allowed both the members of the Scientific Council and the scholars interested in them to take part in the meeting, to propose their own reflections and research on hand or to ask the speaker more questions and requests for the examination. For the academic year 2004-2005, the common theme chosen was “La enseñanza del derecho y las letras en la Universidad liberal” [“Teaching Law and Letters at the Liberal University”] and saw the participation of Mirella Romero Recio, Ricardo Fonseca, Manuel Martínez Neira, Ana María Merico-Stephens and Carlos Petit as speakers.

27 In September 2003, the acts of the seminar and the detailed program of the event were published in A. Mora Cañada (ed.), *La enseñanza del derecho en el siglo XX. Homaje a Mariano Peset*, Madrid, Editorial Dykinson, 2004 (this is the volume n. 10 of the collection *Biblioteca del Instituto Antonio de Nebrija*).

28 AIANESU, Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad, *Memoria de actividades 2005*, p. 1 (in the *Appendix*, document n. 1).

The following year, however, the speakers were given the opportunity to broaden the thematic sphere of the study days and to propose a different subject as a sign of improvement in the structure of the seminar and in order to catalyze the attention of an increasing number of scholars, as long as the topic was closely related to the historiographical interests declared by the Institute and without losing sight of that historical-legal dimension and that particular attention to the contemporary age which had always distinguished the research of Charles III's group. Therefore, during the academic year 2005-2006, in the permanent seminar of the *Instituto Antonio de Nebrija* there was Sebastián Martín Martín, who introduced the report "El derecho político en el exilio. El pensamiento sociológico de Francisco Ayala (1930-1948). En conmemoración de su centenario" ["The political right in exile. Francisco Ayala's sociological thought (1930-1948). In commemoration of his centenary"]; Aurora Miguel Alonso, José M.^a Puyol Montero and Manuel Martínez Neira, whose research concerned "El doctorado en derecho en los siglos XIX y XX" ["The doctorate in Law in the nineteenth and twentieth centuries"]; César Hornero Méndez with his speech entitled "El incidente Carande: otro suceso universitario en 1956" ["Carande event: another university success in 1956"]; Laura Beck Varela and her report "Las Instituciones de Vinnius con notas de Heineccius en la Universidad española. Un Estudio de literatura jurídica castigata (siglos XVIII-XIX)" ["Vinnius Institutions with Heineccius's notes in the Spanish University. A study of Justice Legal Literature (in the eighteenth and nineteenth centuries)"]²⁹.

However, the year 2006 was also when, about three years after the conference in Colmenarejo on "La enseñanza del derecho en el siglo XX", the *Instituto Antonio de Nebrija* returned to devote itself to the organization of a big international scientific meeting held at Getafe *campus* on June 22nd and 23rd of that year, which saw the organizational sharing of another Charles III's research centre, that is the *Instituto Lucio Anneo Séneca de estudios clásicos*.

The theme of these two study days was "El papel de la historia en la formación del jurista europeo" ["The function of History in the education of

29 Some of the reports of the permanent seminar in the academic years 2004-2005 and 2005-2006, as well as many reports of the seminars in the following years were published in the magazine *Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la universidad*, even if there were ample and appropriate modifications. Please see the third paragraph of this chapter for a complete list of all the articles published there from 1997 to 2016.

a European jurist”] and saw the participation of illustrious Romanists and brilliant historians of Law, coming from European universities of great legal tradition, who wondered about what was the best and the most appropriate education for a jurist in the contemporary age and, above all, the role which he/she could and should have played within the new European democratic society. Compared to the modern age, during which the universities were mainly concerned with moulding a “national jurist” who was prepared and able to respond to the needs of emerging national countries, in recent years and, above all, in the light of what was hoped by the *Bologna Process*, that is creating a “European Higher Education Area”, the task of universities has become to educate a jurist who

also masters Community Rules, in addition to the knowledge of the rules of his/her domestic - civil, criminal, administrative - law, he/she has the ability to act beyond his/her national boundaries by using private international law, as well as he/she must have a culture oriented to the respect for human rights³⁰.

Such a complex reflection about the education of the “perfect” contemporary European jurist was inevitably linked to another much wider topic which was the object of the best attentions by those who attended the international seminar organized at Charles III University and which generated a heated and constructive debate during the three sessions into which the meeting in Madrid was divided³¹. In fact, a complete university education could be only subordinated to the creation of a “new European university model”, which

30 AIANESU, Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad, *Memoria de actividades 2006*, p. 1 (in the *Appendix*, document n. 1).

31 After the illustration of the *ratio* of its organization and the main issues to be examined, which was assigned to Manuel Abellán Velasco, Adela Mora Cañada and Francisco Lisi Bereterbide, the international seminar organized on June 22nd and 23rd 2006 was divided into three sessions where there were some great reports and a rich debate was developed after that. The three sessions were entitled: “La formación del jurista en el contexto del Espacio europeo de enseñanza superior” [“The education of a jurist in the context of the European Higher Education Area”] (the chairman was Carlos Petit), “Las materias históricas y la formación del jurista” [“The historical subjects and the education of the jurist”] (the chairman was César Hornero) and “La fragilidad del jurista y sus necesidades teóricas” [“The fragility of the jurist and his/her theoretical needs”] (the chairman was Antonio Díaz Bautista). A special “Dossier” in the *Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad*, 9 (2006), pp. 225-419, where most of the speeches of the seminar were reproduced, was dedicated to this important event.

urged each national government to require its own universities the achievement of certain common quality standards and to support an increasingly widespread mobility of students and professors. According to the speakers of the conference, the European Union hoped for it and wished every national state should have aimed at endowing with worldwide efficient and competitive universities, able to face the globalization phenomenon with the appropriate tools and, above all, willing to facilitate that no longer postponable process of social and cultural integration. In this “new” context, inevitably characterized by a healthy and fair competition among the best universities, a leading role would be up to the jurist with appropriate historical skills (“how can we pretend to understand the current Law without knowing its roots in Roman Law?”) and a recognized thorough knowledge of the languages, who could have led the universities themselves to a further and desirable process of scientific and cultural growth and development.

If in 2006 the attention of the *Instituto Antonio de Nebrija* was focused on the important role of History in the education of a European jurist and the functions of the universities in the contemporary age, in 2007, in addition to the traditional permanent seminar dealing with the theme “Ideologías y enseñanza del derecho” [“Ideologies and teaching Law”], where the professors Pablo Mijangos, Onésimo Díaz and Ezequiel Abásolo³² took part, the research centre in Madrid made a decisive change in thematic and chronological interests, with reference to what was “examined” within this main organized scientific event. From 25th to 27th October, the Institute chaired by Adela Mora Cañada promoted an international congress entitled “Tradición clásica y Universidad (Siglos XVI-XVIII)” [“Classical tradition and university (from the sixteenth to the eighteenth centuries)”], conceived so that they could start a reflection “about the cultural impact given by Humanism on society and the role played by University in its dissemination”³³. Even this fruitful scientific meeting, divided into five different sessions, saw the active participation of many academics specializing in the subject, who provided the congress with a

32 The first Professor from the University of Texas gave a report on the importance of illustrations in Mexico with particular reference to the work of the nineteenth-century priest lawyer Clemente de Munguía; the second one, from the University of Navarre, devoted himself to the role of cultural magazines during the period of the first Franchism; the third speaker from the University of Buenos Aires discussed the impact of the first peronism on legal teaching.

33 AIANESU, Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad, *Memoria de actividades 2007*, p. 1 (in the *Appendix*, document n. 1).

valid and stimulating plurality of speakers, as well as a wide and varied (disciplinary) range of research, which was sometimes very original from a thematic point of view. Thus, for example, in addition to more traditional reports on the characteristics of Legal Humanism at the University of Salamanca (Mariano Peset Reig), the main critical editions of the most significant texts about humanistic law (Hans Erich Troje) or the close link between classical tradition and new science (Ernesto Priani), there was also chance for interventions on the fundamental role played by botanical texts in the development of the Faculty of Medicine at the University of Paris (Marie-Elisabeth Boutroue), the elusive concept of *elegantia* in the Renaissance language (Eustaquio Sánchez Salor) or the social value and the importance of teaching Greek in the lecture rooms (Luis Gil Fernández)³⁴.

This great scientific event organized by the *Instituto Antonio de Nebrija* in October 2007 was, in fact, the last one before its incorporation into the *Instituto Figuerola de Historia y Ciencias Sociales* which definitively and officially took place in 2009, as we have already mentioned. However, during the three-year period 2008-2010, the members of the Institute, careful to ensure the regularity of the publications edited by the centre and involved in international congresses and research projects, limited their organizational commitment at the only usual annual permanent seminar. However, it is worth remembering that this scientific “appointment” did not lose its first vitality so that, for example, in 2008 five remarkable international sessions were planned and carried out³⁵. The first one, which took place in April, saw

34 Please see *ibidem* about the reports of the various sessions.

35 Even the numerous sessions of the permanent seminar in 2009 and those ones of the seminar in 2010, under the aegis of the newly-formed *Instituto Figuerola de Historia y Ciencias Sociales*, but planned for the previous year, were again a precious opportunity to give Charles III University an opening for young and old scholars of University History (predominantly historians of Law and general historians), coming from prestigious universities from all over the world. In 2009, Fernan Altuve-Febres Lores (University of Lima), Alfons Aragoneses (University of Barcelona), Pio Caroni (University of Bern), Carlotta Latini (University of Camerino) and Víctor Tau (University of Buenos Aires) held a report; in 2010, however, Elisa Ruiz García (Complutense University of Madrid), Eva Elizabeth Martínez Chávez (Michoacan University of Saint Nicholas of Hidalgo), Víctor M. Saucedo Maqueda (University of Huelva) and Rafael Ramis Barceló (University Pompeu Fabra) attended the permanent seminar. For further information about the reports of such scholars during the sessions of the Permanent Seminar in 2009 and in 2010, please see AIANESU, Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad, *Memoria de ac-*

the participation of Tamara El Khoury, who introduced an interesting report on teaching Law in Lebanon³⁶; in May, the speaker of the seminar was António Manuel Hespanha with his speech “Académicos y políticos: los juristas ante el liberalismo portugués (1820-1850)” [“Academics and politicians: the jurists before the Portuguese Liberalism (1820-1850)”]; while all the other sessions took place in October and saw the participation of Carlos Petit and Sebastián Martín Martín, who introduced the research methodologies and the first outcomes of a project, which had been just begun and will be better discussed later, aimed at drawing up a catalogue of Spanish Professors of Law on the permanent staff from 1847 to 1943³⁷; María Clara Guillén de Iriarte who reconstructed the history of the “Our Lady of the Rosary University” of Colombia and Rodrigo Pérez Lisicic who was in the interest of the audience with his report on the origins of teaching Law in Chile.

Obviously, as it was logical and unavoidable, the official “disappearance” of the *Instituto Antonio de Nebrija* could only lead to a gradual decrease in the number of activities, conferences and seminars organized at Charles III University, which had University and Higher Education History as their privileged purpose³⁸. However, as already mentioned in the previous chapter,

tividades 2009, p. 1 and *Memoria de actividades 2010*, p. 1 (both of them in the *Appendix*, document n. 1).

36 This report was published in the magazine of the Institute. Please see T. El Khoury, “Encrucijada de tradiciones: sobre el desarrollo de la enseñanza del Derecho en el Líbano”, *Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad*, 11 (2008), n. 1, pp. 87-100.

37 The report of the permanent seminar in October 2008 was published in S. Martín Martín, “De la enseñanza a la ciencia del Derecho: biografía colectiva de juristas españoles (1857-1943)”, *Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad*, 12 (2009), n. 1, pp. 33-51.

38 For example, the organization of the annual permanent seminar has been lasting for only the years 2011 and 2012, while there is no news on it even on the official website of the *Instituto Figuerola de Historia y Ciencias Sociales* since the following year of this traditional event in Madrid. During the sessions of the edition in February 2011, there were Antonio Planas Rosselló and Rafael Ramis Barceló, both of them from the University of the Balearic Islands, who disserted of the education of Majorcan jurists during the age of the prestigious “Estudio General Luliano” (please see A. Planas Rosselló/Rafael Ramis Barceló, “La enseñanza del Derecho y la formación de los juristas durante la época del Estudio General Luliano (1483-1692)”, *Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad*, 14 (2011), n. 1, pp. 75-91); on the other hand, in the edition in 2012 there was Jean-Louis Guereña (University of Tours), who developed a report

despite this involuntal physiological “process”, but thanks to the “Programa Historia de las Universidades” [“Program: University History”], coordinated by Prof. Manuel Martínez Neira, the university researchers for University History in Madrid also managed to diligently collect the important heritage of the Institute under the *Instituto Figuerola de Historia y Ciencias Sociales* and to become promoters of some important scientific events all over the world which are worth remembering at the end of this review for their significant impact on scientific community, although they do not fall within the activities specifically promoted by the *Instituto Antonio de Nebrija*, but by an institute which can be attributed to it.

On 21st and 22nd June 2010, at Charles III University of Madrid there was an international seminar entitled “Prosopografía e historia universitaria. Proyectos y realizaciones” [“Prosopography and University History. Projects and realizations”], which was co-ordinated by Carlos Petit and saw the participation of scholars from various and prestigious European universities, all animated by the common interest in starting a serious, rigorous and fruitful reflection about the need for a university history by using prosopography as an auxiliary tool³⁹. Thanks to this research methodology, which required the collection of lots of data and information about professors or university students belonging to a certain historical period or a precise geographical context, it would have been possible to provide important answers to the professorships within the academic field, the important steps of their career (or

entitled “Francia y España, modelos y prácticas para una historia contemporánea de la Universidad” [“France and Spain, models and practices for a contemporary history of the University”] on January 25th, and Andry Matilla Correa (University of Havana), who made a contribution on the teaching of Law in Cuba on February 27th. Please see in AIANESU, Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad, *Memoria de actividades 2011*, p. 1 and *Memoria de actividades 2012*, p. 1 (both of them in the *Appendix*, document n. 1), about the permanent seminar in 2011 and 2012.

39 Italo Birocchi (Sapienza University of Rome), Catherine Fillon (University Lyon 3), António M. Hespanha (New University of Lisbon), Cristina Nogueira da Silva (New University of Lisbon), Aurora Miguel Alonso (Complutense University of Madrid), José Manuel Pérez-Prendes (Complutense University of Madrid), Andrea Romano (University of Messina), Michael Stolleis (Max-Planck-Institut für europäische Rechtsgeschichte in Frankfurt am Main) and Cristina Vano (University of Naples ‘Federico II’) took part in the international seminar as speakers in June 2010. Please see in AIANESU, Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad, *Memoria de actividades 2010*, p. 1 (in the *Appendix*, document n. 1). In this document there is also the list of the most important international scholars who took part in the seminar as audience.

sometimes even their most particular episodes), their relationships with the main university institutions and the ministerial ones, their research activities, their didactic and scientific commitment, with reference to the teaching class. Such objective data would have finally allowed to throw light on uncertain traditions which had ended up by placing some basic career steps of some relevant professors for certain disciplines among a not well-defined period, due to repercussions of news which were orally passed down or based on second-hand or imaginative testimonies.

Two years later, on 22nd and 23rd November 2012, in collaboration with the Faculty of Humanities, Communication and Documentation and the *Instituto de Historiografía “Julio Caro Baroja”* at Charles III University, within the activities promoted by the “Programa Historia de las Universidades” of the *Instituto Figuerola de Historia y Ciencias Sociales*, an international seminar with the title “La Universidad Central durante la Segunda República (1931-1939)” [“The Central University during the Second Republic (1931-1939)”], chaired by Eduardo González Calleja and Álvaro Ribagorda, was held in Madrid with the aim of analyzing the process of creation and development of the University of Madrid in the political and cultural context of the Second Republic. The meeting, which saw the participation of eleven authoritative speakers⁴⁰ and whose contributions were then published in a volume for the

40 The first session of the seminar, entitled “La Universidad Central y la política en los años treinta” [“The Central University and the politics in the 1930s”], saw the speeches by Ángel Bahamonde Magro (“La Presencia de la Universidad Central en la España de la Segunda República”) [“The Central University in Spain during the Second Republic”], by José María Puyol (“La Facultad de Derecho de la Universidad Central en sus actas”) [“The Faculty of Law at the Central University in its proceedings”], by Eduardo González Calleja (“La politización de la vida universitaria madrileña durante los años treinta”) [“The politicization of university life in Madrid during the 1930s”] and by Carolina Rodríguez López (“La Universidad de Madrid durante la guerra civil y al comienzo del franquismo”) [“The University of Madrid during the Civil War and the beginning of Francoism”]; Luis Enrique Otero Carvajal, (“Las Ciencias Naturales: la Junta para Ampliación de Estudios y la Universidad Central, una apuesta por la Modernidad”) [“Natural Sciences: the Council for the Extension of Studies and the Central University, a challenge to Modernity”], Sebastián Martín Martín (“La modernización del discurso jurídico en la Universidad Central durante la Segunda República”) [“The modernization of legal speech at the Central University during the Second Republic”] and Mario Pedrazuela (“El desarrollo científico de las humanidades: la Facultad de Filosofía y Letras y el Centro de Estudios Históricos”) [“The scientific development of Humanities: the Faculty of Philosophy and Letters and the Centre for Historical Studies”] took part in the second session, “Proyección científica y académica

collection *Biblioteca del Instituto Antonio de Nebrija*⁴¹, was aimed at updating and examining the studies on the main aspects of the history of one of the most important intellectual places for Spanish culture, a great scientific and academic centre for Spain and an excellent educational place for artists and scholars, that is the Central University of Madrid during a historically important period for Spain (1931-1939)⁴². Through this reflection which has begun in those two days, it was possible to create debates and scientific dialogues on some of the most significant topics of University History, such as the institutional events of the University, the reform projects, the educational importance of classical, social and scientific disciplines, the international networks created and the relationships of “coexistence” and collaboration with other Iberian and South-American universities. Last but not least, the seminar allowed to analyze how the war events and the sudden political changes of that time in Spain had been experienced within the lecture rooms in Madrid and what impact they had on professors and students.

In November 2013, within the “Semana de la Ciencia” [“Science Week”] (from 11th to 24th of that month), the *Instituto Figuerola de Historia y Ciencias Sociales*, under Manuel Martínez Neira’s direct coordination, decided to focus

de la Universidad Central” [“Scientific and academic projection of the Central University”]; finally, Consuelo Naranjo Orovio (“La inserción de la Universidad Central en las redes científicas y culturales americanas”) [“The inclusion of the Central University in the American scientific and cultural networks”], Leoncio López-Ocón (“Entrecruzamientos hispano-americanos en la Universidad Central, 1931-1936”) [“South-American Relations at the Central University, 1931-1936”], Antonio Niño Rodríguez (“La Facultad de Filosofía y Letras como ejemplo de la renovación de la Universidad Central durante la República”) [“The Faculty of Philosophy and Letters as an example of renewal of the Central University during the Republic”] and Álvaro Ribagorda (“¿Hacia Oxford y Cambridge? Los colegios universitarios de la Universidad Central durante la Segunda República”) [“Towards Oxford and Cambridge? The Central University colleges during the Second Republic”] took part in the last third session “La Universidad Central en el medio internacional” [“The Central University in the international environment”].

41 E. González Calleja/Á. Ribagorda (eds.), *La Universidad Central durante la Segunda República. Las Ciencias Humanas y Sociales y la vida universitaria (1931-1939)*, Madrid, Editorial Dykinson, 2013 (volume n. 32 of the collection).

42 Central University was the name used to designate the current Complutense University of Madrid from 1850 to 1943, when it was more commonly called University of Madrid. Please visit the link <http://censoarchivos.mcu.es/CensoGuia/fondoDetail.htm?id=1185100> (the last access on March 24th, 2017) for the different denominations attributed to the most important University of Madrid.

on the bicentenary *Informe Quintana*, one of the first efforts to modernize Spanish Public Education. The event, entitled “200 años de Instrucción Pública: Del Informe Quintana al reto de Bolonia” [“200 years of Public Education: From the Quintana Informe to the challenge in Bologna”], grouped a series of closely-related initiatives (workshops, exhibitions, publications), which were realized thanks to the participation of numerous public and private realities in Spain and, above all, involved prestigious scholars from all over Europe⁴³. Precisely from the detailed analysis of the fundamental document drawn up in 1813 by the deputies Martín González de Navas, José de Vargas Ponce, Eugenio de Tapia, Diego Clemencín, Ramón Gil de la Cuadra and Manuel José Quintana (hence the name of the *Informe*), all members of the “Junta de Instrucción Pública” [“Public Education Council”], created in March of that year with the aim of preparing a report which focused on the state of education in Spain and provided solutions which could be practiced for a possible general reform of National Education, the event in 2013 in Madrid had the merit of starting a multidisciplinary work within the university context which, after revealing the origins and the *ratio* which animated the educational reform of the first Spanish Liberalism, was able to review the effects which the nineteenth-century *Informe Quintana* had on the Spanish Public Education, on the creation and the development of the Iberian Contemporary University and, in particular, on the international importance of university, which is increasingly regarded as indispensable as a result of the challenges launched by the *Bologna Process*.

Even in recent years, the *Instituto Figuerola de Historia y Ciencias Sociales* has not ceased to pay particular attention to the studies on University and Higher Education History through the “Programa Historia de las Universidades”. This interest was justified by the two major international scientific events organized at Puerta de Toledo *campus* in Charles III University in 2014 and 2015 respectively and closely related to so many international

43 Among the scholars of University History, who adhered to the project, we remember: Carlos Petit, Manuel Ángel Bermejo Castrillo, Álvaro Ribagorda, Natividad Araque Hontangas, Jean Louis Guereña, Gian Paolo Brizzi, José María Puyol and Carolina Rodríguez López. Please visit the link http://portal.uc3m.es/portal/page/portal/instituto_figuerola/programas/phu/200_anos_de_instruccion_publica (the last access on March 24th, 2017) for the structures and individuals involved in the initiative and a detailed list of the events developed within the project. Among the most significant publications attributable to this scientific event there is in particular N. Araque Hontangas, *Manuel José Quintana y la Instrucción pública*, Madrid, Editorial Dykinson, 2013 (volume n. 31 of the collection *Biblioteca del Instituto Antonio de Nebrija*).

research projects also involving the researchers of the group in Madrid and scholars from all over the world.

On September 18th and 19th 2014, an international seminar on the theme “De la enseñanza a la ciencia del derecho” [‘From the teaching to the Science of Law’] was held and mainly involved jurists (especially historians of Law)⁴⁴, which represented a significant moment of historiographical reflection closely related to a large and valid research project started in 2008. This project, called “De la enseñanza a la ciencia del derecho. E-catálogo de catedráticos, 1857-1943” [“From the teaching to the Science of Law. E-catalogue of Professors, 1857-1943”], conceived and coordinated by Prof. Carlos Petit at the University of Huelva and funded by the Ministry of Science and Technology, resumed some projects already started in the previous years⁴⁵, better defining issues and methodologies and, above all, more precisely identifying the specific research object. In the development of the initiative, involving over thirty scholars from the most important Spanish universities (Huelva, Seville, Complutense University of Madrid, Autonomous University of Madrid, La Coruña, Valencia, Pablo de Olavide of Seville, Cadiz, Autonomous University of Barcelona, Charles III University of Madrid), the *Instituto Antonio de Nebrija* has taken on a very important role since its origins and also rose to a logistical reference point on more than one occasion. In 2011, the *Instituto Figuerola de Historia y Ciencias Sociales* thought to make available to the project a real web portal, where it would have been possible to publish and

44 Among the participants in this seminar, we remember: Clara Álvarez, Natividad Araque Hontangas, Manuel Ángel Bermejo Castrillo, Italo Birocchi, Manuel Cachón Cadenas, Eduardo Cebreiros, José María Coma Fort, Jesús Delgado, Braulio Díaz Sampedro, Alessandra Giuliani, Jean-Louis Guereña, María Pilar Hernando Serra, Aurora María López Medina, María del Carmen Losa Contreras, Miquel Àngel Marín Gelabert, Sebastián Martín Martín, Alejandro Martínez Dhier, Manuel Martínez Neira, Ignacio Peiró, Carlos Petit, José María Puyol Montero, María Nieves Saldaña, Jesús Vallejo.

45 For example, you could consider the project in 2004, entitled “Vidas por el derecho. Métodos, carreras e ideologías de juristas europeos (ss. XVIII-XIX)” [“Lives for Law. Methods, careers and ideologies of European jurists (eighteenth-nineteenth centuries)”], also funded by the ministry, with the aim of carrying out bio-bibliographical research on the various researchers and men of Modern Legal Science; or even the project “Ciencia y Universidad en Andalucía. E-Catálogo de Catedráticos, 1857-1943” [“Science and University in Andalusia. E-Catalogue of Professors, 1857-1943”] which, however, did not enjoy any funding by the Andalusian Council, the governing body of the homonymous Autonomous Community, despite the great efforts made and the excellent scientific results achieved (a database of about 500 names was created).

to disseminate the research results⁴⁶. Finally, since 2012, after the funding of Carlos Petit's project, the *Instituto Figuerola de Historia y Ciencias Sociales* obtained a new funding of the same project through the "Programa Historia de las Universidades", under Prof. Manuel Ángel Bermejo Castrillo's co-ordination at Charles III University. Thanks to the research carried out over the years, it was possible to set up a database through rigorous methodological criteria and a detailed archive and to provide the user a broad biographical profile and a summary report of the main scientific production of the Professors of Law at the Iberian universities between 1847, the year of the creation of the first group of Spanish professors, and 1943, the year of the promulgation of the *Ley de Ordenación Universitaria*. In the dissemination of the research results, a leading role was played by the meeting in September 2014 in Madrid, which represented the best opportunity to introduce (where it was still necessary) and to make the whole international academic community more familiar with this *Diccionario de catedráticos españoles de derecho [Dictionary of Spanish Professors of Law]*, a work in progress composed of 565 people (many of whom were unknown, but all of them had marked the history of the Spanish Liberal University)⁴⁷. The seminar also focused on the aim of starting a historiographical and methodological reflection involving scholars who offered a valuable contribution through comparative studies, by introducing an important research related to specific and further territorial realities, although they had not adhered to the original project⁴⁸.

46 Please visit this web portal on http://portal.uc3m.es/portal/page/portal/instituto_figuerola/programas/phu/diccionariodecatedraticos (the last access on March 30th, 2017). Please see what was reported in AIANESU, Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad, *Memoria de actividades 2009*, p. 1 and *Memoria de actividades 2011*, pp. 1-2 (both of them in the *Appendix*, document n. 1), about the precious role played by the *Instituto Antonio de Nebrija* and the *Instituto Figuerola de Historia y Ciencias Sociales*.

47 For a very detailed analysis of the research methodologies used for the realization of the *Diccionario de catedráticos españoles de derecho* and for a complete introduction of the contents of the project, in addition to the aforementioned specific web page, where you can also find the list of scholars involved and the list of national and international meetings "exploited" by these scholars for the scientific dissemination of the initiative, please see the excellent and current contribution by J.L. Guereña, "El estudio del profesorado universitario en la Historia contemporánea", *Historia y Memoria de la Educación*, 1 (2015), n. 1, pp. 395-417.

48 The full program of the international seminar in September 18th and 19th 2014 is available at the following link: http://portal.uc3m.es/portal/page/portal/instituto_

The other great scientific assembly, which was organized by the *Instituto Figuerola de Historia y Ciencias Sociales* and was held in Madrid from 19th to 21st October 2015 is also closely linked to the event in 2014, especially for the same prosopographic approach adopted. It is the “V Atelier Heloïse. European Workshop on Historical Academic Databases”, a new appointment for the large and ambitious project “Heloïse. European Network on Digital Academic History”, a particularly ambitious international initiative which was launched in early 2012 and currently involves about forty universities all over Europe (including Charles III University through its scholars on University and Higher Education History) and more than one hundred researchers linked by the common goal of creating a European network of databases relating to University History from the origins to nowadays⁴⁹. Taking inspiration from some previous similar experiences, which are nowadays in “Heloïse” and, of course, for example, the *Diccionario de catedráticos españoles de derecho*⁵⁰, this “European Network on Digital Academic History” is today a real international and interdisciplinary research network, involving scholars belonging to different study areas (pure historians as well as mathematicians, philosophers as well as computer engineers) with the dual purpose of developing a shared database on academic mobility and examining interesting and relevant aspects of Social History in the university. The first meeting of the network, held at the University of Poitiers on 24th and 25th May 2012, represented the occasion to lay the foundations of the project⁵¹, while the second one, held at the University of Bologna from 3rd to 5th June 2013, favoured the creation of a scientific committee for the increase and the coordination for the organization of common future meetings and initiatives⁵². Thus, with the

figuerola/programas/phu/seminario-ensenanza-ciencia (the last access on March 30th, 2017). In some cases, you can also download the full text of the submitted reports at the same link.

49 Please see the updated blog <https://heloise.hypotheses.org/> (the last access on March 30th, 2017), about the project “Heloïse. European Network on Digital Academic History”, the initiatives related to it and the members of its Scientific Committee.

50 Please see in particular what is reported in <http://heloise.hypotheses.org/base-de-donnees> (the last access on March 30th, 2017), about the various national projects which inspired “Heloïse” and have been currently “absorbed” in this scientific initiative.

51 E. Picard, “Heloïse: vers un réseau européen des bases de donnée historiques sur l’université du Moyen-Âge a nos jours”, *Annali di storia delle università italiane*, 16 (2012), pp. 427-428.

52 Please see L. Pomante, “Atelier Heloïse 2013. European Workshop on Historical

aim of fostering a continuous mutual exchange of knowledge and ideas and stimulating contacts and collaboration relationships among various scholars, members of the different European research projects, but all equally integrated within “Heloïse”, from 2013 there have been almost annually four further “workshops”,

served to attract and to incorporate new projects and researchers, in order to cover an ever wider range of databases and other digital resources oriented to the studies on Social History of the universities in Europe and to promote a greater interoperability among them. And similarly, these meetings have allowed a growing presence of technicians and specialists from other fields of knowledge such as computer engineering, whose cooperation and consultation proved to be essential to obtain a necessary improvement in computer supplies and systems where such databases were created⁵³.

Animated by these purposes, there were the “III Atelier”, held in Lyon on March 13th and 14th, 2014⁵⁴, the “IV Atelier”, organized in Bern from 3rd to 5th November 2014⁵⁵, the “V Atelier”, in Madrid in 2015, and the “VI Atelier”, coordinated by CISUI and held at the University of Perugia from 20th to 22nd October 2016⁵⁶. Without leaving out the active and profitable participation of scholars belonging to the *Instituto Figuerola de Historia y Ciencias Sociales* in other Heloïse meetings, mainly with the aim of introducing the genesis and the evolution of the *Diccionario de catedráticos españoles de derecho* or making new research known⁵⁷, the event in Madrid in 2015 is, of course, in

Academic Databases. The new frontiers of historical research on higher education and universities in a recent international conference”, *History of Education & Children’s Literature*, 8 (2013), n. 2, pp. 679-688.

53 M.A. Bermejo Castrillo/T. El Khoury, “Presentación. HÉLOÏSE – Red europea de bases de datos históricos sobre universidades”, *Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad*, 19 (2016), n. 1, pp. 13-26 (the quotation is on p. 13).

54 The meeting program can be found at the following link http://www.hesam.eu/labexhastec/files/Atelier-Programme_Helo%C3%AFseIII-13-14mars2014.pdf (the last access on March 30th, 2017).

55 The full program of the Swiss meeting, with the titles of the reports and the names of their speakers, is available in “IV Atelier Heloïse. L’histoire et les bases des données des universités en Europe”, *Annali di storia delle università italiane*, 18 (2014), pp. 426-427.

56 The full program of the meeting in Perugia, with all the reports and the names of their speakers, is available in “Sixième Atelier Heloïse. European network on digital academic history”, *Annali di storia delle università italiane*, 20 (2016), n. 2, pp. 269-270.

57 At the first meeting in Poitiers, Manuel Ángel Bermejo Castrillo was invited to introduce the *Diccionario de Catedráticos españoles de Derecho*, while in the following

what we are most interested for the purpose of our argument⁵⁸. In addition to representing the traditional opportunity to disseminate the results achieved by every initiative, this meeting, attended by about thirty scholars belonging to several European research groups who were involved in “Heloïse” project⁵⁹, allowed many scholars to express their organizational difficulties and needs and, at the same time, pointed out new technological solutions to be used in the project, in order to improve it, promoting interaction among data collected in various projects and making the final product more accessible to the entire academic community⁶⁰. The meeting was divided into five sessions (“Medieval and Modern Resources”, “Geographic Data”, “Ontologies”, “Contemporary Sources”, “Databases and Interoperabilities”), which provided a

year the same task was up to Carlos Petit thanks to his intervention “Diccionario de catedráticos españoles de Derecho, 1847-1943. Sources, Methods, Results, Purposes”. However, Bermejo Castrillo took part again in the meetings of Lyon and Bern: in the first case, he informed the other participants about the project on the evolution of the *Diccionario* and, in the second case, he introduced a contribution entitled “The Activity of Spanish Full Professors in Law (1850 -1950)”. At the meeting in Perugia in 2016 Manuel Martínez Neira intervened with a report entitled “El doctorado en derecho en la universidad liberal” [“The doctorate in Law in the Liberal University”].

58 The full program of the workshop in Madrid is available at the link http://portal.uc3m.es/portal/page/portal/instituto_figuerola/programas/phd/heloise (the last access on March 30th, 2017). For a brief and effective account of the reports, please see D. Montoliu, “V Atelier Heloïse. European Workshop on Historical Academic Databases”, *Annali di storia delle università italiane*, 20 (2016), n. 1, pp. 165-166. The “Dossier”, published in the first issue of *CIAN-Revista de Historia de las Universidades* in 2016 and edited by Manuel Ángel Bermejo Castrillo and Tamara El Khoury, containing some of the most significant interventions, was also dedicated to the event in Madrid. Please see these contributions in “Dossier”, *CIAN-Revista de Historia de las Universidades*, 19 (2016), n. 1, pp. 13-151.

59 Willem Frijhoff, Hermenegildo Fernandes, Armando Norte, André Oliveira Leitão, Carla Frova, Ferdinando Treggiari, Stefania Zucchini, Maria Teresa Guerrini, Andrea Daltri, Peter Kenny, Yannis Delmas, Lars Windauer, Francesco Beretta, Thomas Riechert, Peter Tibor Nagy, Victor Karady, Irina Nastase-Matei, Gustavo Alares, María José Solanas, Annamaria Monti, Carlos Petit, Kaspar Kubler, Stéphane Lamassé, Eduard Frunzeanu, Régis Robineau, Jean-Philippe Legois intervened in Madrid.

60 Among many interventions on this subject, you could consider, for example, the interesting technical solutions proposed by Francesco Beretta and Thomas Riechert in their communication “Technical infrastructure for linking the Heloise database”, whose aim was to offer the participants of the project a computer tool to be used for the convergence of data in various “Heloïse” databases.

nearly complete geographical and chronological coverage of the social features of European University History with reference to both the medieval age and the modern and contemporary ones.

Once again, organizing the “V Atelier Heloïse” and, more generally, taking part in the whole project related to it, the current group of historians on University and Higher Education at Charles III University, a worthy heir of the *Instituto Antonio de Nebrija*, confirmed their ability to devote themselves to a historical research which is also eager and stimulated to meet new challenges which the digital era and the newly-established international vocation of the University require to a university historiography which wants to be innovative and to keep up with the times, without leaving out traditional methods and approaches.

b. Summer courses and didactic workshops

In addition to the organization of seminars, congresses and study days to launch, to develop and to disseminate the research carried out on University and Higher Education History, since its foundation and, especially, in its first years of life, the *Instituto Antonio de Nebrija* also devoted some of its attention to highly specialized teaching activities: among them, we could remember, on the one hand, “cursos de verano” [“summer courses”] and “cursos de humanidades” [“Humanities courses”], usually coordinated by the members of the group in Madrid, closely linked to specific monographic themes and mainly intended for the education of foreign students from other universities; on the other hand, “talleres de didáctica”, real didactic workshops addressed to teaching and research staff or even to young Ph.D students, aimed at the transmission of new methods and techniques of teaching and transmission of knowledge.

The first summer course, promoted by the Institute at the specific request of the Vice-Rectorate at the University of Valladolid, can be traced back to 1999, when from 4th to 9th September, the *Instituto Antonio de Nebrija* organized a course given by Adela Mora Cañada with the title “Viejas universidades europeas en el cambio de siglo. Bologna, Oxford, Heidelberg, Alcalá, Poitiers, Salamanca, Valladolid” [“Old European universities at the turn of the century. Bologna, Oxford, Heidelberg, Alcalá, Poitiers, Salamanca, Valladolid”] at the Castilian University, where scholars belonging to each Europe-

an university involved, through a purely comparative approach, questioned on possible benefits, but also obstacles which European universities of ancient traditions could have met with the change of the century and in the light of new challenges to be faced, such as the use of innovative teaching methods (e-learning) or the increasingly urgent demand of a larger thematic and linguistic research internationalization⁶¹.

From 15th to 19th August 2002, Carolina Rodríguez López, who was joined Charles III's research group in September of the previous year, promoted and gave the summer course entitled "Universidad e Historia: las universidades en Europa en periodos de dictadura" ["University and History: Universities in Europe during the dictatorship"], which took place in Villablino⁶² thanks to the collaboration of the University of León and had a total duration of twenty hours of teaching. The course, which was related to the aforementioned fourth edition of the permanent seminar "Ciencia y Universidad", held at Charles III University in May 2001 and entitled "Dictaduras y Universidad", aimed at focusing its attention on the sign and the devastating effects which the twentieth-century dictatorial regimes had left within the University System of some European countries. For this reason, the course introduced a synthetic and interesting comparative assessment among some similar experiences in the old Continent, analyzing with a great detail the main features and the slow involution of the Spanish academic life during Francisco Franco's regime, the Portuguese one under António de Oliveira Salazar's regime and the Italian one during the twenty years of Fascism dominated by the figure of Duce Benito Mussolini. The lessons, which were particularly successful among Charles III's students, but also among those who came from other universities in the Iberian Peninsula, were given by five speakers, all specialists in the topic. Thus, with reference to Spain, Carolina Rodríguez López introduced a report on the Iberian University in the early years of Franchism, while Elena Hernández Sandoica dealt with the 1950s and the transition pe-

61 For this course, please see AIANESU, Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad, *Memoria de actividades 1999*, p. 1 (in the *Appendix*, document n. 1).

62 Villablino is a small Spanish municipality, located in the Autonomous Community of Castile and León, where Charles III University of Madrid, in agreement with the local University of León, has organized over the years a considerable number of summer courses of every thematic field. The *Fundación Sierra Pambley*, which put its places and its scientific equipment at disposal, has always played a key role in the logistic and financial management of such events, in order to ensure the regular success of the courses. Please look at <http://www.sierrapambley.org/> (the last access on April 4th, 2017).

riod; instead, for the Italian question, it was up to Luciano Casali to define an exhaustive profile of the difficult life of Italian Universities and its professors during the fascist regime; finally, Luís Reis Torgal and Nuno Rosmaninho devoted themselves to the complex vicissitudes of the Portuguese university system during the years of Salazar's *Estado Novo*⁶³.

In 2005, the *Instituto Antonio de Nebrija* decided to examine again the theme "University and dictatorship" and assigned again this task to Carolina Rodríguez López, who gave two "cursos de humanidades" for students, both entitled "La Universidad española bajo el régimen de Franco" ["The Spanish University under Franco's regime"]. The first one, which took place at Getafe *campus* in Charles III University from February 28th to April 11th, lasted twenty hours; the second one, which was held at Leganés *campus* in Charles III University from 17th to 31st October, lasted ten hours. On both occasions, the scholar sought to better familiarize and to understand the Spanish university life of the participants of the course during Francisco Franco's regime and to illustrate and to interpret the main problems faced by professors and students. Following the precise chronological evolution of historical events since the reconstruction of the conditions of the university institution during the Second Republic and the civil war, the course succeeded in introducing in a historiographically appropriate and correct way the projects and the ideas which the new dictatorial government intended to reserve to University, especially focusing on the hermeneutics of the *ratio* which animated every choice made by Franco's power. Hence, the attention of the course was paid for an examination of the new rules in 1943 which sought to "redesign" Spanish University, as well as for the attitudes assumed by the entire university staff (professors and students) in the early years of the new regime; then, she came to the reflection about the slow "opening" of the regime recorded in the 1950s and the open dissent and the student and popular opposition which animated the next decade⁶⁴.

63 All the four reports of the summer course in 2002, including a brief introductory note by the Director Carolina Rodríguez López, were published in *Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad*, 5 (2002), pp. 81-219. Please see this magazine for the exact titles of every intervention.

64 For the contents of these summer courses in 2005, please see AIANESU, Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad, *Memoria de actividades 2005*, p. 1 (in the *Appendix*, document n. 1). Carolina Rodríguez López would have only partially and quickly resumed the same theme in another "curso de humanidades", entitled "La Universidad española en el siglo XX" ["The Spanish University in the twentieth century"],

In the same year, from 11th to 15th July, Carolina Rodríguez López and María Teresa Alonso were also professors of a new summer course, held at Colmenarejo *campus* in Charles III University for a total of twenty hours. Thematically joining on other meetings already held on the subject of Franchism, this course, entitled “Cine e Historia. Buceando en el pasado: de cómo el cine reflejó el franquismo” [“Cinema and history. Researching in the past: how cinema reflected Franco’s regime”], proposed to use the cinema as a main source to develop its own research and to study the Spanish dictatorial regime in an innovative and very original prospect. Therefore, the meeting in Madrid offered the participants the opportunity to grasp and to interpret the main features of Franchism and their evolution through an analysis which examined four specific areas: daily life with its physical spaces, the fundamental values promoted and implemented by the regime, the family context as the first development agency for these values and, finally, the school world, which proved to be both a tool to perpetuate the ideals of Franchism and, subsequently, a privileged place for their questioning and opposition. Through a captivating teaching which obviously included the screening of film clips and documentaries and thanks to the active involvement of the students, the two professors of the course succeeded in reconstructing the distinctive elements of Spanish Franchism through the various representations which the film makers, ideologically close or far to Franco’s regime, were able to offer with a long and complex period of Spanish political, cultural and social history⁶⁵.

The last summer course organized by the *Instituto Antonio de Nebrija* before its incorporation in the *Instituto Figuerola de Historia y Ciencias Sociales* dates back to 2008 and, more precisely, on July 9th-11th when, in collaboration with Pablo de Olavide University in Seville, the research group coordinated by Adela Mora Cañada dealt with the management of the “curso de verano”, entitled “Franquismo y derecho. Hacia una historia contemporánea del derecho en España” [“Franchism and Law. Towards a contemporary history of Law in Spain”]. Primarily addressed to law students and under the scientific direction of the jurist César Hornero Méndez, this event, which was

which the Spanish Professor gave at Colmenarejo *campus* in Charles III University on 28th and 29th March 2007 for a total of ten hours.

65 For this course, please see AIANESU, Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad, *Memoria de actividades 2005*, p. 1 (in the *Appendix*, document n. 1). At the end of this summer course, the Spanish film maker Basilio Martín Patino, especially careful in his films to offer a truthful and evocative representation of civil war and Franchism, was hosted for a report.

held at “Casa Palacio de los Briones” in Carmona⁶⁶, saw the participation of professors (mostly jurists, but also general historians), lawyers, magistrates, firm opponents of Franchism⁶⁷, who passionately discoursed on who were the protagonists of the regime, the validity of the rules promulgated by it, the creation of new generations who would have then caused the fall of the regime itself and, above all, the importance which that particular historical period had taken to create a necessary and fundamental spirit of change across Spain, from which the recent legal rules would be then come⁶⁸.

Even though they were animated with very different aims and goals than those of the “cursos” and with a more practical and less theoretical methodology, the “talleres de didáctica” for professors can be also reasonably counted in the rich offer of the *Instituto Antonio de Nebrija*. On the whole, the Institute planned and organized three didactic workshops, which took place in 2002 and 2003, all of them entitled: “De transmisor de conocimientos a guía del aprendizaje” [“From transmitter of knowledge to learning guide”] and addressed to the teaching and research staff of the University, but also to young Ph.D students, who were eager to acquire those necessary skills which would have allowed to properly face a classroom lesson in the future. The first one of these workshops took place from 28th to 31st January 2002 and was closely followed by a second edition, held from 4th to 7th February of the same year; finally, the third edition of the event also took place in February 2003. These “didactic workshops”, which were coordinated by Adela Mora Cañada, but were directly managed by the teaching and education specialists Alicia Ruiz Olarría and Teresa Sanz García⁶⁹, saw the participation of a greater number of professors than the one originally supposed by the organizers. Moreover,

66 Carmona is a small Spanish municipality belonging to the Autonomous Community of Andalusia in the province of Seville.

67 Ismael Saz Campos, Manuel Martínez Neira, Antonio Serrano González, Francisco Capilla Roncero, Tomás Ramón Fernández Rodríguez, Juan Antonio Alejandro García, Juan José del Águila Torres, Sebastián Martín Martín and Alfons Aragoneses Aguado took part in the summer course, as speakers.

68 In addition to AIANESU, Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad, *Memoria de actividades 2008*, p. 1 (in the *Appendix*, document n. 1), please also look at the link https://www.upo.es/diario/2008/0709_2.htm (the last access on April 5th, 2017), about the contents of this summer course.

69 Both Alicia Ruiz Olarría and Teresa Sanz García belonged to the Autonomous University of Madrid and came from the “Specific Didactics Department” and the “Economics and State-owned Company Department” respectively.

the three “talleres” were part of that precise *mission* of Charles III University of Madrid to significantly raise the qualitative level of its teaching and to bravely renew the methods of teaching and learning, in order to nationally and internationally rise to an excellent reference model in didactics.

c. Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad

Among the fundamental functions which the aforementioned *Reglamento de Organización y Funcionamiento del Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad* considered indispensable for the correct and lasting development of the *Instituto Antonio de Nebrija* in November 1997, a leading role was certainly to promote and to disseminate editorial works and publications which took into account the studies conducted in Spain and abroad on University and Higher Education History⁷⁰. As briefly anticipated in the second chapter of our work, just to fulfill this task, since 1998, Adela Mora Cañada and her group thought to create a magazine which would have been named *Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad* and would have annually “collected all those contributions which could have aroused some interest, referring to the guidelines and the activities [of the Institute] in the scientific field”⁷¹. In December 1998, thanks to Santander Bank’s onerous patronage⁷² and the collaboration with the prestigious publishing house Dykinson, the aspiration of the research group in Madrid was met with the publication of the first number of *Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija*, which

would have been not only served to propose the Institute’s research but, above all,

⁷⁰ Please see, in particular, the subparagraph 4, Article 1 of the aforementioned and analyzed *Reglamento de Organización y Funcionamiento del Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad aprobado por Acuerdo de la Junta de Gobierno, en su sesión 4/97, de 24 de noviembre de 1997* in the *Appendix*, document n. 10.

⁷¹ AIANESU, *Acta de Constitución del Consejo Científico del Instituto “Antonio de Nebrija” de Estudios sobre la Universidad* (in the *Appendix*, document n. 11).

⁷² The indication of Santander Bank’s contribution appears on the *colophon* of the magazine from the first number in 1998 to number 12 in 2009 and, then, definitively disappears in the following years, except in 2012 (n. 15), when the indication of the patronage granted reappears, however, limited to that year.

they would have been a privileged place for meeting and discussion for all the scholars on University History, a suitable seat which would have contributed to the advancement of knowledge in this common field of interest and the dissemination of other publications and initiatives⁷³.

Adela Mora Cañada was chosen as the editor of the magazine, assisted in the discharge of the editorial functions by Manuel Martínez Neira and Enrique Villalba Pérez. Firstly, the scholars Antonio Álvarez de Morales, Manuel Ángel Bermejo Castrillo, José Ramón Cruz Mundet, Eusebio Fernández García, Paolo Grossi, Elena Hernández-Sandoica, Richard Kagan, Efigênia Lage de Resende, Eduardo López-Aranguren Quiñones, Manuel Lucena Salmoral, Enrique Martínez Ruiz, Aldo Mazzacane, Gregorio Peces-Barba, José Luis Peset Reig, Mariano Peset Reig, Antonio Rodríguez de las Heras Pérez, Luis Enrique Rodríguez-San Pedro Bezares, Andrea Romano, Johannes-Michael Scholz and Juan Urrutia Ejejalde were called to compose the Advisory Council of the *Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija*.

In the editorial, at the opening of the first number of the magazine, the editor firstly outlined the *mission* and the goals of the new editorial “adventure” for the *Instituto Antonio de Nebrija*:

The newly-formed *Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija* claim to be a scientific magazine which let you know the latest research as a source of future works and open to debate and interdisciplinary works and approaches. Our *Cuadernos* also emerge as a project with a clear goal: to create a tool which can have a wide and plural research and allows for a collection of significant results on the theme “Science and University in Modern Spain” in time⁷⁴.

Conceived as an annual publication (the issue of the number was fixed for the month of January of the year following the volume was referred to), the *Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija* were divided into three different sections. The first one, properly defined “Estudios” [“Studies”], collected contributions from the members of the Institute or from conferences and seminars organized by it, as well as works on University and Higher Education History proposed to the editorial committee by various scholars. The second section, “Bibliografía” [“Bibliography”], included reviews and critical notes

73 AIANESU, Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad, *Memoria de actividades 1997*, p. 1 (in the *Appendix*, document n. 1).

74 A. Mora Cañada, “Presentación”, *Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la universidad*, 1 (1998), pp. 9-10.

on works and publications relating to the Institute's themes of interest, as well as the list of books and articles received by the editorial staff of the magazine. Finally, the last section, "Varia", would have contained information about both the Institute's specific activities and what would have affected university studies, such as scientific meetings or doctoral thesis, which involved the members of the *Instituto Antonio de Nebrija* or scholars related to it.

We could read the editorial on the first number - In this way, we claim to offer a space not only for reflection, but also for constant and current connection with works and activities which are being realized or are already known. [...] However, only through an extensive collaboration with articles, reviews, presentations of books or newsletters, this project can be useful to our entire scientific community⁷⁵.

Indeed, since the publication of the first numbers of the magazine, it was understood that the *Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija* would have been able to carve out a leading role in the international historiographical context with specific reference to University and Higher Education History studies. Since 1998, there has been annually the confirmed support from the most important Spanish and foreign scholars, who could grasp the remarkable potential of Adela Mora Cañada's magazine, reasonably conceived as a useful and valuable tool to significantly increase University History research and, above all, fundamental to favour its dissemination within the entire scientific community. In the space of a few years, thanks to its easy editorial edge (usually numbered from about 350 to 400 pages), its appreciable and special attention to the research conducted by younger researchers and neglected elsewhere and its deliberately multidisciplinary nature, the magazine became the privileged meeting place for historians of Law, general historians of the ancient, medieval, modern and contemporary age, historians of institutions, but also sociologists, anthropologists, philosophers of Law, historians of Medicine, historians of Cultural Heritage and even economists, who chose to publish their contributions in the *Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija*, in order to make known their research on peculiar aspects of the history of every Spanish, European and South-American university or their comparative studies among university realities belonging to different territorial and geographical contexts. As evidenced by the examination of every index in its first years of life, every number of the magazine had eight-ten contributions by authors from European and extra-European countries, as well as an equal-

⁷⁵ *Ibidem*, p. 10.

ly significant and growing number of critical notes and reviews on the most significant works on University History, published everywhere in the world.

In 2007, Adela Mora Cañada provided to confirm this particularly positive *trend* undertaken and then fruitfully carried out over the years by the *Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija* in an editorial published at the opening of number 10 of this publication, entitled “Encuadernamos diez años” [“Let’s bind ten years”]. On the occasion of the decade of the magazine, nostalgically reminding the frantic days preceding the issue of the first number of the magazine, which were full of those doubts and natural uncertainties which had accompanied the enthusiastic mind of the young researchers from the *Instituto Antonio de Nebrija* in front of the new “challenge” awaiting them, the editor went over the efforts made number by number by all the collaborators and authors of the magazine and, finally, she could only draw up a positive and satisfying assessment on what was achieved:

How it was yesterday, I remember the conversation with the cover designer - that two-colour strip which identified the magazine among its readers - at his office in Madrid, located at Antón Martín Square. We talked about graphic consistencies, colours and editorial types ... We selected an ivory paperboard, like the inner paper, which should have made the reading of the texts more pleasant; [...] at this point, a logical question on the lasting of the magazine came: will it be necessary to leave one or two digits in the area reserved for the number of the volume? I kept on repeating - Most of the magazines usually resist one or two years... And breaking this negative tradition, thanks to the help of so many people - I immediately think about Gregorio Peces-Barba - we have arrived instead at number 10. It was a decade when 65 specialists from different countries have assigned us their works for a total of about 3,500 printed pages⁷⁶.

Besides being the first important anniversary for the magazine, the year 2007 was also when its writers decided to impress a first editorial “turning point” to the *Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija*. Since that year, the magazine of the *Instituto Antonio de Nebrija* was able to make a double remarkable step forward both from a technological point of view and with regard to the greater ease of dissemination of the scientific results in it. In fact, since 2007, all the nine numbers already published were digitalized in a very innovative way compared to other magazines of the time and became free of charge in Charles III University’s digital archive; besides, starting with the

⁷⁶ A. Mora Cañada, “Encuadernamos diez años”, *Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la universidad*, 10 (2007), p. 9.

number 10, the magazine would have been simultaneously published both in electronic and paper version (in a larger format than the one used up to that time)⁷⁷ and from that moment it was also made free of charge in the same university archive⁷⁸. In the aforementioned editorial signed by Adela Mora Cañada, the decision was made in these terms:

The new technologies - even with their limitations - allow a simple, fast and universal way of producing and transmitting knowledge. And they help to solve the ethical question of free access to research funded through public funds. For this reason, in the last few years, we worked along a double direction: the digitalization of the past numbers and the transformation of these *Cuadernos* into an electronic magazine. Thanks to the invaluable help of the University Library Service, the numbers from 1 to 9 are available for consultation in the institutional depository. This tool allows a unique research for these 9 numbers per author, title, or subject. Additionally, the number 10 is simultaneously published in electronic and paper version - with a new cover which will make this change - and will be also included in the university depository⁷⁹.

In 2008, the *Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija* had another important turning point. In fact, since that year, according to a long-sought goal of the editorial staff and with the *placet* of the Advisory Council, the magazine was officially converted into a six-monthly publication with a first electronic edition published in June and a second one in December. The paper issue, whose publication was scheduled for the end of the year, would have then collected both the volumes published. However, the internal structure of the issues would have been unchanged, by introducing both the “Estudios” section and the “Bibliografía” section in each number, while the “Varia” section, related to the activities of the Institute and the publications received, would

77 The change of the format will be only provisional and will last for a few years, as from 2012 the graphics of the magazine would have been very similar, at least in size, to that one used in the first nine years of the publication.

78 This digital archive, called “e-Archivo”, is now fully functional and can be consulted at the following link <http://e-archivo.uc3m.es/handle/10016/968> (the last access on April 4th, 2017). The success of this *open access* policy, adopted by the *Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija* in 2007, was immediately great so that the *downloads* of every contribution or the whole numbers of the magazine were over 70,000 within just one year (please see AIANESU, Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad, *Memoria de actividades 2008*, p. 1, in the *Appendix*, document n. 1).

79 Mora Cañada, “Encuadernamos diez años”, *Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la universidad*, cit.

have been only in December's issue and then, of course, it would have been also included in the paper book⁸⁰.

In the editorial published on the first issue in 2011, we could read - Although the printed edition of the *Cuadernos* comes out every month of December, now [the magazine] converts itself into a six-monthly magazine with an electronic edition in June and the other one in December thanks to Internet. The increase in the frequency of publication was an ancient goal of this editorial staff and its Council, in order to meet the purpose of a scientific publication to quickly spread the research and to adapt to the rhythms of a globalized world, where the interests of the northern countries do not necessarily coincide with those ones of the southern countries⁸¹.

Thanks to the innovations introduced, the *Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija* took into consideration the undeniable technological evolution of both the editorial and scientific world and the possible future development scenarios and managed to overcome the incorporation of the *Instituto Antonio de Nebrija* into the *Instituto Figuerola de Historia y Ciencias Sociales* without special problems in 2009. The publication and the periodicity of the magazine, guaranteed by the aforementioned "Programa Historia de las Universidades", did not undergo any interruption. In 2012, Adela Mora Cañada, who was already in retirement since September 30th, 2009, left the Editor's office and Carolina Rodríguez López, who has been in the editorial staff of the magazine for many years and deeply knew its internal functioning mechanisms and the complex proceedings related to the publication of contributions, was elected in her place⁸². In full accordance with Manuel Martínez Neira, one of the founders of the magazine together with Mora Cañada and

80 The "Varia" section, which is usually divided into six sub-sections entitled "Actividad del Instituto" ["Activities of the Institute"], "Noticias" ["News"], "Resúmenes" ["Abstracts"], "Publicaciones recibidas no reseñadas" ["Publications received, but not reviewed"], "Presentación de originales" ["Presentation of originals"] and "Instituto Antonio de Nebrija. Publicaciones" ["Instituto Antonio de Nebrija. Publications"] respectively, would have definitely disappeared from the magazine since 2012.

81 Redacción de la revista, "Semestral", *Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad*. 11 (2008), n. 1, p. 9.

82 Carolina Rodríguez López had entered the editorial office of the magazine in 2001 and would have been there non-stop until the number in December 2009. She temporarily retired for two years (2010-2011) and returned to devote herself to the *Cuadernos* in her new role as a Director since 2012.

therefore involved in its editorial management since the first number⁸³, the new Editor put into practice some relevant changes in the structure of the *Cuadernos* which would have determined a new editorial “turning point”, from which the publication on University and Higher Education History, edited by Charles III University, is benefitting. With the declared aim of keeping the excellent results achieved in sixteen years of life, but also with the purpose of “transforming the well done up to now into new coordinates”⁸⁴, since 2013 the magazine firstly changed its name from *Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija* to *CIAN-Revista de Historia de las Universidades*, preserving the acronym with which the periodical was known for years in the first part and better indicating the specific research field to which the publication referred in the second part. In addition, maintaining the dual digital issue in June and December (with the only final paper issue which would have normally included both of them), the “new” magazine provided a precise content for each issue. The first issue included the publication of a monographic “Dossier” on a specific topic which was determined by the editorial staff each time and an international *Call for papers* was usually launched for its realization, while the “Estudios” section was only scheduled for the second issue of the year; however, this order of publication came into force only since 2014, as in 2013, the first year of change, the “Estudios” section appeared in the first issue, while the monographic “Dossier” was inserted in the second one. The number in December also included the “Bibliografía” section⁸⁵, which has been always considered one of the strengths of the magazine in Madrid for its enviable opportunity to have reviews, critical notes and readings on the best contributions of the latest and updated historiography.

Since 2013, the revised magazine *CIAN-Revista de Historia de las Universidades* replaced its numerically reduced internal editorial staff with a large

83 As mentioned above, Manuel Martínez Neira was part of the editorial staff of the *Cuadernos* since the first number published in 1998. Alone or assisted by others, he would have expertly coordinated the editorial staff until 2013, when he would have been limited to take part in the Scientific Council of the magazine in the light of the growing commitments in the coordination of the “Programa Historia de las Universidades”.

84 Redacción de la revista, “Presentación”, *CIAN-Revista de Historia de las Universidades*, 16 (2013), n. 1, pp. 9-10 (the quotation is on p. 9).

85 In the editorial on the first issue in 2013, where the changes made to the graphic structure of the magazine were illustrated, it was announced that this section was in both issues. However, in reality, the “Bibliografía” section will only be in the second issue. Please see *ibidem*.

and widespread international Editorial Council, where Manuel Ángel Bermejo Castrillo, Gian Paolo Brizzi, Jorge Correa Ballester, Susana Guijarro González, Antonio López Vega, Sebastián Martín Martín, Isabel Pérez Villanueva and Luis Enrique Rodríguez-San Pedro Bezares would have been part⁸⁶. The traditional Advisory Council, already expanded and enriched over the years, was also officially “replaced” by an international Scientific Council composed of famous scholars on University and Higher Education History studies, such as María Paz Alonso Romero, Antonio Álvarez de Morales, Robert Anderson, Marc Baldó Lacomba, Pablo Buchbinder, Christophe Charle, José Ramón Cruz Mundet, Pieter Dhondt, Roger L. Geiger, Enrique González González, António Manuel Hespanha, Richard L. Kagan, Dámaso de Lario, Manuel Martínez Neira, Antonio Merchán, Adela Mora Cañada, Francisco Morente Valero, Carlos Petit, Luis Reis Torgal, Andrea Romano, Miguel Ángel Ruiz Carnicer, Diana Soto Arango, María Cristina Vera de Flachs, Enrique Villalba Pérez.

In the same year, the magazine’s editorship decided that, in conformity with the Spanish university ministerial instructions and the guidelines dictated by the same scientific community on the qualitative evaluation of the articles published, *CIAN-Revista de Historia de las Universidades*, in agreement with what was determined by the editors of the most prestigious international magazines, decided to have a rigorous system of *double blind peer-review process* which made anonymous evaluations of contributions received in the editorial staff, worthy of publication in the magazine in case of positive judgment by rigorous evaluators, through the creation of a special committee composed of qualified judges.

Thanks to the decisions taken in 2013, the magazine of the *Instituto Figuerola de Historia y Ciencias Sociales* was an avant-garde editorial tool, perfectly inserted in the scientific and academic context of its time, as stated in the editorial published in the issue in June of that year:

With the progress made until now and a relevant background, *CIAN-Revista de Historia de las Universidades* intends to reorientate its way to adapt to the current scientific trend⁸⁷.

86 Until 2012, the editorial staff had had a smaller structure and had been composed of two or three members at most, usually Charles III University’s professors. Recently, the figure of a secretary in the editorial staff, a link between the Director and the Editorial Council, has been created. Currently, Fernando García Naharro is in charge of this role.

87 Redacción de la revista, “Presentación”, *CIAN-Revista de Historia de las Universidades*, cit., p. 10.

Currently, *CIAN-Revista de Historia de las Universidades*, which came to 2017 in its twentieth year of life, is indexed into important national and international databases⁸⁸ and represents an indispensable historiographical reference point for all those Spanish and foreign scholars who have long been engaged or who intend to devote themselves to the University History studies *ex novo*, thanks to the high quality standards and the methodological rigour of the research expressed on its pages. In June 2017, in the magazine there were altogether about 180 articles by more than 120 researchers from universities all over the world, intending to propose serious and accurate studies on the most different university history themes. Giving special attention to legal history research and predominantly favouring the contemporary age as a historical period to be examined with greater accuracy, the pages of *CIAN-Revista de Historia de las Universidades* welcomed the most varied contributions from a thematic and chronological point of view. In fact, the matters, which we have been dealt with, ranged from the relationship between science and university to the reconstruction of the specific disciplines taught in the academic sphere; from the analysis of the different education for the perfect jurist over the centuries to the reflections about the figure of the intellectual humanist in modern and contemporary universities; from the examination of the complex and controversial academic events experienced by universities, professors and students during the European and South-American dictatorships in the twentieth century to the rational reading of many reform projects for various Higher Education Systems in Europe and Latin America; from the writing of purely historiographical assessments to social, anthropological or prosopographical university studies, to the point of touching examinations on university architecture or technological and didactic challenges awaiting the University of the Third Millennium. On the pages of *CIAN-Revista de Historia de las Universidades*, there were more than 200 contributions, including critical notes and many reviews, which allowed the readers of the magazine to be well-informed on the varied and multi-faceted framework of what was published all over the world in this specific field of study.

At this time, at the end of this paragraph of the magazine about University History in Madrid, it is also appropriate to remember that, thanks to the aforementioned new editorial structure adopted since 2013, within the “Dossier” section, *CIAN-Revista de Historia de las Universidades* has succeeded

⁸⁸ Please see the indications at the updated website of the magazine: <http://e-revistas.uc3m.es/index.php/CIAN> (the last access on April 7th, 2017).

in welcoming new historiographical prospects and original methodological approaches proposed by research groups or individual scholars coming from countries, which are geographically and culturally very different, and conducting research on specific and stimulating thematic areas, which are still underestimated in some cases by the coeval university historiography. Thus, for example, in 2013, the second issue of the magazine, edited by Professor Carlos Flores Varela at the Complutense University of Madrid for the monographic part, was devoted to the studies on university archives and, above all, the problems related to the conservation and the enhancement of the heritage preserved in them⁸⁹, in ideal and substantial continuity with the aforementioned seminar “Archivos universitarios e historia de las Universidades”, organized by the *Instituto Antonio de Nebrija* in 2002. The following year, in the first issue of *CIAN-Revista de Historia de las Universidades* there was the “Dossier”, edited by the architect and professor Pablo Campos Calvo-Sotelo at CEU San Pablo University of Madrid and devoted to the delicate and intricate relationship among university, architecture and urban development of the cities in an attempt to reconstruct the most significant steps from a historical point of view, but also to provide a correct interpretative key on the developments and the possible future scenarios of the non-linear link between European or American universities and their respective reference areas⁹⁰.

The subject of study of the “Dossier”, entitled “Bolonia hora cero: un balance sobre la situación actual de la universidad española” [“Bologna zero hour: a balance on the current situation of the Spanish university”] and directly edited by the Committee of the editorial staff of the magazine in 2015, was equally interesting and, above all, closely linked to today’s problems⁹¹. On this occasion, *CIAN-Revista de Historia de las Universidades* introduced itself to its readers as a tool for a fruitful cultural and intellectual debate on the current situation of the Spanish University, almost 20 years after the *Bo-*

89 Please see the contributions in “Dossier”, *CIAN-Revista de Historia de las Universidades*, 16 (2013), n. 2, pp. 117-193.

90 Please see the contributions in “Dossier”, *CIAN-Revista de Historia de las Universidades*, 17 (2014), n. 1, pp. 11-137. In 2011 Pablo Campos Calvo-Sotelo had already published an interesting work on the same topic entitled *La evolución histórica del espacio físico de la universidad. Impulsos conceptuales, paradigmas arquitectónicos, estrategias institucionales y propuestas recientes de innovación*, Madrid, Editorial Dykinson, 2011 (it is the twenty-fifth title of the collection *Biblioteca del Instituto Antonio de Nebrija*).

91 Please see the contributions in “Dossier”, *CIAN-Revista de Historia de las Universidades*, 18 (2015), n. 1, pp. 11-141.

logna Process and the following desired creation of the “European Higher Education Area”. On the pages of the magazine, between old ideological oppositions and courageous and energetic vital “impulses” towards the future, there are diagnosis, reflections and evaluations of the health status of the Spanish Higher Education System, in order to offer possible innovative solutions aimed at filling certain atavistic and historical gaps and guaranteeing to the Spanish University an adequate area within an increasingly competitive European University System⁹².

Lastly, on the occasion of the twenty years of the journal, the editorial board of CIAN has entrusted to Gian Paolo Brizzi and Elisa Signori the editing of a very important dossier, just published, on the history of university history, destined to become an indispensable point of reference for all scholars. The dossier, titled “University Historiography: a Look at European Research and Results”, brings together papers by authoritative scholars from nine European states (Great Britain, Czech Republic, Low Countries, Germany, France, Italy, Spain, Hungary and Portugal) whose purpose is to offer a panorama of the research undertaken in their countries. With their heterogeneous analytical and interpretative schemata, these papers provide a very useful and wide-ranging survey of university historiography.

Below there are the articles published from 1998 to 2017 in the *Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad (CIAN-Revista de Historia de las Universidades since 2013)*⁹³.

Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad, 1 (1998)

A. Álvarez de Morales, “Humanistas y legistas en la universidad española del Renacimiento”

J. Amelang, “The Cultural History of the University: a proposal”

⁹² The “Dossier”, appeared in *CIAN-Revista de Historia de las Universidades*, was that of the first issue in 2016, devoted to the aforementioned and analyzed “V Atelier Heloïse. European Workshop on Historical Academic Databases”, held at Charles III University in October 2015. Please see the contributions in “Dossier”, *CIAN-Revista de Historia de las Universidades*, 19 (2016), n. 1, pp. 13-151.

⁹³ The occasional editorials of the editor or of the editorial staff appeared in the magazine and the contributions of the “Bibliografía” section and the “Varia” section were omitted from the list. These contents can still be found in the aforementioned digital archive of Charles III University, which can be consulted at the following link <http://e-archivo.uc3m.es/handle/10016/968> (the last access on April 5th, 2017).

R. Aznar García, “La reforma ilustrada de la Universidad de Alcalá: el plan de estudios de leyes y cánones”

G. L. García López, “El Instituto de San Isidro de Madrid y su biblioteca en el siglo XIX”

O. M. López Álvarez, “Jurisdicción real y jurisdicción académica. El Colegio del Rey durante el siglo XVIII”

M. Martínez Neira, “Lecturas antiguas y lecturas ilustradas. Una aproximación a los primeros manuales jurídicos”

J. L. Peset, “José de Letamendi, decano de la facultad de San Carlos”

M. Peset/P. García Trobat, “Las primeras cátedras de constitución”

M. Peset/J. Palao, “Un modelo colonial: la real Universidad de México”

L.E. Rodríguez-San Pedro, “Poderes y corpus normativo en la Universidad de Salamanca (siglos XV-XVIII)”

Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad, 2 (1999)

Y. Blasco, “Notas sobre la recepción de la parte general de Savigny en España”

P. García Trobat, “Libertad de cátedra y manuales en la facultad de derecho (1845-1868)”

M. Lucena Samoral, “El reformismo despotista en la Universidad de Quito”

M. Peset/M.F. Mancebo/M. F. Peset, “La matrícula universitaria de México durante el siglo XVIII”

C. Rodríguez López, “Anhelos de reforma: Madrid ante el proceso de reforma universitaria en el primer franquismo (1939-1940)”

D.E. Soto Arango, “Papel periódico de Santafé. Un medio de expresión de las propuestas académicas en el siglo XVIII”

C. Tormo Camallonga, “Vigencia y aplicación del plan Blasco en Valencia”

Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad, 3 (2000)

Y. Blasco, “Juan Sala y el derecho de propiedad en México”

M.V. Febrer Romaguera, “Catedráticos de leyes y literatura jurídica en la Universidad de Valencia anterior a la provisión de las cátedras pavordías (1499-1589)”

M. Martínez Neira, “Los orígenes de la historia del derecho en la universidad española”

P. Marzal Rodríguez, “Docencia en leyes y cánones (Valencia 1707-1741)”

M. Peset/M. Menegus, “Espacio y localización de las universidades hispánicas”

C. Rodríguez López, “La historiografía francesa sobre universidades en el siglo XX: las grandes líneas de trabajo”

P. Tamburri, “Treinta años de historiografía francesa sobre cultura universitaria medieval (1968-1998)”

P. Tamburri, “La historia de las universidades en los nuevos planes de estudio. La universidad pública de Navarra”

C. Tormo Camallonga, “Bemí y Cátala, el derecho común y las universidades”

Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad, 4 (2001)

A. Astorgano Abajo, “El conflicto de rentas entre las cátedras de Humanidades y Meléndez Valdés”

M. Ángel Bermejo Castrillo, “Hacia la construcción de una ciencia procesal como disciplina universitaria autónoma: primeras cátedras, vigencia de la práctica y hegemonía del procedimiento”

G.D. Guyon, “Du Palais á l’Université: les professeurs legum bordelais-praticiens et docteurs (xiv-xvsiécles)”

M.F. Mancebo, “Consecuencias de la guerra civil en la Universidad Valenciana: depuraciones y exilios”

J. Palao Gil, “Con el favor de Dios y de los amigos. Patronato municipal y provisión de cátedras en la Universidad de Valencia durante el siglo XVIII”

R. Pérez Lisicic, “El debate chileno de 1889 sobre la reforma al plan de estudios en derecho”

P. Tamburri, “El imaginario medieval en la Universidad franquista”

Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad, 5 (2002)

A. Castillo Gómez, “En el viñedo del texto. Libro y lectura en la Universidad medieval”

M.V. Febrer Romaguer, “Antecedentes y primitiva organización del Estudio General de Valencia”

M.P. Hernando Seta, “La Universidad de Valencia: del plan de Blasco al plan de 1807”

M. Martínez Neira, “Hacia la madurez de una disciplina. Las oposiciones a cátedra de Historia del derecho español entre 1898 y 1936”

I. Pérez Mactas, “La enseñanza del derecho en Cuba (1959-2002). Apuntes y reflexiones”

Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad, 6 (2003)

A. Astorgano Abajo, “Meléndez y el helenismo de la Universidad de Salamanca durante la Ilustración”

Y. Blasco, “Una reflexión en torno a las primeras cátedras de historia general del derecho español (1883)”

C. Larrínaga Rodríguez/I. Garaizar Axpe, “Cultura científico-tecnológica y depuración política. La escuela de Ingenieros Industriales de Bilbao ante la Guerra Civil”

M. Martínez Neira, “Los catedráticos de la posguerra. Las oposiciones a cátedra de historia del derecho español en el primer franquismo”

C. Tormo Camallonga, “Implantación de los estudios de jurisprudencia en el Arreglo provisional de 1836: el caso de la Universidad de Valencia”

Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad, 7 (2004)

C. Carrasco García, “La historia del derecho romano de Castillejo. A propósito de su reimpresión”

C.H. Méndez, “El doctorado en derecho privado en la Universidad de Sevilla. La lógica del presente sobre los hechos del pasado”

A. López Vega, “La Universidad de Marañón”

M.J. María e Izquierdo, “Contexto doctrinal de las primeras cátedras de derecho del trabajo en España”

M. Martínez Neira, “Sobre los orígenes de la enseñanza de la historia del derecho en la universidad italiana”

A. Maña Merico-Stephens, “Notas sobre la historia de la enseñanza del derecho en Estados Unidos”

G. Perales Birlanga, “El nacimiento de la prensa estudiantil en la ciudad de Valencia”

J.M. Puyol Montero, “El plan republicano en la facultad de derecho de Madrid”

M. Romero Recio, “La historia antigua en la enseñanza: los ejercicios públicos de historia literaria en los Reales Estudios de San Isidro”

Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad, 8 (2005)

R. Aznar i García, “Humanismo y derecho canónico: la obra de Jean Doujat”

E. Fernández García, “La polémica de la ciencia española (1876-1877). ¿Un debate ideológico acerca de las dos Españas?”

R.M. Fonseca, “A formacáo da cultura jurídica nacional e os cursos jurídicos no Brasil: uma análise preliminar (1854-1879)”

M. Martínez Neira, “La facultad de derecho en los años sesenta. Creación de departamentos y nuevos planes de estudios”

F. Morente Valero, “La universidad fascista y la universidad franquista en perspectiva comparada”

G. Perales Birlanga, “Los estudiantes católicos de la Universidad de Valencia (1875-1936)”

C. Petit, “De la historia a la memoria. A propósito de una reciente obra de historia universitaria”

J.M. Puyol Montero, “El plan de estudios de derecho en la Universidad Central (1923-1931)”

C. Tormo Camallonga, “Los estudios y los estudiantes de jurisprudencia y teología tras la unificación de las facultades de leyes y cánones”

Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad, 9 (2006)

C. Hornero Méndez, “El incidente Garande: otro suceso universitario en 1956”

M.J. María e Izquierdo, “El doctorado y la génesis del derecho del trabajo en la Universidad española”

P. Mijangos y González, “Las vías de lo legítimo: derecho natural y estado católico en la obra de Clemente de Jesús Munguía”

“Dossier”

M. Abellán Velasco, “El papel de la historia en la formación del jurista europeo. Seminario internacional. Presentación”

M. Ángel Bermejo Castrillo, “¿Realidad o ficción? El proceso de convergencia de las enseñanzas jurídicas dentro del marco del proyecto de creación de un espacio europeo de educación superior”

P. Caroni, “Una «historia» para después del código”

F. Cuenca, “Derecho romano y dogmática”

M. Fioravanti, “El papel de las disciplinas histórico-jurídicas en la formación del jurista europeo”

D. Mantovani, “El Derecho romano después de Europa. La historia jurídica para la formación del jurista y ciudadano europeo”

J. Paricio, “Presente y futuro del derecho romano”

C. Velasco, “Diario de una redactora del Libro Blanco de Derecho. (Una aproximación a la historia reciente de los estudios jurídicos en España)”

Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad, 10 (2007)

R. Aguilar Cestero, “El despliegue de la Universidad Autónoma de Barcelona entre 1968 y 1973: de fundación franquista a motor del cambio democrático en Cataluña”

O. Díaz Hernández, “Las revistas culturales en la España de la posguerra (1939-1951): una aproximación”

J. Jany, “La enseñanza del derecho en los sistemas legales islámico, judío y zoroástrico”

M. J. María e Izquierdo, “Las primeras cátedras de derecho laboral en la universidad española”

J.A. Sánchez Román, “De las escuelas de artes y oficios a la Universidad obrera nacional: Estado, elites y educación técnica en Argentina, 1914-1955”

Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad, 11 (2008)

N. 1

E. Abásolo, “El primer peronismo y la enseñanza jurídica universitaria. Protagonistas, actitudes y preocupaciones”

S.A.G. Benito Moya, “Las luces de la pobreza. Franciscanos y reforma en la Universidad de Córdoba del Tucumán”

T. El Khoury, “Encrucijada de tradiciones: sobre el desarrollo de la enseñanza del Derecho en Líbano”

E. Hernández Sandoica, “Tres décadas de educación superior en España: universidades e investigación”

A. Miguel Alonso/F. Alcón Espín, “Las tesis doctorales de Farmacia defendidas en España durante el siglo XIX”

N. 2

M.Á. Bermejo Castrillo, “En los orígenes de la ciencia procesal española.

Francisco Beceña: trayectoria académica, inquietudes docentes y aportación doctrinal”

S. Martín Martín, “Actualidad del derecho político. Antologías, reediciones e iniciativas de recuperación de una disciplina jurídica histórica”

R. Ramis Barceló, “El claustro de la Facultad de Leyes y Cánones de la Universidad Luliana y Literaria de Mallorca”

M.C.V. de Flachs/A. Sillau Pérez, “Nacionalistas versus reformistas. Un estudio sobre las luchas políticas e ideológicas en la Universidad de Córdoba (Argentina) entre 1930 y 1943”

Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad, 12 (2009)

N. 1

A. Fernández Montesinos Gurruchaga, “Los primeros pasos del movimiento estudiantil”

S. Martín Martín, “De la enseñanza a la ciencia del Derecho: Biografía colectiva de juristas españoles (1857- 1943)”

M. Neira Martine, “El reglamento interior de la Universidad Central de 1853”

A. Miguel Alonso/a. Calderón Rehecho, “La colección de tesis doctorales de derecho en la Universidad Central: 1847- 1869”

N. 2

B. Clavero, “Reflexión sobre la docencia del derecho en España”

S. Martín Martín, “Sobre olvidos históricos, semblanzas jurídicas y estrategias políticas”

M.M. Meza Bazán, “Historia del Estadio San Marcos de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos”

R. Ramis Barceló, “La colación de grados en las facultades de leyes y cánones de la Universidad Luliana”

Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad, 13 (2010)

N.1

M. Alaniz, “Políticas de investigación en una unidad académica de la Universidad de Córdoba-Argentina (2000-2007)”

J. Gómez de Maya, “Estampas dieciochesco-decimonónicas del Colegio de España en Bolonia”

A. Miguel Alonso/A. Raya Rienda, “La colección de tesis doctorales de derecho en la Universidad Central: 1869-1883”

M.C.V. de Flachs/C. Page, “Textos clásicos de medicina en la Botica Jesuítica del Paraguay”

N. 2

N. Araque Hontangas, “La creación de la Universidad de Madrid y los acuerdos del Claustro de Profesores durante el rectorado de Aniceto Moreno”

C. Petit, “Tríptico Ovetense. La Universidad en el cambio de siglo”

R. Ramis Barceló, “Sobre la denominación histórica de la Universidad de Mallorca: problemas institucionales e ideológicos en torno al lulismo”

Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad, 14 (2011)

N.1

R. Aguirre, “La Real Universidad de México frente a la crisis de independencia: entre la lealtad monárquica y la decadencia corporativa”

M. Baldó, “Lacomba. Represión franquista del profesorado universitario”

A. Miguel Alonso, “La biblioteca de la Residencia de Estudiantes hasta su incorporación en la Universidad de Madrid (1910-1943)”

A. Planas Rosselló/R. Ramis Barceló, “La enseñanza del Derecho y la formación de los juristas durante la época del Estudio General Luliano (1483-1692)”

N. 2

N. Araque Hontangas, “Una breve historia comparada de las facultades de Derecho de las universidades de Lisboa y Madrid durante el marcelismo (1968-1974)”

P. Campos Calvo-Sotelo, “Arquitectura y Universidad en la sociedad contemporánea: innovación abierta y aprendizaje activo en las cuatro escalas espaciales”

P. Soares Crocetti/S.R. Martins de Oliveira, “O centenário da Faculdade de Direito da Universidade do Paraná e os projetos de recuperação de sua memória”

J. Gómez de Maya, “José Zorrilla, el último manteísta (o la supresión del traje talar en las universidades)”

X. Han, “Notas sobre la enseñanza del derecho en China contemporánea”

E.F. Llamosas, “Probabilismo, probablorismo y rigorismo: la teología moral en la enseñanza universitaria y en la praxis judicial de la Córdoba tardocolonial”

A. Planas Rosselló, “La Universidad Literaria Balear (1840-1842): un intento fallido de restauración de los estudios universitarios en Mallorca”

J.M Puyol Montero, “Régimen jurídico del Consejo universitario de Madrid (1921-1922)”

Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad, 15 (2012)

N.1

J. Infante Díaz, “La Ley General de Educación (1970) y la integración de los estudios de comercio en la universidad española: del verde mar al naranja”

M. del Carmen Méndez García, “Los pilares metodológicos de la educación superior en la universidad europea”

R. Ramis Barceló, “Un esbozo cartográfico del lulismo universitario”

O. Valladares Chamorro, “La incursión de las mujeres a los estudios universitarios”

N. 2

J.P. Carañana, “La teoría y la práctica en la universidad medieval”

M.C.V. de Flachs/M.T. de Sierra, “Similares agendas de políticas educativas de dos universidades latinoamericanas: UNC y UNAM y sus efectos en la consolidación de nuevas identidades”

CIAN-Revista de Historia de las Universidades, 16 (2013)

N.1 “Estudios”

A. Astorgano Abajo, “La visita de 1774 del Colegio Universitario Nuestra Señora de la Vega de Salamanca”

L. Carreño, “La Federación Universitaria Hispanoamericana en Madrid”

G.C. Riquelme/A.A. Langer, “Los docentes universitarios y la producción y circulación del conocimiento: un estudio sobre universidades argentinas”

N.2 “Dossier”

C. Flores Varela, “Los archivos universitarios españoles: una fuente infrutilizada”

J. Andreu i Daufí/M. López Martos/M. T. Vernet i Munté, “El archivo histórico de la Universitat de Barcelona: recurso para la investigación en historia de las universidades”

M.I. Manclús Cuñat, “L’Arxiu de la Universitat de València, un instrumento para la investigación”

I. Palomera Parra/C. Flores Varela, “El Archivo General de la Universidad Complutense, memoria de una larga historia universitaria en Madrid”

CIAN-Revista de Historia de las Universidades, 17 (2014)

N. 1 “Dossier”

P. Campos Calvo-Sotelo, “Presentación. Aproximaciones a la arquitectura y el urbanismo de la Universidad: memoria, realidad y criterios de proyección”

A. Bonet Correa, “Introducción. La arquitectura y el urbanismo de la Universidad”

P. Campos Calvo-Sotelo, “From typological analysis to planning: modern strategies for university spatial quality”

R. Guy Wilson, “The University of Virginia and the Creation of the American Campus”

J.M. Hernández Díaz, “Los espacios de la universidad española”

A.J. Campesino Fernández/J.C. Salcedo Hernández, “Campus universitarios en ciudades patrimoniales: contrastes entre Cáceres y Toledo”

N. 2 “Estudios”

M. Ibáñez Tarín, “El sindicato de profesiones liberales de la CNT durante la Guerra Civil en Valencia, refugio de profesores de instituto derechistas”

E.M. Jurado Cepas, “Orígenes de la educación superior y universitaria en la República Democrática del Congo: la Universidad Lovanium”

G.G. Sánchez Ruiz, “La autonomía de la UNAM y la creación del Instituto Politécnico Nacional, dos expresiones de la lucha ideológica por la educación en México”

T. Saorín/Y. Blasco Gil, “Aproximación a la denuncia de la universidad franquista desde el exilio por Mariano Ruiz-Funes y las propuestas de política educativa republicanas”

CIAN-Revista de Historia de las Universidades, 18 (2015)

N. 1 “Dossier”

Consejo de Redacción CIAN, “Presentación. Bolonia hora cero: un balance sobre la situación actual de la universidad española”

J.A de Azcárraga, “¿Universidades boloñesas 4+(máster) o 3+(máster)? ¿Es ésta la cuestión, o una cara más del mismo problema?”

F. Bandrés Moya, “Tres problemas y tres soluciones para la Universidad española del siglo XXI”

J. Hernández Armenteros/J.A. Pérez García, “La financiación universitaria como instrumento dinamizador de cambio en la universidad pública española”

C.E. Núñez, “Strong State and Weak Universities: the Long-Term Roots of the Spanish University System Problems”

A. Valdecantos, “El sagaz desmoche Modernización, precariedad y diáspora universitarias en la España de comienzos del siglo XXI”

N. 2 “Estudios”

A.P. Delin, “Violence and disturbances in a medieval university: The Welsh students at Oxford, 1282-1485”

S. González Gómez, “La Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Salamanca durante los años cincuenta y sesenta: cambios y continuidades en los planes de estudio”

S. Kaubrys, “The Portrait of the Protests of Vytautas Magnus University Students (1922–1939): Conflicts and Clashes”

F.J. Martínez Pérez/C. Blasco Sánchez/M. Moreno Bernabé, “Los recintos universitarios y el alojamiento. Un compromiso de naturaleza urbana”

J. Wołoszyn, “The Secret Police as a Means of Social Engineering in the Polish People’s Republic: The University Enrolment Process in 1947-1956”

CIAN-Revista de Historia de las Universidades, 19 (2016)

N. 1 “Dossier”

M.A. Bermejo Castrillo/T. El Khoury, “Presentación. HÉLOÏSE - Red europea de bases de datos históricos sobre universidades”

H. Fernandes/A.Norte/A. de Oliveira Leitão, “Portuguese Studium and Portuguese Scholars in the Middle Ages: Some Remarks on a Research Strand and its Databases”

M.T. Guerrini, “Supplementary Research Sources for the ASFE Study of the Student Population in Bologna During the Early Modern Period”

V. Karady, “The Academic Profile of Doctoral School Staffs in Hungarian Universities in the Social Sciences and Humanities. A Comparative Study of Disciplines with Special Reference to Educational Science (2000-2010)”

A. Monti, “Interdisciplinary Legal Studies and the Emergence of New Academic Teachings: A Research Project on Law Courses in 19th-20th century Italy”

E. Frunzeanu/R. Robineau/E. MacDonald, “Biblistima’s Choices of Tools and Methodology for Interoperability Purposes”

F. Beretta/T. Riechert, "Collaborative Research on Academic History using Linked Open Data: A Proposal for the Heloise Common Research Model"
N. 2 "Estudios"

P. Buchbinder, "La Universidad de Buenos Aires bajo la dictadura. Una aproximación a través del estudio del perfil, discurso y pronunciamientos públicos de dos de sus rectores"

S. Calvo Romero, "La represión en la Universidad de Zaragoza: el papel del Tribunal de Orden Público"

M. Casado Arboniés/E. Gil Blanco/F.J. Casado Arboniés, "Reformas y reformadores. Hacia el desmantelamiento de los Colegios y la Universidad de Alcalá a partir del Colegio de las Santas Justa y Rufina o de los Sevillanos"

L.G. Rodríguez, "La influencia de la pedagogía española en Argentina durante la segunda mitad del siglo XX: el caso de Víctor García Hoz"

G. Hernández Sánchez, "¿Guerra de naciones? Movilización política, conflictividades y violencias entre naciones universitarias en la Salamanca del periodo Barroco"

A. Tyszkiewicz, "200 years of the University of Warsaw. Events, symbols and students = 200 años de la Universidad de Varsovia Eventos, símbolos y estudiantes"

CIAN-Revista de Historia de las Universidades, 20 (2017)

N. 1 "Dossier"

E. Signori/G.P. Brizzi, "Presentación. University Historiography: a Look at European Research and Results"

R. Anderson, "Writing University History in Great Britain, from the 1960s to the Present"

L. Fasora/J. Hanuš, "University History in the Czech Republic"

W. Frijhoff, "University History in the Low Countries"

M. Kintzinger, "Historiography of the University. A New Field for an Old Topic in German Historical Scholarship"

P. Moulinier, "A Review of Recent Research on the History of Universities and Students in France"

L. Pomante, "Las investigaciones sobre la historia de las universidades en Italia. Un balance historiográfico del siglo pasado"

M.Á. Ruiz Carnicer, "'Nada humano me es ajeno'. Una aproximación a la historiografía sobre la historia de la Universidad española"

L. Szögi, "On University Historiography in Hungary: An Overview of the Past 25 Years"

F. Taveira da Fonseca, “Portuguese Universities: Historiographical Overview”

d. *Biblioteca del Instituto Antonio de Nebrija*

In addition to the publication of the magazine *Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad*, the group coordinated by Adela Mora Cañada soon resolved upon achieving the creation of a collection of volumes which could have the most significant and scientifically valid works carried out by Spanish scholars and not about European and South-American University and Higher Education History. As reported in a document referable to 1999, Manuel Ángel Bermejo Castrillo, Secretary of the *Instituto Antonio de Nebrija*, hoped that in that year they could give birth to

its own collection, *Biblioteca del Instituto Antonio de Nebrija*, aimed at both collecting monographic works and publishing new sources considered particularly significant for our subjects of study⁹⁴.

In the intentions of the Council’s members of the *Instituto Antonio de Nebrija*, there was a clear desire to create an engaging editorial tool characterized by a proven methodological rigour and a strong interdisciplinary approach, able to meet and to satisfy the different sensibilities of scholars coming from different universities and fields of study, who had chosen to devote their attention to University History with the aim of improving and implementing the knowledge of the academic community about university institutions from their creation in the Middle Ages to nowadays.

The auspices of the research group in Madrid were satisfied in 1999 with the first volume of the collection which was called *Biblioteca del Instituto Antonio de Nebrija*, as anticipated by Bermejo Castrillo, and was published by the publishing house Dykinson with Santander Bank’s onerous patronage, as it has already happened to the magazine. In the first published book, *Estado de la Universidad de Alcalá (1805)*, considered as a contribution of Charles III University to the festivities for the fifth centenary of the foundation of the

94 AIANESU, *Creación del Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad*, (in the *Appendix*, document n. 13). The document has not any date at the foot of the page, but certain chronological elements scattered inside allow us to date it in the second half of 1999.

old university of Alcalá de Henares, Charles III's Rector, Gregorio Peces-Barba, inaugurated the new series of volumes with a brief preface, where the greatest exponent of the University of Madrid briefly illustrated the contents of the published volume, as well as the goals of the newly-formed collection:

This is precisely a report by Rector Martín Esperanza at the University of Alcalá in 1805, which is probably the contribution of Charles III University in the fifth centenary of the founding bull of that University. The edition is preceded by a preliminary study of Prof. José Luis Peset, University History specialist at the University of Alcalá. In such a way that this work is particularly suited to the launch of this *Biblioteca*. I hope this editorial project can successfully continue in its goal of promoting the knowledge of the common university heritage⁹⁵.

This publication, edited by Diego Navarro, provided the scholars with a valuable source to reconstruct the history of the University of Alcalá on the one hand and to fully grasp some historical turning points in the Spanish University System on the other hand. The report on the University of Alcalá, written by the Rector Martín Esperanza in 1805, was not limited to meticulously introduce the main events in the history of the University of Alcalá de Henares, providing a detailed *excursus* of founders, reformers, students and illustrious professors, but it also focused on the common concerns of many Spanish rectors of that time about the great transformations which were affecting the universities in the delicate years of crisis of the Old Regime in Spain.

With that first volume, they inaugurated a collection of monographs, which would have become within a few years a scientifically indispensable reference point, easy to use for all the university historians. Since 2008, the texts published in the *Biblioteca* would have seen the light in both electronic (free of charge) and paper version at the same time⁹⁶. Besides, since 2010, in the context of innovative guidelines to support the *open access* promoted by the *Berlin Declaration* to scientific and humanistic literature in 2003⁹⁷,

95 G. Peces-Barba, "Presentación", in D. Navarro (ed.), *Estado de la Universidad de Alcalá (1805)*, estudio preliminar de J.L. Peset, Madrid, Editorial Dykinson 1999, p. 11.

96 Please see AIANESU, Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad, *Memoria de actividades 2008*, in the *Appendix*, document n. 1.

97 The *Berlin Declaration on Open Access to Knowledge in the Sciences and Humanities* is an international declaration on the need to ensure *open access* to knowledge. It was written at a conference on open access, held by the Max Planck Society in Berlin in October 2003. The full text of the *Berlin Declaration* is available at the link <https://open->

thanks to the concrete efforts of the library staff at the University of Madrid, all the monographs of the collection would have been available in the digital platform of Charles III University, an event highlighted on the pages of the *Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la universidad*:

In 2010, we completed a project on which we have worked for a long time: offering all of our publications (21 monographs and 13 numbers of the magazine) in digital media and open access. We think that this is a categorical imperative of the new society for the knowledge of a public institution, such as Charles III University of Madrid. And we know through statistics (about 300,000 downloads already made) that it is one of the best co-operation and development actions that a university can do. Thus, it was decided in the Berlin Declaration, promoted by Max Planck Society and approved in 2003, on open access to knowledge in scientific and humanistic literature. This declaration was signed by the Rector of Charles III University, Gregorio Peces-Barba⁹⁸.

Currently, almost twenty years after the publication of the first aforementioned text of the collection edited by Navarro, the *Biblioteca del Instituto Antonio de Nebrija*, which has changed its name into collection *Historia de las Universidades* with the incorporation of the *Instituto Antonio de Nebrija* into the *Instituto Figuerola de Historia y Ciencias Sociales* since 2009, without altering its scientific mission or the kind of works published in it⁹⁹, offers the specialists and the readers from all over the world a historiographically valid and updated bibliographic production, annually composed of at least two interesting thematic titles, expression of research and studies carried out

access.mpg.de/Berlin-Declaration (the last access on April 3rd, 2017). However, the “Open Access” movement’s political act can be identified in the *Budapest Open Access Initiative*, formally launched on February 14th, 2002. There is a first definition of open access contribution and the two ways to be followed to achieve the open access goals (self-archiving and publication in *open access* magazines). More and latest updates on the subject are available at the link <https://openaccess.mpg.de/2365/en> (the last access on April 3rd, 2017).

98 Redacción de la revista, “Presentación. Cien por cien digital”, *Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la universidad*, 13 (2010), p. 10.

99 The change of denomination of the collection is formally attributable to the year 2009 with the incorporation of the *Instituto Antonio de Nebrija* into the *Instituto Figuerola de Historia y Ciencias Sociales*. However, since 2013 and more precisely from the title n. 31 (Araque Hontangas, *Manuel José Quintana y la Instrucción pública*, cit.), any minimal reference to the old name of the collection *Biblioteca del Instituto Antonio de Nebrija* will definitely disappear within the volumes.

with remarkable methodological rigour.

All the thirty-nine publications edited up to now, previously and accurately selected and evaluated by an appropriate international editorial committee composed of well-known scholars, such as Manuel Ángel Bermejo Castrillo, Gianpaolo Brizzi, Elena Hernández Sandoica, Francoise Hiraux and Manuel Martínez Neira, available *open access* at a dedicated portal of the *Instituto Figuerola de Historia y Ciencias Sociales*¹⁰⁰, provide a highly varied, heterogeneous and stimulating framework of the most significant studies on Higher Education and University History carried out in Spain. In fact, in addition to some volumes which represent the collection of international scientific acts of conferences directly organized by the *Instituto Antonio de Nebrija* or promoted within the “Programa Historia de las Universidades” of the *Instituto Figuerola de Historia y Ciencias Sociales*, to which we have already been referred in the first paragraph of this chapter¹⁰¹, in the collection *Biblioteca del Instituto Antonio de Nebrija*, today *Historia de las Universidades*, it is possible to identify a considerable number of both thematically and methodologically interesting titles, which require a more detailed examination.

Among the forty titles published altogether, numerous contributions have been devoted to the complex history of some of the most prestigious Iberian universities or to the meticulous reconstruction of specific peculiar aspects of some universities. In addition to the aforementioned Navarro’s volume about the University of Alcalá which inaugurated the collection, between 2001 and 2002, three texts published in the collection *Biblioteca del Instituto Antonio de Nebrija* put their *focus* on many important Spanish universities, dwelling upon precise historical periods and particular historiographical matters.

100 The monographs of the collection are *open access* at the following link http://portal.uc3m.es/portal/page/portal/instituto_figuerola/programas/phu/historia_universidades/monografias (the last access on April 4th, 2017).

101 The reference is for the following aforementioned volumes: Merino (ed.), *La investigación en la Universidad. Actas de: “La Universidad española a examen: Jornadas sobre la Investigación en la Universidad” (25 y 26 de febrero de 1999, Universidad Carlos III de Madrid)*, cit.; Cruz Mundet (ed.), *Archivos universitarios e historia de las universidades. Actas de: “Archivos universitarios e historia de las universidades” (23 y 24 de mayo de 2002, Universidad Carlos III de Madrid)*, cit.; Mora Cañada (ed.), *La enseñanza del derecho en el siglo XX. Homenaje a Mariano Peset*, cit.; Bermejo Castrillo (ed.), *Manuales y textos de enseñanza en la Universidad liberal*, cit.; González Calleja/Ribagorda (eds.), *La Universidad Central durante la Segunda República. Las Ciencias Humanas y Sociales y la vida universitaria (1931-1939)*, cit.

Thus, Daniel Comas Caraballo, in his book *Autonomía y reformas en la Universidad de Valencia (1900-1922)*¹⁰², analyzed with great detail a wide range of archival and printing sources relating to the years between 1900 and 1922, fundamental years to define the university autonomy question in Spain since the creation of the Ministry of Public Education and Fine Arts and the leading role played by the first holder of the Education Department, García Alix. All this chequered and controversial process of growth and development of the Spanish University System, which sought to abandon the centralizing model imposed by Moyano Law in 1857, was reconstructed by the author through the main events of the University of Valencia, examined with methodological thorough knowledge and emphasizing the very different positions, which animated the teaching, student, political and citizen world before such a university “revolution”¹⁰³.

Also referring to a precise historical period (that one of the first Franchism) and to a prestigious university (that one in Madrid), the volume by Carolina Rodríguez López, *La Universidad de Madrid en el primer franquismo: ruptura y continuidad (1939 -1951)*¹⁰⁴, published a year after Comas Caraballo’s volume, is still today one of the most popular texts about Spanish University Historiography. Examining the intricate relationship between the Spanish university world and the early years of Francisco Franco’s regime, Rodríguez López’s work provided the reader with the complex mosaic of those years

102 D. Comas Caraballo, *Autonomía y reformas en la Universidad de Valencia (1900-1922)*, Madrid, Editorial Dykinson, 2001.

103 In 2011, the volume by J.M Puyol Montero *La autonomía universitaria en Madrid (1919-1922)*, Madrid, Editorial Dykinson, 2011, would have also dealt with the subject of university autonomy and analyzed the process of gestation of the famous “Silió Reform” on university autonomy organized by the Minister César Silió between 1919 and 1922. Thanks to a careful analysis of the documents stored in the university archive in Madrid, the author is able to reconstruct in details the most significant steps of this legislative measure, especially its reception within the important Iberian University. Instead, in 2009, the volume by G. Perales Birlanga, *El estudiante liberal. Sociología y vida de la comunidad escolar universitaria de Valencia. 1875-1939*, Madrid, Editorial Dykinson, 2009, was devoted to the ancient University of Valencia, considered as a model university of the liberal age. In addition to a brief reconstruction of the most significant institutional events of the university between the nineteenth and the twentieth centuries, the author is particularly concerned with students, their lifestyle, their education and their relationship with the city and the University of Valencia.

104 C. Rodríguez López, *La Universidad de Madrid en el primer franquismo: ruptura y continuidad (1939-1951)*, Madrid, Editorial Dykinson, 2002.

when there were altogether the political aspirations of a new ascending ruling class, different and conflicting ideologies in Spain and the pressing and constant demand for autonomy advanced by the academic world, aware of the ambitious educational role of the University, which the regime intended to appropriate¹⁰⁵. Thanks to a very fluent linguistic style, the author introduced the University of Madrid as an “aesthetic and symbolic receptacle for academic and political power”, in an inextricable combination of tradition and innovation, continuity and rupture, in the sight of a cultural and ideological heritage, slowly settled over the decades¹⁰⁶.

Ramon Aznar i Garcia’s work, *Cánones y leyes en la universidad de Alcalá durante el reinado de Carlos III*, also dates back to 2002 and deals with the institutional history of another university, Alcalà de Henares¹⁰⁷. In fact, the

105 The reading of a volume, recently published in the collection which we are analyzing, may be very interesting and useful to fully grasp the multiple aspects of the tormented relationship which would have arisen with the years between the Spanish academic world and Franco’s regime. This is the text by L.E. Otero Carvajal (ed.), *La universidad nacional-católica. La reacción antimoderna*, Madrid, Editorial Dykinson, 2014, where all the competitions for a professorship carried out in the various Iberian universities during the ministry of Ibáñez Martín, head of the National Education Department between 1939 and 1951, are analyzed. From the work it clearly emerges that, thanks to the awful choices made by the regime, they came to the destruction of the excellent Spanish academic *corpus* in favour of a “new” university based on the ideological-political postulates of the “National Catholicism”.

106 The University of Madrid is the protagonist of other two important volumes of the collection *Biblioteca: A. Rivière Gómez, Orientalismo y nacionalismo español. Estudios árabes y hebreos en la Universidad de Madrid (1843-1868)*, Madrid, Editorial Dykinson, 2000 and M. Martínez Neira/N. Araque Hontangas, *El marqués de Morante y la Universidad de Madrid*, Madrid, Editorial Dykinson, 2011. Through the analysis of the results of the work carried out by the professors of various humanistic subjects at the University of Madrid, in the first text the author reconstructs the contribution they made to the creation of the concept of national identity, with particular attention reserved for studies and research from Arab and Jewish origins. In the second volume, the two authors dwell upon the figure of Joaquín Gómez de la Cortina (1805-1868), better known as “marqués de Morante”, the Rector of the University of Madrid for two terms (1841-1842 and 1851-1854) and a prominent figure for the transformation of the University of Ancient Regime into a Liberal one. Thanks to the regulations and the acts critically replicated in the volume and related to the two rectorships of this illustrious Professor, who was educated in Alcalá and mainly taught in Madrid, it is possible to fully grasp the profound changes in the Spanish university system around the Mid-nineteenth century.

107 R. Aznar i Garcia, *Cánones y leyes en la universidad de Alcalá durante el reinado de Carlos III*, Madrid, Editorial Dykinson, 2002.

goal stated and achieved by the weighty volume and enriched by Mariano Peset Reig with an interesting *Prólogo* and an important documentary appendix, was to offer the reader a precise and non-celebratory reconstruction of the birth and the development of the legal studies within the University of Alcalá, founded in 1499 by the will of Cardinal Francisco Jiménez de Cisneros who wanted to reserve for the growing university an exclusively theological vocation. The founder's will was respected for at least the first two centuries of university life. Although it had shown a particular sensitivity and a strong interest in juridical subjects since its foundation, the University of Alcalá was able to officially boast a real Faculty of Law since the second half of the eighteenth century and thanks to Charles III's reform and "plan" in 1772, with the activation of new chairs, the arrival of renowned prestigious intellectuals and the circulation of manuals which would have allowed students to enrich their legal knowledge and to considerably broaden their horizons.

However, the authors of the *Biblioteca* were not only interested in the oldest or the biggest universities; even new prominent universities or the so-called "minor" ones with great traditions were the focus of some volumes edited in the collection and contributed to enrich the Spanish University Historiography: for example, the aforementioned work edited by Adela Mora Cañada and Carolina Rodríguez López in 2004, *Hacia un modelo universitario: la Universidad Carlos III de Madrid*¹⁰⁸, which is the result of an ambitious four-year research project (2001- 2004) by the Rector Gregorio Peces-Barba, entitled "Orígenes y evolución de la Universidad Carlos III" and linked to the festivities for the fifteen years of life of the University of Madrid. This project, which implied a big amount of work for its editors, able to gather a wide range of archival and print sources and a considerable number of oral interviews with the protagonists of the birth of the new university, but also careful to engage many specialists in the initiative, pursued the double goal - then achieved with the publication - to reconstruct the strategic choices and the motivations behind the creation of the new University of Madrid on the one hand and to introduce the interesting prospects for development which the new university intended to pursue in a short period of time in order to become an international reference point for the quality of teaching and research on the other hand. In addition to the two editors, fourteen different authors contributed to the drafting of the nine chapters of the book: each

¹⁰⁸ Mora Cañada/Rodríguez López (eds.), *Hacia un modelo universitario: la Universidad Carlos III de Madrid*, cit.

of them came from the most varied disciplines (from Sociology to Administrative Law, Architecture and Library Science) and were equally and highly specialized in dealing with the themes assigned to them.

The most recent work edited by Antonio Planas Rosselló and Rafael Ramis Barceló, *La facultad de leyes y cánones de la Universidad Luliana y Literaria de Mallorca*¹⁰⁹, is devoted to the history of the Faculty of Law of the “Royal and Pontifical University of Majorca”, a prestigious and ancient academic seat of the current University of the Balearic Islands, and studies the history of a university founded in 1483 through an unusual archive and named after Blessed Raymond Lully. Thanks to the research carried out by the two authors, it is possible to find out how in this university, usually known for theological, medical and philosophical studies, the legal studies (especially Roman Law) provided a solid and rigorous education for a lot of prestigious jurists from the Spain of that time and started the gradual creation of a teaching body of a university which was as important as the other well-known ones. In 2015, María Ángeles Longás Lacasa’s volume, *Historia de la Biblioteca de la Universidad de Mallorca (1767-1829)*¹¹⁰, was also published and devoted to the Majorcan University, where it is possible to know and to examine even the most significant moments of the history of this University and its contribution to the slow and very laborious process of creation for the Spanish Higher Education System, by scanning the main historical stages of the ancient academic library founded by the Jesuits.

Of recent publication is the text of Julian Gómez de Maya, *De Al-Ricotí al rector Sabater: estudios históricos sobre la Universidad de Murcia y sus antecedentes*¹¹¹, which offers a timely reconstruction of the historical development of higher education in Murcia from the experiences Islamic imprint of the medieval period until the official creation of the University from 1915, through religious and episcopal colleges of the late Middle Ages and the modern and the free University of the nineteenth century.

The research on Legal History or University Law, that one relating to the academic education of jurists and the studies for the origins and the develop-

109 A. Planas Rosselló/R. Ramis Barceló, *La facultad de leyes y cánones de la Universidad Luliana y Literaria de Mallorca*, Madrid, Editorial Dykinson, 2011.

110 M.Á. Longás Lacasa, *Historia de la Biblioteca de la Universidad de Mallorca (1767-1829)*, Madrid, Editorial Dykinson, 2015.

111 J. Gómez de Maya, *De Al-Ricotí al rector Sabater: estudios históricos sobre la Universidad de Murcia y sus antecedentes*, Madrid, Editorial Dykinson, 2017.

ment of a particular legal discipline over the centuries in a certain university or in a precise historical and political context were undoubtedly a particularly relevant and fruitful thematic area within the volumes of the collection promoted by the *Instituto Antonio de Nebrija*. In 2001, Manuel Martínez Neira inaugurated this “course” of studies and published an interesting and pioneering work, entitled *El estudio del derecho. Libros de texto y planes de estudio en la universidad contemporánea*¹¹², where the author aimed at “making better known what was the education of a jurist from the liberal revolution to nowadays, that is in contemporary Spain, drawing the development of the teaching of Law over the decades and, finally, introducing which legal science had been produced”, through the analysis of the textbooks adopted and the study plans offered during the various academic years¹¹³.

In the following years, Manuel Martínez Neira enriched the Spanish academic historiography of further prestigious studies and provided all the researchers with new useful research tools. In 2004, together with José M.^a Puyol Montero and Carolina Rodríguez López, he published the text *La Universidad española 1889-1939. Repertorio de legislación*¹¹⁴, where the three authors reported the complete Spanish University Law from 1889 to 1939, providing the reader with substantial preliminary studies on the main sources consulted and the methodologies used for the collection and selection of data. In 2008, at the end of a four-year research project (2005-2008), entitled “El doctorado en derecho en España durante el siglo XX” [“The doctorate in Law in Spain during the twentieth century”], promoted by the *Instituto Antonio de Nebrija* and chaired by Martínez Neira, the book *El doctorado en derecho. 1930-1956*¹¹⁵ saw the light and proposed to the academic community an accurate analysis of the development of one of the most specific and relevant elements of contemporary university, P.hD, rightly considered as “an excellent educational tool for new academics”. In 2013, Manuel Martínez Neira reserved another appreciated volume with the title *La creación del cuerpo de catedráticos de universidad (1812-1857)*¹¹⁶ to the laborious and gradual

112 M. Martínez Neira, *El estudio del derecho. Libros de texto y planes de estudio en la universidad contemporánea*, Madrid, Editorial Dykinson, 2001.

113 *Ibidem*, p. 11.

114 M. Martínez Neira/J.M Puyol Montero/C. Rodríguez López, *La universidad española 1889-1939. Repertorio de legislación*, Madrid, Editorial Dykinson, 2004.

115 M. Martínez Neira/J.M. Puyol Montero, *El doctorado en derecho. 1930-1956*, Madrid, Editorial Dykinson, 2008.

116 M. Martínez Neira, *La creación del cuerpo de catedráticos de universidad (1812-*

creation of the first group of professors in the permanent staff at the Spanish University of the first half of the nineteenth century. In this book, the author summarizes in a clear and exhaustive manner the main legislative novelties which affected the academic world in that precise historical period, the sensible change in the economic and social condition of the teaching staff, as well as the contradictory attitude which professors assumed for the new university model which was affirming.

Manuel Martínez Neira was not the only one to be interested in the education of a jurist over the centuries or in the origins, development and “success” of each legal discipline within a particular Iberian or foreign university context. There were a lot of scholars who chose the collection *Biblioteca* to publish their qualified research on various figures of national or international jurists or, perhaps, on the history of a specific branch of legal knowledge. In 2009, for example, in his book *Un jurista del Modernismo. Raymond Saleilles y los orígenes del derecho comparado*¹¹⁷, Alfons Aragoneses outlined a precise bio-bibliographical profile of Raymond Saleilles, an active exponent of European cultural and political life in the second half of the nineteenth century and considered one of the highest representatives of the French antiformalist school, as well as the father of Modern Comparative Law. Instead, Pio Caroni’s

1857), Madrid, Editorial Dykinson, 2013. Other two coeval volumes of the collection are also thematically connected with this publication: the aforementioned Araque Hontangas, *Manuel José Quintana y la Instrucción pública*, cit., which examines the leading role played by the Informe Quintana in the modernization process of Spanish Public Education in 1813; and M. Martínez Neira, *La Regulación de las oposiciones a cátedras universitarias: 1845-1931*, Madrid, Editorial Dykinson, 2014, which publishes the editions of the thirteen regulations from 1845 to the years of the Second Republic and contains laws for the identification of the “ideal” model of professor and the consequent selection and composition of the teaching staff at the Spanish University. All the three publications are attributable to two current international research projects which have seen some members of the *Instituto Figuerola de Historia y Ciencias Sociales* directly involved as the main researchers of the project. This is the project “Análisis y recogida de datos de expedientes de oposiciones y concursos a cátedras de derecho y de expedientes” [“Analysis and collection of data of opposition files and competitions for a professorship in Law and Files”], funded by the Ministry from January 1st, 2012 to December 31st, 2015 (the main researcher was Manuel Ángel Bermejo Castrillo) and the project “Depurados y exiliados” [“Purified and exiled men”], funded by Charles III University from January 1st, 2012 to December 31st, 2012 (the main researcher was Manuel Martínez Neira).

117 A. Aragoneses, *Un jurista del Modernismo. Raymond Saleilles y los orígenes del derecho comparado*, Madrid, Editorial Dykinson, 2009.

text, *La soledad del historiador del derecho. Apuntes sobre la conveniencia de una disciplina diferente*¹¹⁸, goes back to the following year and the Swiss jurist questioned about the role played within university by the professors of History of Law, a discipline sometimes considered “different” from the more properly legal ones but, thanks to it, it was possible to grasp the close link between law and the political, cultural and economic dimension of society whose law was the expression over the centuries. Among the most recent publications characterized by the same thematic *focus*, we could remember the volume *El derecho político de la Segunda República, estudio preliminar, edición y notas de Sebastián Martín*¹¹⁹, which publishes the memoirs of three of the main constitutionalists of the Second Spanish Republic, such as Nicolás Pérez Serrano, Eduardo L. Llorens and Francisco Ayala, through which it is possible to know the fundamental debates which modelled the discipline of Political Law in the period between the two wars; Andry Matilla Correa’s text, *Los primeros pasos de la ciencia del Derecho Administrativo en Cuba. José María Morrilla y el Breve tratado de Derecho Administrativo (1847)*¹²⁰, which scrupulously reconstructs the first steps of Administrative Law in Cuba, analyzing the genesis and the contents of the *Breve tratado de Derecho Administrativo* by José María Morrilla; Manuel Cachón Cadenas’s work, *Historias de procesalistas, universidades y una guerra civil (1900-1950)*¹²¹, which studies with extreme methodological rigour the evolution of the Spanish Law of Procedure and the university training course attended by the most important jurists during the first fifty years of the twentieth century; María Paz Alonso Romero’s book, *Salamanca, escuela de juristas. Estudios sobre la enseñanza del derecho en el Antiguo Régimen*¹²², which recognizes to the Salmantine University its right role as a renowned school for the jurists of Old Regime, in the wake of a seri-

118 Pío Caroni, *La soledad del historiador del derecho. Apuntes sobre la conveniencia de una disciplina diferente*, Madrid, Editorial Dykinson, 2010.

119 F. Ayala, E.L. Llorens, N. Pérez Serrano, *El derecho político de la Segunda República, estudio preliminar, edición y notas de Sebastián Martín*, Madrid, Editorial Dykinson, 2011.

120 A. Matilla Correa, *Los primeros pasos de la ciencia del Derecho Administrativo en Cuba. José María Morrilla y el Breve tratado de Derecho Administrativo (1847)*, Madrid, Editorial Dykinson, 2011.

121 M. Cachón Cadenas, *Historias de procesalistas, universidades y una guerra civil (1900-1950)*, Madrid, Editorial Dykinson, 2012.

122 M. Paz Alonso Romero, *Salamanca, escuela de juristas. Estudios sobre la enseñanza del derecho en el Antiguo Régimen*, Madrid, Editorial Dykinson, 2012.

ous research launched with appreciable and uncommon interpretative clarity by the author in the early 1990s; and, finally, the last two titles published in the collection, that are Fernando Liendo Tagle's work on *Pablo de Olavide y la nueva planta de los estudios*¹²³, which examines the contribution offered by the Peruvian jurist and politician to the reorganization of the Spanish University and, in particular, to that one of the University of Seville in the second half of the eighteenth century; and the text *Doctores hispanos en leyes y cánones por la Universidad de La Sapienza de Roma (1549-1774)*¹²⁴, where the author, Rafael Ramís Barceló, offers the reader a detailed catalogue of Spanish and Portuguese graduates in Civil Law and Canon Law at the "Sapienza" University of Rome in the period between 1549 and 1774.

A last important group of titles appeared in the collection *Biblioteca* is attributable to educational-pedagogical studies. In this regard, it is particularly remembered the book by Enrique Villalba Pérez (2003), *Consecuencias educativas de la expulsión de los jesuitas de América*¹²⁵, which firstly analyzed the decisive role played by the Jesuits in the renewal of Higher Education in Latin America, in the wake of the renewed interest of international historiography in the close relationship between the Society of Jesus and the European academic world¹²⁶, and then focused on the evaluation of the important educational consequences caused by the expulsion of the members of the Society from those South-American countries.

The volume by Susana Guijarro González (2004), *Maestros, escuelas y libros. El universo cultural de las catedrales en la Castilla medieval*¹²⁷, is also interesting and can be considered a significant, precious and documented "incursion" in medieval cultural production through the studies of the "escuelas catedralicias" ["Cathedral schools"] in the Castilian territory, typical institutions of that time and widely spread all over Spain, which turned out to

123 F. Liendo Tagle, *Pablo de Olavide y la nueva planta de los estudios*, Madrid, Editorial Dykinson, 2016.

124 R. Ramís Barceló, *Doctores hispanos en leyes y cánones por la Universidad de La Sapienza de Roma (1549-1774)*, Madrid, Editorial Dykinson, 2017.

125 E. Villalba Pérez, *Consecuencias educativas de la expulsión de los jesuitas de América*, Madrid, Editorial Dykinson, 2003.

126 We could in particular remember the interesting comparative work by G.P. Brizzi/R. Greci (eds.), *Gesuiti e università in Europa (secoli XVI-XVIII). Atti del Convegno di studi. Parma, 13-14-15 dicembre 2001*, Bologna, Clueb, 2002.

127 S. Guijarro González, *Maestros, escuelas y libros. El universo cultural de las catedrales en la Castilla medieval*, Madrid, Editorial Dykinson, 2004.

be real well-qualified theological, pastoral, liturgical and juridical workshops and responded to the pre-requisites of scholars who were educated in the lecture rooms of the *Studia Generalia* and aimed at carving out an ecclesiastical and politic foreground¹²⁸.

Two works respectively published in 2012 and 2014 are even more markedly addressed to the history of particular educational institutions or the reforms and the changes in specific educational areas. The first volume, entitled *San Clemente de Bolonia (1788-1889): el fin del Antiguo Régimen en el último colegio mayor español*¹²⁹ and edited by Carlos Nieto Sánchez, had the merit of having diligently reconstructed the centuried history of the prestigious “Real Colegio Mayor de San Clemente de los Españoles” in Bologna, founded by Cardinal Egidio Albornoz in the fourteenth century and still considered an excellent educational place for the future leading class, despite the complex transition from the Old Regime to the contemporary age and the resulting gradual process of secularization of society with all the various consequences related to it. Instead, the second volume, *Aulas modernas. Nuevas perspectivas sobre las reformas de la enseñanza secundaria en la época de la JAE (1907-1939)*¹³⁰, edited by Leoncio López-Ocón, intended to provide a renewed attention to the development of Higher Education in the Spanish society of the first thirty years of the twentieth century, focusing the research on the reforms and the innovations promoted by the “Junta para Ampliación de Estudios e Investigaciones Científicas”, created in 1907 with the purpose of significantly improving the quality of the Spanish Education System.

Below, there are all the titles published up to now (1999-2017) in the collection *Biblioteca del Instituto Antonio de Nebrija (Historia de las Universidades since 2009)*:

1. D. Navarro (ed.), *Estado de la Universidad de Alcalá (1805)*, estudio preliminar de José Luis Peset, Madrid, Editorial Dykinson, 1999, 120 pp.

128 In the collection *Biblioteca*, the volume F. Crosas López, *De enanos y gigantes. Tradición clásica en la cultura medieval hispánica*, Madrid, Editorial Dykinson, 2010, has been currently devoted to the flourishing state and the relevance of Hispanic medieval culture and, in particular, to the influx of Greek-Latin classical culture.

129 C. Nieto Sánchez, *San Clemente de Bolonia (1788-1889): el fin del Antiguo Régimen en el último colegio mayor español*, Madrid, Editorial Dykinson, 2012.

130 L. López-Ocón (ed.), *Aulas modernas. Nuevas perspectivas sobre las reformas de la enseñanza secundaria en la época de la JAE (1907-1939)*, Madrid, Editorial Dykinson, 2014.

2. C. Merino (ed.), *La investigación en la universidad*, Madrid, Editorial Dykinson, 1999, 217 pp.
3. A. Rivière Gómez, *Orientalismo y nacionalismo español. Estudios árabes y hebreos en la Universidad de Madrid (1843-1868)*, Madrid, Editorial Dykinson, 2000, 143 pp.
4. M. Martínez Neira, *El estudio del derecho. Libros de texto y planes de estudio en la universidad contemporánea*, Madrid, Editorial Dykinson, 2001, 318 pp.
5. D. Comas Caraballo, *Autonomía y reformas en la Universidad de Valencia (1900-1922)*, Madrid, Editorial Dykinson, 2001, 334 pp.
6. C. Rodríguez López, *La Universidad de Madrid en el primer franquismo: ruptura y continuidad (1939-1951)*, Madrid, Editorial Dykinson, 2002, 490 pp.
7. R. Aznar i Garcia, *Cánones y leyes en la universidad de Alcalá durante el reinado de Carlos III*, Madrid, Editorial Dykinson, 2002, 349 pp.
8. E. Villalba Pérez, *Consecuencias educativas de la expulsión de los jesuitas de América*, Madrid, Editorial Dykinson, 2003, 246 pp.
9. J. R. Cruz Mundet, *Archivos universitarios e historia de las universidades*, Madrid, Editorial Dykinson, 2003, 345 pp.
10. A. Mora Cañada (ed.), *La enseñanza del derecho en el siglo XX. Homenaje a Mariano Peset*, Madrid, Editorial Dykinson, 2004, 578 pp.
11. M. Martínez Neira/J. M.^a Puyol Montero/C. Rodríguez López, *La universidad española 1889-1939. Repertorio de legislación*, Madrid, Editorial Dykinson, 2004, 389 pp.
12. A. Mora Cañada/C. Rodríguez López (eds.), *Hacia un modelo universitario: la Universidad Carlos III de Madrid*, Madrid, Editorial Dykinson, 2004, 365 pp.
13. M.Á. Bermejo Castrillo (ed.), *Manuales y textos de enseñanza en la universidad liberal*, Madrid, 2004, Editorial Dykinson, 750 pp.
14. S. Guijarro González, *Maestros, escuelas y libros. El universo cultural de las catedrales en la Castilla medieval*, Madrid, Editorial Dykinson, 2004, cd + 349 pp.
15. F. Oncina Coves (ed.), *Filosofía para la universidad, filosofía contra la universidad*, Madrid, Editorial Dykinson, 2008, 360 pp.
16. M. Martínez Neira/José María Puyol Montero, *El doctorado en derecho. 1930-1956*, Madrid, Editorial Dykinson, 2008, 340 pp.
17. G. Perales Birlanga, *El estudiante liberal. Sociología y vida de la comu-*

- nidad escolar universitaria de Valencia (1875-1939)*, Madrid, Editorial Dykinson, 2009, 326 pp.
18. A. Aragoneses, *Un jurista del Modernismo. Raymond Saleilles y los orígenes del derecho comparado*, Madrid, Editorial Dykinson, 2009, 259 pp.
 19. A. López Vega, *Biobibliografía de Gregorio Marañón*, Madrid, Editorial Dykinson, 2009, 187 pp.
 20. P. Caroni, *La soledad del historiador del derecho. Apuntes sobre la conveniencia de una disciplina diferente*, Madrid, Editorial Dykinson, 2010, 225 pp.
 21. F. Crosas López, *De enanos y gigantes. Tradición clásica en la cultura medieval hispánica*, Madrid, Editorial Dykinson, 2010, 169 pp.
 22. M. Martínez Neira/N. Araque Hontangas, *El marqués de Morante y la Universidad de Madrid*. Madrid, Editorial Dykinson, 2011, 277 pp.
 23. A. Planas Rosselló, *Rafael Ramis Barceló. La facultad de leyes y cánones de la Universidad Luliana y Literaria de Mallorca*, Madrid, Editorial Dykinson, 2011, 186 pp.
 24. F. Ayala/E. L. Llorens/N. Pérez Serrano, *El derecho político de la Segunda República, estudio preliminar, edición y notas de Sebastián Martín*, Madrid, Editorial Dykinson, 2011, CLXXXIX + 396 pp.
 25. P. Campos Calvo-Sotelo, *La evolución histórica del espacio físico de la universidad. Impulsos conceptuales, paradigmas arquitectónicos, estrategias institucionales y propuestas recientes de innovación*, Madrid, Editorial Dykinson, 2011, 236 pp.
 26. A. Matilla Correa, *Los primeros pasos de la ciencia del Derecho Administrativo en Cuba. José María Morrilla y el Breve tratado de Derecho Administrativo (1847)*, Madrid, Editorial Dykinson, 2011, 329 pp.
 27. J.M. Puyol Montero, *La autonomía universitaria en Madrid (1919-1922)*, Madrid, Editorial Dykinson, 2011, 545 pp.
 28. M. Cachón Cadenas, *Historias de procesalistas, universidades y una guerra civil (1900-1950)*, Madrid, Editorial Dykinson, 2012, 681 pp.
 29. M. Paz Alonso Romero, *Salamanca, escuela de juristas. Estudios sobre la enseñanza del derecho en el Antiguo Régimen*, Madrid, Editorial Dykinson, 2012, 722 pp.
 30. C. Nieto Sánchez, *San Clemente de Bolonia (1788-1889): el fin del Antiguo Régimen en el último colegio mayor español*, Madrid, Editorial Dykinson, 2012, 480 pp.

31. N. Araque Hontangas, *Manuel José Quintana y la Instrucción pública*, Madrid, Editorial Dykinson, 2013, 427 pp.
32. E. González Calleja/Á. Ribagorda (eds.), *La Universidad Central durante la Segunda República: Las Ciencias Humanas y Sociales y la vida universitaria*, Madrid, Editorial Dykinson, 2013, 376 pp.
33. M. Martínez Neira, *La creación del cuerpo de catedráticos de universidad (1812-1857)*, Madrid, Editorial Dykinson, 2013, 358 pp.
34. L.E. Otero Carvajal (ed.), *La universidad nacionalcatólica. La reacción antimoderna*, Madrid, Editorial Dykinson, 2014, 1098 pp.
35. M. Martínez Neira, *La regulación de las oposiciones a cátedras universitarias: 1845-1931*, Madrid, Editorial Dykinson, 2014, 146 pp.
36. L. López-Ocón (ed.), *Aulas modernas. Nuevas perspectivas sobre las reformas de la enseñanza secundaria en la época de la JAE (1907-1939)*, Madrid, Editorial Dykinson, 2014, 364 pp.
37. M.Á. Longás Lacasa, *Historia de la Biblioteca de la Universidad de Mallorca (1767-1829)*, Madrid, Editorial Dykinson, 2015, 437 pp.
38. F. Liendo Tagle, *Pablo de Olavide y la nueva planta de los estudios*, Madrid, Editorial Dykinson, 2016, 176 pp.
39. R. Ramís Barceló, *Doctores hispanos en leyes y cánones por la Universidad de La Sapienza de Roma (1549-1774)*, Madrid, Editorial Dykinson, 2017, 274 pp.
40. J. Gómez de Maya, *De Al-Ricotí al rector Sabater: estudios históricos sobre la Universidad de Murcia y sus antecedentes*, Madrid, Editorial Dykinson, 2017, 388 pp.

APPENDIX

DOC. 1
(from: Archivo Instituto)

Memoria de actividades (1997-2012)

MEMORIA DE ACTIVIDADES 1997

LA CREACIÓN DEL INSTITUTO

La idea de crear un centro investigador en la Universidad Carlos III de Madrid que permitiera acoger proyectos, investigaciones, reuniones científicas, cursos y publicaciones relacionados con los estudios sobre las universidades comenzó a gestarse tres años antes.

Un grupo de profesores de las áreas de historia del derecho e historia moderna ocupados en investigaciones históricas universitarias fue el encargado de iniciar los trámites necesarios para su aprobación y creación, al tiempo que participaban en proyectos y comenzaban a organizar actividades en relación con su tema de interés.

Fruto de esa inquietud es el Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad, aprobado como instituto propio de investigación por la junta de gobierno de la Universidad Carlos III de Madrid en la sesión de 24 de noviembre de 1997. Los objetivos del Instituto son: promover la investigación científica en la historia y el estudio sobre las universidades, mediante la actualización y formación de un grupo de investigadores estable en este campo; la difusión y publicación de obras científicas en torno a la enseñanza y las universidades; la organización de actividades docentes que contribuyan a la difusión de nuestros estudios e investigaciones; la cooperación con otros centros o grupos de investigadores nacionales y extranjeros; la promoción de proyectos financiados; la creación de un fondo bibliográfico sobre estudios e historia de las universidades.

Son miembros investigadores del Instituto los siguientes profesores de la Universidad Carlos III de Madrid: Dr^a Adela Mora Cañada, catedrática de historia del derecho, directora; Dr. Enrique Villalba, profesor titular de historia moderna, subdirector; Dr. Manuel A. Bermejo, profesor titular de historia del derecho, secretario; Dr. José Ramón Cruz Mundet, profesor titular de archivística, vocal; Dr. Manuel Martínez Neira, profesor titular interino de historia del derecho, vocal. El Instituto cuenta además con un consejo científico constituido por destacados profesores y especialistas.

SEMINARIOS REALIZADOS

I Seminario sobre Ciencia y Universidad

Aún antes de su aprobación definitiva, el equipo del Instituto organizó el I Seminario sobre Ciencia y Universidad en la España moderna. Realizado los días 11, 12 y 13 de marzo de 1997, se desarrolló con la participación como ponentes de los siguientes profesores: M.^a Paz Alonso (Universidad de Salamanca), James Amelang (Universidad Autónoma de Madrid), Manuel Martínez Neira (Universidad Carlos III), Mariano Peset (Universidad de Valencia), Luis E. Rodríguez-San Pedro (Universidad de Salamanca) y Enrique Villalba (Universidad Carlos III).

PUBLICACIONES

Cuadernos del Instituto

Una de las principales aspiraciones de los miembros del Instituto fue disponer y ofrecer unas publicaciones – especialmente una revista – que no sólo sirviera para recoger sus propias investigaciones sino, sobre todo, para constituir un foro de encuentro y de debate para todos los estudiosos de la Historia de las Universidades, que contribuyese al progreso de los conocimientos en nuestro campo de interés y la difusión de otras publicaciones e iniciativas. En menos de un año desde la aprobación del Instituto el primer número comenzó a ponerse en marcha.

LA BIBLIOTECA DEL INSTITUTO

Desde mucho antes de su creación, el área de historia del derecho había ido adquiriendo un importante número de obras relacionadas con la historia de las universidades. Sobre esa base, los fondos con que al respecto cuenta la biblioteca de la Universidad Carlos III de Madrid se han visto notablemente incrementados con las adquisiciones hechas a cargo del presupuesto del Instituto que ha destinado a tal fin una importantes partida con el objeto de disponer de una base bibliográfica suficiente para la investigación y de convertirse en un centro de referencia en este terreno.

MEMORIA DE ACTIVIDADES 1998

SEMINARIOS REALIZADOS

II Seminario sobre Ciencia y Universidad

Ya como centro reconocido se organizó el II Seminario ciencia y Universidad en la España moderna. Celebrado los días 2 y 3 de abril de 1998, contó con ponencias de Antonio Álvarez de Morales (Universidad Autónoma de Madrid), Manuel Martínez

Neira (Universidad Carlos III), José Luis Peset (CEH-CSIC), Mariano Peset (Universidad de Valencia); y comunicaciones de Ramón Aznar (Universidad de Valencia), Genaro Luis García (Universidad Carlos III) y Olga López (Universidad Carlos III).

PUBLICACIONES

Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija

En 1998 vio la luz el primer número de la revista Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija. En él se recogen las colaboraciones en forma de artículos de Antonio Álvarez de Morales, James Amelang, Ramón Aznar García, Genaro Luis García López, Olga María López Álvarez, Manuel Martínez Neira, José Luis Peset, Mariano Peset y Pilar García Trobat, Mariano Peset y Javier Palao, y Luis Enrique Rodríguez-San Pedro, además de diferentes recensiones y comentarios bibliográficos, noticias varias y la memoria de actividades del Instituto

VARIOS

El Instituto convocó una beca de colaboración que fue adjudicada a Olga María López Álvarez. Así mismo el Instituto evaluó un informe pedido por el gabinete del rector de esta Universidad sobre los actos académicos en la universidad del antiguo régimen.

MEMORIA DE ACTIVIDADES 1999

CURSOS Y SEMINARIOS ORGANIZADOS

III Seminario sobre Ciencia y Universidad en el Antiguo Régimen.

Continuando con el ciclo iniciado en 1997, el Instituto organizó este III Seminario, que se articuló en distintas ponencias y debates distribuidos a lo largo de los meses de abril y mayo de 1999. Participaron en el mismo los profesores Víctor Tau Anzoátegui (Universidad de Buenos Aires), Aldo Mazzacane (Universidad de Nápoles), José Antonio Escudero (Universidad Complutense), Diana Soto Arango (Universidad Pedagógica Nacional de Bogotá), Delio Carreras Cuevas (Universidad de La Habana), Carlos Garriga (Universidad Autónoma de Madrid) y Manuel Lucena Salmoral (Universidad de Alcalá de Henares).

Jornadas sobre investigación en la universidad.

En los días 25 y 26 de febrero de 1999, en el marco de las actividades del X Aniversario de la Universidad Carlos III de Madrid, el Instituto organizó unas Jornadas, sobre La investigación en la universidad española, en las que intervinieron importantes

expertos en la cuestión provenientes del ámbito universitario, de varias instituciones públicas dedicadas a la investigación y de la empresa privada, así como destacados responsables de planificación y gestión de las políticas universitarias e investigadoras de las distintas administraciones.

Curso sobre Viejas universidades europeas en el cambio de siglo. Bolonia, Oxford, Heidelberg, Alcalá, Poitiers, Salamanca, Valladolid.

A petición del Vicerrectorado de Extensión Universitaria de la Universidad de Valladolid, el Instituto organizó, del 4 al 9 de septiembre de 1999, el curso mencionado, en el cual representantes de cada una de las universidades contempladas debatieron sobre las ventajas e inconvenientes de la adaptación de las viejas universidades tradicionales a los nuevos tiempos.

PUBLICACIONES

Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija

En diciembre de 1999 apareció el número 2 de esta revista de carácter anual publicada por el Instituto, recogiendo colaboraciones de Yolanda Blasco, Pilar García Trobat, Manuel Lucena Salmoral, Mariano Peset, Carolina Rodríguez López, Diana Soto Arango y Carlos Tormo Camallonga, además de diferentes recensiones y comentarios bibliográficos, noticias varias y la memoria de actividades del Instituto.

Biblioteca del Instituto Antonio de Nebrija

Igualmente, apareció el primer número de la colección de monografías que también edita el Instituto con el título: Estado de la Universidad de Alcalá [1805], estudio preliminar de José Luis Peset y edición a cargo de Diego Navarro. Esta publicación ha constituido la contribución del Instituto a la celebración del V Centenario de la creación de la Universidad de Alcalá de Henares.

BIBLIOTECA

Durante el año 1999 se mantuvo la política de creación de un importante fondo bibliográfico sobre Historia de las Universidades, al que se destinó una significativa partida presupuestaria.

BECAS DE INVESTIGACIÓN

Durante el año de 1999 se ha prorrogado la beca de investigación concedida a Dña. Olga M^a López Álvarez para la elaboración de una tesis doctoral sobre Colegios menores de la Universidad de Alcalá de Henares en el siglo XVIII.

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

Los profesores miembros del Instituto Dr^a Adela Mora, Dr. Manuel Martínez Neira y Dr. Enrique Villalba continuaron su participación en el equipo investigador del Proyecto del Plan Sectorial de Investigación del Ministerio de Educación: Universidades, Derecho y Sociedad en España, América y resto de Europa. Referencia: PB95-1067. Dirigido por el Prof. Dr. Mariano Peset Reig, del Departamento de Historia del Derecho de la Universidad de Valencia. Convocatoria 1996.

PARTICIPACIÓN EN CONGRESOS

La mayor parte de los investigadores del Instituto asistió al VI Congreso Internacional sobre Universidades Hispánicas celebrado en Valencia en noviembre de 1999 donde presentaron diferentes comunicaciones, dando cuenta del estado de sus respectivas investigaciones.

MEMORIA DE ACTIVIDADES 2000

CONGRESOS, CURSOS Y SEMINARIOS ORGANIZADOS

VII Congreso Internacional sobre Historia de las Universidades Hispánicas

Entre los días 16 y 18 de noviembre de 2000 el Instituto organizó en Colmenarejo (Madrid), bajo la coordinación de Manuel Ángel Bermejo Castrillo, Secretario del mismo, el VII Congreso Internacional sobre Historia de las Universidades Hispánicas, que versó sobre Manuales y Textos de Enseñanza en la Universidad Liberal. El evento contó con la participación de mas de cincuenta especialistas nacionales e internacionales en la materia y disfrutó, además de la aportación de fondos del Instituto, de dos diferentes ayudas económicas concedidas por el Ministerio de Educación y Cultura, y otra del Vicerectorado de Investigación de la Universidad Carlos III de Madrid. Las jornadas transcurrieron con gran intensidad y riqueza en el intercambio de ideas e informaciones entre los concurrentes, quienes manifestaron en su conjunto una absoluta satisfacción sobre el desarrollo científico y organizativo de la reunión.

Seminario a cargo del profesor Richard Kagan

Dentro de los ciclos de conferencias que el Instituto viene organizando anualmente con participación de los más prestigiosos especialistas en los temas objeto de su dedicación, en abril de 2000 se celebró un Seminario a cargo del profesor Richard Kagan de la John Hopkins University (Maryland, USA), donde se debatió sobre Veracidad y legitimidad en la historiografía española en la edad moderna.

PUBLICACIONES

Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija

En diciembre de 2000 apareció el número 3 de esta revista de carácter anual publicada por el Instituto, recogiendo colaboraciones de Yolanda Blasco, Manuel Vicente Febrer Romaguera, Manuel Martínez Neira, Pascual Marzal Rodríguez, Mariano Peset y Margarita Menegus, Carolina Rodríguez López, Pascual Tamburri y Carlos Tormo Camallonga, además de diferentes reseñaciones y comentarios bibliográficos, noticias varias y la memoria de actividades del Instituto.

Biblioteca del Instituto Antonio de Nebrija

Asimismo, aparecieron dos nuevos números de esta colección de monografías publicadas por el Instituto. El segundo número lo ha constituido la edición, a cargo de Carmen Medina, de las actas de las Jornadas sobre Investigación en la Universidad, que tuvieron lugar en los días 25 y 26 de febrero de 1999, organizadas por el Instituto. El tercer número corresponde a la obra de Aurora Riviére Gómez, *Orientalismo y Nacionalismo Español. Estudios Árabes y Hebreos en la Universidad de Madrid (1843-1868)*.

BIBLIOTECA

Durante el año 2000 se continuó la política de creación de un importante fondo bibliográfico sobre Historia de las Universidades, al que se destinó una significativa partida presupuestaria.

BECAS DE INVESTIGACIÓN

Durante el año 2000 el Instituto ha mantenido la dotación de una beca de investigación para la realización de una tesis doctoral sobre La documentación de los colegios menores de la Universidad de Alcalá en el siglo XVIII, por Olga López Álvarez. Una segunda beca ha sido obtenida por Roberto Rodríguez Gaona, que se ha incorporado también a la redacción de los Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija.

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

Los profesores miembros del Instituto Dr^a. Adela Mora Cañada, Dr. Manuel Ángel Bermejo Castrillo, Dr. Manuel Martínez Neira y Dr. Enrique Villalba continuaron su participación en el equipo investigador del Proyecto del Plan Sectorial de Investigación del Ministerio de Educación: *Universidades españolas en su relación con América y Europa (siglos XVI-XX)*. Referencia: PB98-1471. Dirigido por el Prof. Dr. Mariano Peset Reig, del Departamento de Historia del Derecho de la Universidad de Valencia. Trienio 1999-2002.

PARTICIPACIÓN EN CONGRESOS

Los investigadores del Instituto Dr^a. Adela Mora, Dr. Manuel Ángel Bermejo Castriello y Dr. Manuel Martínez Neira, presentaron diferentes comunicaciones al VII Congreso Internacional sobre Historia de las Universidades Hispánicas, dando cuenta del estado actual de sus respectivas investigaciones.

VARIOS

Se produjo la incorporación al consejo científico del Instituto del Prof. Enrique González González de la Universidad Nacional Autónoma de México y miembro del Centro de Estudios de Historia sobre la Universidad (CESU).

MEMORIA DE ACTIVIDADES 2001

CONGRESOS, CURSOS Y SEMINARIOS ORGANIZADOS

IV Jornadas sobre Ciencia y Universidad: Dictaduras y Universidad

El día 25 de mayo de 2001 el Instituto organizó en Getafe (Madrid) las IV Jornadas sobre Ciencia y Universidad que en esta ocasión versaron sobre Dictaduras y Universidad. En ellas encontraron cabida seis ponencias que analizaron de forma pormenorizada la enseñanza y la educación universitarias a lo largo del período franquista en España y durante los años siguientes al proceso revolucionario cubano. Las ponencias presentadas en la sesión de mañana se ordenaron de forma cronológica. Así, Carolina Rodríguez López, habló sobre la reforma universitaria franquista del año 1943 vista desde la perspectiva de la Universidad de Madrid; continuó Elena Hernández Sandoica, que tomó el testigo de la anterior ponente para centrarse en la Universidad madrileña en la década de los cincuenta y finalizó Benjamín González Alonso, que ofreció una visión de los últimos años del franquismo en la Universidad. La tarde contó con la participación de Pascual Tamburri que ilustró la sesión anterior con su análisis del imaginario medieval en la Universidad franquista. Siguieron las ponencias de M.^a Fernanda Mancebo Alonso, centrada en la experiencia de los profesores universitarios que salieron al exilio, y de Ignacio Pérez que nos acercó a los cambios en la enseñanza del derecho en la Cuba postrevolucionaria. Algunos de los textos presentados en esta reunión han sido recogidos en el número cuatro de nuestra revista.

PUBLICACIONES

Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija

En diciembre de 2001 apareció el número cuatro de esta revista de carácter anual publicada por el Instituto, recogiendo colaboraciones de Antonio Astorgano Abajo,

Manuel Ángel Bermejo Castrillo, Gérard D. Guyon, M.^a Fernanda Mancebo, Javier Palao Gil, Rodrigo Pérez Lisicic y Pascual Tamburri además de diferentes reseñas y comentarios bibliográficos, noticias varias y la memoria de actividades del Instituto.

Biblioteca del Instituto Antonio de Nebrija

Asimismo, aparecieron dos nuevos números de esta colección de monografías publicadas por el Instituto. En el primero, bajo el título *El estudio del derecho. Libros de texto y planes de estudio en la Universidad contemporánea*, Manuel Martínez Neira recoge dos estudios que abarcan temas diferentes pero con unos mismos objetivos: conocer mejor cómo fue la formación del jurista desde la revolución liberal hasta nuestros días, cómo se desarrolló la enseñanza del derecho y, en definitiva, qué ciencia jurídica se produjo.

El segundo, de Daniel Comas Caraballo, lleva por título *Autonomía y reformas en la Universidad de Valencia (1900-1922)*. La cronología elegida define todo el proceso de los sucesivos intentos de implantar la autonomía en la universidad española. En ese proceso la fecha de 1919 es clave dado que en ese año el proyecto autonómico se puso en marcha si bien enseguida se vio frustrado. Comas analiza ese itinerario desde la visión privilegiada que ofrece la Universidad de Valencia, institución que durante esos años se encontró en la vanguardia de la reforma.

BIBLIOTECA

Durante el año 2001 se continuó la política de creación de un importante fondo bibliográfico sobre Historia de las Universidades, al que se destinó una significativa partida presupuestaria.

BECAS DE INVESTIGACIÓN

Durante el año 2001 finalizaron las becas de Olga María López Álvarez y de Roberto Rodríguez Gaona que el Instituto tenía concedidas.

Desde julio de 2001 se ha incorporado como becaria de investigación del Instituto la Dr.^a Carolina Rodríguez López que se encargará, junto con Adela Mora, de coordinar el proyecto de investigación sobre los orígenes y evolución de la Universidad Carlos III de Madrid y que completará la tarea investigadora sobre la Universidad de Madrid en el período franquista que comenzó en su tesis doctoral.

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

Los profesores miembros del Instituto Dr.^a Adela Mora Cañada, Dr. Manuel Martínez Neira y Dr. Enrique Villalba continuaron su participación en el equipo investigador del Proyecto del Plan Sectorial de Investigación del Ministerio de Educación titulado *Universidades españolas en su relación con América y Europa (siglos XVI-XX)* (Referencia: PB98-1471). El proyecto está dirigido por el Prof. Dr. Mariano Peset

Reig, del Departamento de Historia del Derecho de la Universidad de Valencia y su duración va de 1999 a 2002.

En 2001 el Instituto comenzó a dirigir el proyecto *Orígenes y evolución de la Universidad Carlos III de Madrid* que estará en vigor hasta fines de 2003. El proyecto, propuesto y avalado por el Rectorado de esta Universidad, ha incorporado al Instituto como becaria a Carolina Rodríguez López y finalizará con la publicación de un volumen donde se congregarán aportaciones de distintos especialistas que analizarán la génesis y trayectoria de esta institución en sus años de vida.

PARTICIPACIÓN EN CONGRESOS

La Dr^a. Adela Mora Cañada participó en el *VIII Congreso Internacional de Historia de las Universidades Hispánicas* organizado por el Centro de Estudios sobre la Universidad (CESU) de la Universidad Autónoma de México entre los días 17 a 21 de septiembre. Su ponencia se encuentra a la espera de publicación. Está realizada en colaboración con Carolina Rodríguez López y tiene el título de “Los orígenes de un nuevo modelo universitario: la Universidad Carlos III de Madrid. Un proyecto de investigación”.

VARIOS

En 2001 se produjo la incorporación al consejo de miembros del Instituto y al consejo de redacción de Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija de la Dr^a. Carolina Rodríguez López. Asimismo el prof. Manuel Martínez Neira pasó a ocupar el cargo de secretario del Instituto en sustitución del prof. Manuel Ángel Bermejo Castrillo.

MEMORIA DE ACTIVIDADES 2002

CONGRESOS, CURSOS Y SEMINARIOS ORGANIZADOS

Taller de didáctica

El Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad, interesado en atender a la mejora de la docencia y siguiendo la línea de renovación de los métodos de aprendizaje abierta por la Universidad Carlos III, organizó dos talleres de didáctica que se desarrollaron cada uno en dos sesiones. Bajo el título general, De transmisor de conocimientos a guía del aprendizaje, éstas tuvieron lugar los días 28 y 31 de enero de 2002 (en su primera convocatoria) y 4 y 7 de febrero de 2002 (en una segunda).

Estos talleres se estructuraron sobre un modo de organizar la enseñanza que no incide tanto en las técnicas como en las actitudes de profesores y estudiantes. Con ellos se ha tratado de que el alumno se haga responsable de su propio aprendizaje, desplazando el centro de atención de la tarea docente: no es lo que hace y dice el profesor sino lo que dicen y hacen los propios alumnos. Estaban dirigidos y a ellos asistie-

ron, por tanto, miembros del PDI de esta Universidad preocupados por los problemas de la docencia y la mejora de su calidad, así como alumnos de doctorado interesados en adquirir, junto a su formación como investigadores, preparación para impartir clases en el futuro.

El desarrollo de ambos talleres estuvo a cargo de las profesoras de la Universidad Autónoma de Madrid, Alicia Ruiz Olarría, del Departamento de Didácticas Específicas (facultad de Formación del Profesorado), y Teresa Sanz García, del Departamento de Economía y Hacienda Pública (facultad de Económicas y Empresariales), con la colaboración de la profesora Adela Mora Cañada, directora de este Instituto. El número de inscripciones superó con creces las primeras previsiones lo que hizo necesaria la segunda convocatoria mencionada y la posible preparación de nuevos talleres en el próximo curso.

Jornadas sobre Archivos Universitarios e Historia de las Universidades

Durante los días 23 y 24 de mayo de 2002 tuvieron lugar unas jornadas sobre Archivos universitarios e historia de las Universidades, dirigidas por José Ramón Cruz Mundet. Los ponentes fueron: Ascensión Lluch Adelantado (archivera de la Universidad de Valencia), que habló sobre Los fondos universitarios para la historia de las Universidades; Antoni Borfo Bach (archivero de la Universidad Autónoma de Barcelona), quien nos ilustró con su ponencia titulada La gestión de documentos en los archivos universitarios; Ángeles Montes Zugadi (archivera de la Universidad de Córdoba) que disertó sobre las actividades de la Conferencia de archiveros de universidades; Elena Hernández Sandoica (Universidad Complutense de Madrid) titulada Archivos universitarios e historia de las universidades: la perspectiva de los investigadores; Agustín de Asís Roig (Universidad Carlos III de Madrid) presentada bajo el título El acceso a los documentos y archivos universitarios.

Las jornadas fueron clausuradas tras una mesa redonda en la que tomaron la palabra: José Luis Peset (CSIC), María Carmona de los Santos (Archivo Histórico Nacional), Pablo Marín Escudero (Archivo de la Universidad Carlos III de Madrid) y los ya citados, Agustín de Asís Roig, Elena Hernández Sandoica y Antoni Borfo Bach. También se presentaron un conjunto de comunicaciones por diversos especialistas en la materia. Todas ellas, ponencias y comunicaciones, serán editadas próximamente por este Instituto.

Curso de verano

Entre los días 15 y 19 de julio el Instituto organizó, bajo la dirección de Carolina Rodríguez López, el curso de verano titulado *Universidad e Historia: las universidades en Europa en períodos de dictadura* que tuvo lugar en la sede de la Universidad Carlos III en Villablino (León) con una duración de veinte horas lectivas. Dada la indudable impronta que los regímenes dictatoriales dejaron en algunos países europeos

a lo largo del siglo XX este curso se propuso atender a las huellas que tales sistemas políticos dejaron en una institución concreta: la Universidad. Así, desde la perspectiva historiográfica, en el curso se analizaron las condiciones en que debió desarrollarse la vida académica en tres países diferenciados: España bajo el franquismo, Portugal bajo el régimen de Salazar y la Italia fascista.

Fueron invitados como ponentes, además de la directora que habló sobre La Universidad española en el arranque del franquismo: los años cuarenta; Elena Hernández Sandoica (catedrática de historia contemporánea, Universidad Complutense de Madrid) que disertó acerca de La Universidad española durante el franquismo: de los años cincuenta a la transición; Luciano Casali (catedrático de Historia Contemporánea, Universidad de Bolonia) cuya ponencia se tituló *Università e fascismo*, Luís Reis Torgal (catedrático de historia contemporánea, Universidad de Coimbra) y Nuno Rosmaninho (profesor auxiliar, Universidad de Aveiro) que compartieron su ponencia sobre *A Universidade e o Estado Novo de Salazar*. Todas las ponencias se han publicado en el número cinco de los Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija.

DOCTORADO HONORIS CAUSA

El 2 de octubre de 2002 el profesor Mariano Peset, catedrático de historia del Derecho de la Universidad de Valencia, fue nombrado doctor Honoris Causa por la Universidad Carlos III de Madrid. El profesor Peset es miembro del consejo científico del Instituto, asiduo colaborador en todas nuestras actividades y publicaciones y, por encima de todo, iniciador hace unas décadas de esta vertiente de estudio, la historia de las Universidades, que desde este centro se promueve y cuida. La laudatio de la profesora Adela Mora, la lección del profesor Peset sobre Autonomía y libertad de Cátedra. Dos siglos de historia universitaria así como el listado de sus publicaciones componen uno de los dossiers de los que consta el número cinco de los Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija

PUBLICACIONES

Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija

En diciembre de 2002 apareció el número quinto de esta revista de carácter anual publicada por el Instituto, recogiendo colaboraciones de Adela Mora Cañada, Mariano Peset Reig, Carolina Rodríguez López, Elena Hernández Sandoica, Luciano Casali, Luís Reis Torgal, Nuno Rosmaninho, Antonio Castillo Gómez, Manuel Vicente Febrer Romaguera, M.^a Pilar Hernando Serra, Manuel Martínez Neira e Ignacio Pérez Macías además de diferentes recensiones y comentarios bibliográficos, noticias varias y la memoria de actividades del Instituto. Este número incorpora como novedad la publicación de un anexo en CD-Rom con los planes de estudio de la Facultad de Derecho de La Habana (Cuba).

Biblioteca del Instituto Antonio de Nebrija

Asimismo, aparecieron dos nuevos números de esta colección de monografías publicadas por el Instituto. En el primero, bajo el título *La Universidad de Madrid en el primer franquismo: ruptura y continuidad (1939-1951)*, Carolina Rodríguez López, analiza la vida en la Universidad de Madrid durante el rectorado de Pío Zabala y Lera, primer rector de la dictadura. Para centrar su análisis el libro atiende a tres bloques temáticos diferenciados: una primera línea de trabajo inserta a la Universidad de Madrid en el proceso legislativo de la Universidad del franquismo que se completó con la aparición en 1943 de la Ley de Ordenación Universitaria; un segundo bloque se aproxima al proceso de reconstrucción de la Ciudad Universitaria de Madrid y, finalmente, el tercer y último apartado centra su atención en el reconocimiento del perfil personal, político, intelectual e ideológico de los miembros de la elite académica mediante el análisis de los itinerarios seguidos por el rector, vicerrectores y decanos. Estos tres bloques en su conjunto ofrecen un balance que lleva a la autora a hablar de una Universidad en la que se acentuaron los criterios de disciplina y autoridad como ejes organizadores del gobierno universitario y en la que se seguían manteniendo viejas herencias más allá del aplastante discurso oficial que aseguraba la consecución de una universidad auténticamente nueva.

El segundo, de Ramón Aznar i García, lleva por título *Cánones y Leyes en la universidad de Alcalá durante el reinado de Carlos III*. Estructurado en seis capítulos, este libro pretende dar a conocer la situación en que se hallaba la facultad alcalaína de Cánones –después de Cánones y Leyes–. Primeramente se analiza el tipo de formación anterior al nuevo plan de estudios. A continuación, se reconstruye el funcionamiento de la junta del método de estudios, organismo que singularizó el proceso reformador complutense, y que veló por la correcta aplicación de los designios del Consejo de Castilla. La plena incardinación de las dos academias de práctica jurídica en el entramado universitario supuso otra de las novedades más destacadas del momento. Los dos últimos capítulos se centran en las personas que motivan el quehacer universitario: los maestros y escolares. La aproximación a este proceso histórico se efectúa desde una triple perspectiva: ideológica, institucional y personal. La obra concluye con tres apéndices, entre los que destacan una relación biográfica de los opositores juristas de Alcalá del último tercio del XVIII y el reglamento de las academias de Jurisprudencia.

BIBLIOTECA

Durante el año 2002 se continuó la política de creación de un importante fondo bibliográfico sobre Historia de las Universidades, al que se destinó una significativa partida presupuestaria.

BECAS DE INVESTIGACIÓN

Durante el año 2002 se ha mantenido la dotación de la beca de la Dr^a. Carolina Rodríguez López.

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

Los profesores miembros del Instituto Dr^a. Adela Mora Cañada, Dr. Manuel Martínez Neira y Dr. Enrique Villalba continuaron su participación en el equipo investigador del Proyecto del Plan Sectorial de Investigación del Ministerio de Educación titulado *Universidades españolas en su relación con América y Europa (siglos XVI-XX)* (Referencia: PB98-1471). El proyecto está dirigido por el Prof. Dr. Mariano Peset Reig, del Departamento de Historia del Derecho de la Universitat de València y su duración abarca de 1999 a 2002.

A lo largo de 2002 el Instituto ha continuado su trabajo en torno al proyecto de investigación, iniciado en el pasado año, *Orígenes y evolución de la Universidad Carlos III de Madrid*. En este momento se encuentra en marcha el proceso de recopilación de datos, según las diversas fuentes consultadas, para proceder a su tratamiento y redacción en los meses futuros. Así mismo están siendo redactados los capítulos que se han encargado a diversos autores especialistas en cada una de las áreas temáticas en las que el trabajo se ha dividido.

PARTICIPACION EN CONGRESOS

A lo largo del año 2002 Carolina Rodríguez López participó en las Jornadas *La Universidad española en el siglo XX*, organizadas en Ciudad Real por la Universidad de Castilla-La Mancha, entre los días 13 al 15 de noviembre, con la ponencia “La Ley de Ordenación Universitaria de 1943 y el sistema universitario del franquismo”.

EVALUACIÓN DEL INSTITUTO

Este Instituto ha desarrollado durante este año su primer proceso de Evaluación. Éste ha constado de tres fases: una primera en la que un Comité de Autoevaluación Interna, compuesto en este caso por los profesores Adela Mora Cañada, Manuel Ángel Bermejo Castrillo, José Ramón Cruz Mundet y Enrique Villalba, emitieron un primer informe sobre las características de nuestro centro; una segunda en la que un Comité de Evaluación Externo, en el que se integran los profesores Mariano Peset, Andrea Romano y Elena Hernández Sandoica, configuró, por su parte, una propuesta de mejora del mismo; y una última en la que se ha presentado el informe final atendiendo a las consideraciones de uno y otro comité. Todo ello, por mediación del vicerrectorado de investigación de esta Universidad, deberá ser estudiado en la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid y en el Consejo de Universidades.

VARIOS

En 2002 se produjo la incorporación al consejo científico del Instituto de Dña. M.^a Jesús San Segundo Gómez de Cadiñanos y de D. Miguel Rodríguez-Piñero Royo, ambos de la Universidad Carlos III de Madrid.

Por otro lado, los Cuadernos han sido incorporados recientemente en la base de

datos del ISOC y en el directorio Latindex. Igualmente, como es visible, se han adoptado nuevos criterios de edición, que permiten iniciar el proceso para su incorporación en el catálogo Latindex.

MEMORIA DE ACTIVIDADES 2003

CURSOS Y REUNIONES CIENTÍFICAS

En febrero de 2003 el Instituto volvió a organizar el Taller de didáctica De transmisor de conocimientos a guía del aprendizaje que en esta ocasión, también, fue impartido por las profesoras Alicia Ruiz Olarria y Teresa Sanz García de la Universidad Autónoma de Madrid. El taller contó con un nutrido número de alumnos y se celebró en el campus de Leganés.

Como culminación de los actos del nombramiento en octubre de 2002 del profesor Mariano Peset como doctor honoris causa por la Universidad Carlos III de Madrid, el Instituto Antonio de Nebrija organizó los días 22 y 23 de septiembre de 2003 el seminario que bajo el título La enseñanza del derecho en el siglo XX sirvió como homenaje al citado profesor. La pertinencia del tema está sobradamente justificado. El Novecientos comenzó con un debate intenso sobre la autonomía universitaria que permitió una efímera libertad docente y el aflorar de inquietudes científicas en el marco de la reforma Silió. Estas expectativas, finalmente, dieron su fruto en la última ley universitaria del siglo, la conocida LRU, que permitió la elaboración de plurales planes de estudio conducentes a la obtención del título de licenciado en derecho. Entre esos orígenes de la autonomía y la práctica última de la misma, en abierta oposición al centralismo decimonónico, ha pasado todo un siglo recientemente concluido, que por otro lado ha presenciado dos dictaduras y una guerra civil.

En el seno del Instituto Antonio de Nebrija hemos estimado adecuado invitar a un grupo de especialistas a reflexionar sobre cómo ha sido la enseñanza del derecho en este periodo, es decir, qué novedades han visto la luz –no sólo desde el punto de vista de la estructura de los planes o del contenido de las materias, también desde las formas pedagógicas–, qué tipo de jurista se ha formado, cómo ha afectado el abandono de una universidad de elites y la consolidación de una universidad de masas, en qué medida la masificación influyó en estos planteamientos, qué papel ha tenido el doctorado, si el perfil de la enseñanza ha sido científico o profesional, en qué medida ésta se ha abierto más allá de las fronteras nacionales, para qué han servido las asignaturas optativas y de libre configuración previstas en la última reforma vivida...

Son algunas cuestiones que sin duda se verán desbordadas en el curso del seminario.

Por otro lado, éste tampoco pretende agotar el tema propuesto, se trata sólo de un comienzo.

El seminario se convoca en homenaje a Mariano Peset por varios buenos motivos. Desde su comienzo como investigador prestó atención a la enseñanza del derecho, primero en el antiguo régimen y luego en el régimen liberal, y de sus escritos seguimos aprendiendo sobre estos menesteres. Por otro lado en el magisterio del doctor Peset sobresale la capacidad de innovación en la investigación historico-jurídica, y al enfocar esta reflexión al siglo recién terminado queremos proponer un terreno poco transitado. En fin, al convocar a especialistas de distintas disciplinas retomamos también una manera suya de trabajar y pensamos que prestamos una ayuda para la comprensión actual de estos asuntos.

Asistieron como ponentes los profesores doctores Adela Mora, Miguel Rodríguez-Piñero Royo, Benjamín González Alonso, Eusebio Fernández García y Antonio Merchán Álvarez. Así mismo el seminario reunió a dieciséis comunicantes. Los resultados científicos del seminario se publicarán en breve en la Biblioteca del Instituto.

Por último, el Instituto, junto con el Grupo de Investigación PAI SEJ-322 y la Facultad de Derecho del Trabajo y de la Seguridad Social de la Universidad de Huelva, participó en la celebración de la *Jomada sobre "Aspectos laborales de la Ley Orgánica de Universidades"* organizada por el Consejo Andaluz de Relaciones Laborales. La Jornada tuvo lugar en Huelva el día 9 de octubre de 2003 y estuvo dirigida por el profesor Miguel Rodríguez-Piñero Royo.

PUBLICACIONES

Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija

En diciembre de 2003 apareció el número sexto de esta revista de carácter anual publicada por el Instituto, recogiendo colaboraciones de Antonio Astornago Abajo, Yolanda Blasco, Isabel Garaizar y Carlos Larrinaga, Manuel Martínez Neira y Carles Tormo Camallonga además de diferentes reseñas y comentarios bibliográficos, noticias varias y la memoria de actividades del Instituto.

Biblioteca del Instituto Antonio de Nebrija

En 2003 vieron la luz los volúmenes ocho y nueve de la Biblioteca del Instituto. En el primero, bajo el título *Consecuencias educativas de la expulsión de los jesuitas de América*, Enrique Villalba pretende presentar el estado actual de los conocimientos acerca de las consecuencias educativas que tuvo en América la expulsión de la Compañía de Jesús. Para ello, se centra en la América Hispana y establece una división geográfica lo que permite al autor acercarse a las distintas circunstancias que se plantean, tanto comunes como diferenciadas. Igualmente, en cuanto al tratamiento de los niveles de la enseñanza, es precisamente la superior la más destacadamente estudiada.

En el volumen nueve, editado por José Ramón Cruz Mundet y titulado *Archivos*

universitarios e historia de las universidades, se recogen las ponencias y comunicaciones presentadas a las jornadas que con el mismo título este Instituto organizó en mayo de 2002 y de las que dimos cuenta en el anterior número de estos Cuadernos. El objetivo planteado para la celebración de las jornadas, sentar en una mesa a destacados representantes de los diversos grupos profesionales que centran sus acciones en el ámbito de los archivos universitarios y el estudio de las universidades, se ve cumplidamente culminado con la aparición de este texto. Cuatro de las cinco ponencias encargadas ven ahora la luz junto con una decena de comunicaciones. Las ponencias reflejan las ópticas empleadas para estudiar la cuestión: universidades antiguas con abundantes fondos históricos, universidades recientes, la mirada del investigador, del historiador sobre ambas, y la perspectiva que abre el trabajo profesional de los archiveros universitarios. Las comunicaciones, con una más que aceptable participación internacional que comprende tres de las diez publicadas, se orientan preferiblemente a los aspectos históricos, tanto desde el punto de vista archivístico, como desde el investigador; aunque un importante bloque (cuatro) trata aspectos estrictamente de archivística contemporánea.

BECA DE INVESTIGACIÓN

Durante el año 2003 ha continuado la dotación de la beca de investigación de la que viene disfrutando la doctora Carolina Rodríguez López.

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

A lo largo del año 2003 el Instituto ha continuado su trabajo en torno al proyecto de investigación sobre los Orígenes y evolución de la Universidad Carlos III. Finalizada la tarea de recopilación de datos, tratados ya la mayoría de éstos, y entregados los trabajos encargados a diversos autores especialistas en cada una de las áreas temáticas en las que el estudio se ha dividido, actualmente trabajamos en la edición de los textos y en la redacción de los puntos que las coordinadoras de la obra tienen encomendados.

Igualmente, durante este curso algunos miembros del Instituto han seguido colaborando en el proyecto de investigación (DGESIC PB98-1471) dirigido por el profesor Mariano Peset desde la Universidad de Valencia y que lleva por título: Ciencia y doctrina en las universidades españolas y su relación con América y Europa (ss. XVI a XX).

PARTICIPACIÓN EN CONGRESOS

En 2003 la profesora Adela Mora participó en el curso perteneciente al 3º European Master's Degree, organizado por el Dipartimento di Storia e Comparazione degli Ordinamenti Giuridici e Politici de la Universidad de Messina, sobre "Storia e comparazione degli ordinamenti giuridici e politici dei paesi dell'Europa mediterránea".

En el curso, celebrado en Messina, los días 2 y 3 de mayo de 2003, la profesora Mora realizó una intervención de seis horas de duración dentro del módulo “VI: Organizzazione dei saperi, formazione professionale e Università in Europa”, y en la que habló sobre “Strutture universitarie, organizzazione degli studi e mobilità studentesca in Europa”. Así mismo, la profesora Adela Mora impartió un curso de Doctorado de dos horas de duración, en la Facultad de Derecho de la Universidad de Oviedo el día 3 de julio de 2003 sobre “Las universidades españolas en los siglos XIX y XX”.

El profesor Manuel Martínez Neira participó en el seminario-homenaje al profesor Mariano Peset, La enseñanza del derecho en el siglo XX, con la comunicación titulada “La historia del derecho en la LRU” y en la jornada sobre “Aspectos laborales de la Ley orgánica de Universidades” en la que disertó sobre el estatuto del profesorado en la historia de la Universidad española.

Por su parte, la doctora Carolina Rodríguez López participó como ponente en el I Congreso del Instituto de historiografía Julio Caro Baroja celebrado en Colmenarejo-Madrid entre los días 15 y 17 de septiembre de 2003 con el trabajo titulado “Historiografía sobre universidades”. Así mismo, presentó la comunicación “La dimensión internacional de la Universidad de Madrid en el primer Franquismo. Primeros apuntes sobre los contactos con Alemania”, en el V encuentro de investigadores del franquismo organizado por la Universidad de Castilla La Mancha en su sede de Albacete entre los días 13 y 15 de noviembre de 2003.

ASUNTOS VARIOS

Durante el año 2003 han continuado los trámites para la conversión del Instituto Antonio de Nebrija en Instituto Universitario de Investigación a la luz de la LOU (6/2001 de 21 de diciembre). Así mismo los *Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija* se han incorporado en el catálogo Latindex.

MEMORIA DE ACTIVIDADES 2004

PUBLICACIONES

Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija

En 2004 vio la luz el número 7 de los Cuadernos. Para esa ocasión contamos con los trabajos de C. Carrasco, C. Hornero, A. López, M. J. María, M. Martínez, A. M. Merico-Stephes, G. Perales, J. M. Puyol y M. Romero.

Biblioteca del Instituto Antonio de Nebrija

En 2004 vieron la luz los volúmenes diez, once, doce, trece y catorce de la Biblioteca del Instituto. En el primero, bajo el título La enseñanza del derecho en el siglo

XX. Homenaje a Mariano Peset, se recogen, bajo la coordinación de Adela Mora, los trabajos (ponencias y comunicaciones) presentados al seminario que, con el mismo nombre, este Instituto organizó en Colmenarejo (Madrid) en septiembre de 2003.

En el volumen decimoprimer, Manuel Martínez Neira, José M.^a Puyol Montero y Carolina Rodríguez López, ofrecen en *La universidad española 1889-1939*, un repertorio de legislación en el que se recopilan todas las normas que en materia universitaria los distintos gobiernos españoles redactaron en la cronología señalada.

El libro que distinguimos con el número doce se trata de una edición especial acometida desde este Instituto. Como ha venido informándose, este centro recibió en 2001, de parte del rector Gregorio Peces-Barba, el encargo de elaborar un estudio sobre los primeros años de vida de nuestra universidad, con especial incidencia en las gestiones para su creación y las características del inicio de su andadura. Fruto de ese proyecto nace ahora, *Hacia un modelo universitario: la Universidad Carlos III de Madrid*, volumen, que editado por Adela Mora Cañada y Carolina Rodríguez López, ofrece la posibilidad de adentrarse en los vericuetos del proceso de creación de esta Universidad y tomar el pulso de la filosofía definitoria con la que nació.

El volumen decimotercero de la Biblioteca ofrece al lector las actas del VII congreso internacional sobre Historia de las Universidades Hispánicas que con el título *Manuales y textos de enseñanza en la universidad liberal* edita Manuel Ángel Bermejo Castrillo. Fruto de la reunión científica organizada por este Instituto en noviembre de 2000, el libro recoge los trabajos allí presentados y que abarcan las grandes áreas de conocimiento ya tradicionales en la Universidad: Economía, Derecho, Filosofía, Historia, Medicina y Ciencias.

Por último, ha visto la luz el trabajo de Susana Guijarro González, *Maestros, escuelas y libros. El universo cultural de las catedrales en la Castilla medieval*. El ámbito espacial y cronológico de este libro se centra en las nuevas catedrales de lo que fueron los reinos de Castilla y León, hasta su unión en 1230 bajo el reinado de Fernando III, desde el siglo XI al XV: Astorga, León, Salamanca, Segovia, Zamora, Ávila, Burgo de Osma, Palencia y Valladolid.

BECA DE INVESTIGACIÓN

Durante el año 2004 ha continuado la dotación de la beca de investigación de la que viene disfrutando la doctora Carolina Rodríguez López.

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

A lo largo del año 2004 el Instituto ha finalizado su trabajo en torno al proyecto de investigación sobre los Orígenes y evolución de la Universidad Carlos III y que ha dado lugar a la edición del libro *Hacia un modelo universitario: la Universidad Carlos III de Madrid* del que ya hemos dado cuenta en la sección correspondiente.

Igualmente, durante este curso algunos miembros del Instituto han seguido cola-

borando en el proyecto de investigación (DGESIC PB98-1471) dirigido por el profesor Mariano Peset desde la Universidad de Valencia y que lleva por título: Ciencia y doctrina en las universidades españolas y su relación con América y Europa (ss. XVI a XX).

PARTICIPACIÓN EN CONGRESOS

A lo largo de 2004, la doctora Carolina Rodríguez López participó como ponente en el Convegno Internazionale di Studi in Memoria di Antonio Ivan Pini. Gli statuti universitari: tradizione dei testi e valenze politiche. Dall'originarietà degli Studi Generali all'autonomia delle Università degli Studi (secc. XII-XXI) con el trabajo titulado "Il franchismo e l'ordinamento universitario spagnolo". La organización corrió a cargo del Dipartimento di Storia e Comparazione degli Ordinamenti Giuridiche e Politici (Università degli Studi di Messina) y del CISUI (Centro Interuniversitario per la Storia delle Università Italiane) y se celebró en Messina y Milazzo entre el 14 y el 17 de abril de 2004. Igualmente, participó con la comunicación titulada "Usos políticos y académicos del espacio universitario: la Ciudad Universitaria de Madrid" en el VII Congreso de la Asociación de Historia Contemporánea "Memoria e identidades" celebrado en Santiago de Compostela entre los días 21 y 24 de septiembre de 2004.

ASUNTOS VARIOS

Durante el año 2004 han continuado los trámites para la conversión del Instituto Antonio de Nebrija en Instituto Universitario de Investigación a la luz de la LOU (6/2001 de 21 de diciembre).

MEMORIA DE ACTIVIDADES 2005

CONGRESOS, CURSOS Y SEMINARIOS

Seminario permanente

A lo largo del curso 2004-2005 el Instituto Antonio de Nebrija retomó una de sus preocupaciones desde sus orígenes: la posibilidad de convertirse en centro de referencia, exposición discusión y difusión de los trabajos de investigación (en curso, en fase avanzada de elaboración o ya publicados) en relación con la historia de las Universidades. Heredero de las Jornadas sobre Ciencia y Universidad que este centro organizó desde 1997, el Seminario Permanente ha retomado esencialmente el espíritu y forma que éstas presentaron.

Para el curso 2004-2005 el tema elegido fue el de la enseñanza del derecho y las letras en la Universidad liberal. A lo largo de cada sesión, el investigador invitado presentó su trabajo ante los asistentes para después darse paso al debate correspon-

diente. Con el ánimo de que estas reuniones fueran dinámicas y participativas, tres semanas antes de la celebración de cada seminario se colgó en el web del instituto el resumen del trabajo que el autor presentaba para que así, con el conocimiento previo de todos los asistentes, el debate fuera más ágil. Igualmente, los miembros del consejo científico han tenido la posibilidad de valorar los trabajos y ofrecer sus comentarios.

A lo largo del curso 2004-2005 ha participado los siguientes ponentes: Mirella Romero Recio, Ricardo Fonseca, Manuel Martínez Neira, Ana María Merico-Stephens y Carlos Petit.

Cursos de humanidades

A lo largo del año 2005, Carolina Rodríguez López ha impartido dos cursos de humanidades. El primero, celebrado entre los meses de febrero y abril, tuvo una duración de 20 horas (2 créditos) y el segundo, impartido en octubre, 10 horas. En ambos casos, bajo el título La Universidad española bajo el régimen de Franco, se ha pretendido acercara los estudiantes a la vida universitaria española bajo el régimen franquista. Siguiendo un itinerario cronológico (partiendo de las condiciones en que se hallaba la institución universitaria en el primer tercio del siglo XX, durante la Segunda República y la Guerra Civil) se han estudiado los parámetros diseñados para la misma por las nuevas autoridades del nuevo Régimen. Así los cursos se centraron en la problemática específica vivida por la Universidad atendiendo a las nuevas normas que a partir de 1943 debían regirla, a los profesores que impartieron sus conocimientos en esos años y al conjunto del alumnado. Se ha observado, por lo tanto, el tracto definido desde la posguerra y la instauración de un nuevo orden universitario, la lenta apertura de los años cincuenta hasta los procesos de disidencia y contestación protagonizados por alumnos y profesores desde los años sesenta y hasta la transición.

Curso de verano

Entre los días 11 y julio de 2005 tuvo lugar en la sede de esta Universidad en Colmenarejo el curso de verano, Cine e historia. Buceando en el pasado: de cómo el cine reflejó el franquismo, dirigido por Carolina Rodríguez López y organizado desde este Instituto. El curso se centró en la explicación del franquismo a partir de cuatro temas cruciales para entender su fundamento y evolución, utilizando el cine como fuente principal. De este modo, se ofreció el detalle de la vida cotidiana durante el régimen observando las características del espacio físico donde éste se desarrolló (el campo y la ciudad), los valores esenciales que promovió y que nos indican cómo era la vida de esos años; el marco familiar como agencia primera de desenvolvimiento de esos valores y, finalmente, el mundo de la educación organizado como instrumento de perpetuación de los mismos y derivado después en espacio privilegiado para su contestación.

Para estas explicaciones, la directora y la ponente María Teresa Largo Alonso (catedrática de Historia del IES Mariano José de Larra de Madrid), utilizaron el cine como

fuerza esencial: como fuente historiográfica, como recurso didáctico y, en ocasiones, como relato historiográfico en sí mismo. Ello permitió el acercamiento a buena parte del discurso y del imaginario que el franquismo elaboró sobre sí mismo, a las fórmulas utilizadas por los realizadores a la hora de reflejar lo que se estaba viviendo y a las recreaciones de ese mismo momento histórico por parte de cineastas de cronologías posteriores.

Organizado desde el Instituto Antonio de Nebrija e inserto en su línea de trabajo sobre innovación didáctica, las sesiones se impartieron según un esquema que permitió presentar las nociones básicas del tema adjudicado a cada sesión (sin recurrir al marco tradicional de la clase magistral) y el seguimiento posterior de todo ello mediante la proyección y explicación de montajes documentales en los que se percibieron en imágenes las claves señaladas.

Tuvimos el placer de contar en la sesión de clausura con la reflexión de un excepcional cineasta, Basilio Martín Patino, uno de los que mejor y más certeramente han sabido retratar la memoria de la guerra civil y del franquismo.

BECA DE INVESTIGACIÓN

Durante el año 2005 ha continuado la dotación de la beca de investigación de la que viene disfrutando la doctora Carolina Rodríguez López.

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

Proyectos nacionales

Durante este curso algunos miembros del Instituto han seguido colaborando en el proyecto de investigación (DGESIC PB98-1471) dirigido por el profesor Mariano Peset desde la Universidad de Valencia y que lleva por título: Ciencia y doctrina en las universidades españolas y su relación con América y Europa (ss. XVI a XX).

Proyectos propios del Instituto

*Manuales para la enseñanza y ciencia jurídica. Duración: 2004-2006. Directora: Adela Mora. Participantes: Ramón Aznar i García, Manuel Ángel Bermejo Castrillo, María José de María e Izquierdo, Manuel Martínez Neira.

*El doctorado en derecho en España durante el siglo XX. Duración 2005-2006. Director: Manuel Martínez Neira. Participantes: José María Puyol Montero.

*De artes a letras. Orígenes y desarrollos de la facultad de filosofía y letras en España. Siglos XVIII-XX. Duración 2005-2006. Directora: Carolina Rodríguez López. Participantes: Manuel Martínez Neira, Mirella Romero Recio.

PUBLICACIONES

A lo largo de 2005, desde el Instituto Antonio de Nebrija hemos preparado la edición del número 8 de los Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija.

ASUNTOS VARIOS

Durante el año 2005 han continuado los trámites para la conversión del Instituto Antonio de Nebrija en Instituto Universitario de Investigación a la luz de la LOU (6/2001 de 21 de diciembre).

MEMORIA DE ACTIVIDADES 2006

CONGRESOS, CURSOS Y SEMINARIOS

Seminario Permanente

A largo de 2006 han participado los siguientes ponentes: Sebastián Martín Martín (Universidad de Huelva). El derecho político en el exilio. El pensamiento sociológico de Franciso Ayala (1930-1948). En conmemoración de su centenario; Aurora Miguel Alonso (Universidad Complutense de Madrid), José M.^a Puyol Montero (Universidad Complutense de Madrid) y Manuel Martínez Neira (Universidad Carlos III de Madrid) El doctorado en derecho en los siglos XIX y XX; César Hornero Méndez (Universidad Pablo de Olavide, Sevilla), El incidente Carande: otro suceso universitario en 1956 y Laura Beck Varela (Universidad de Sevilla), Las Instituciones de Vinnius con notas de Heineccius en la Universidad española. Un estudio de literatura jurídica castigata (siglos XVIII-XIX).

Seminario internacional: el papel de la historia en la formación del jurista europeo

Durante los días 22 y 23 de junio tuvo lugar este Seminario Internacional, organizado conjuntamente por los Institutos Lucio Anneo Séneca de estudios Clásicos y el Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad.

El proceso de convergencia europea en materia de enseñanza superior—la construcción del denominado espacio europeo de enseñanza superior (EEES)— ha obligado a reflexionar de nuevo sobre la formación de los juristas y así sobre el papel que éstos ocupan en nuestras democracias desarrolladas, pues ambas realidades se encuentran ligadas. En efecto, se formará un tipo de jurista u otro dependiendo del espacio que como actor social se le quiera otorgar. Pero además en este itinerario aparece otro asunto capital, la capacitación europea de este actor. No se trata de formar juristas meramente nacionales, como sucedió en el orto de la modernidad, cuando se produjo la consolidación de los Estados nacionales, sino que ahora, al socaire de la integración europea, el jurista necesita otros recursos. Así además del conocimiento de las normas de su derecho interno —civil, penal, administrativo— precisa el de las normas comunitarias, la posesión de habilidades para actuar más allá de las fronteras nacionales sirviéndose del derecho internacional privado, así como ha de estar imbuido de una cultura orientada hacia el respeto a los derechos humanos.

Además estamos en un momento en el cual esta integración europea quiere dotarse de un modelo europeo de universidad, de manera que los distintos sistemas nacionales caminen hacia una convergencia real que permita dar al sistema universitario una mayor movilidad. Para ello, al menos desde el punto de vista normativo, se están dando todos los pasos precisos (RD 1044/2003, “Suplemento europeo al título”; RD 1125/2003, “Sistema europeo de créditos”; RD 55/2005, “Estudios universitarios oficiales de grado”; RD 56/2005, “Estudios universitarios oficiales de postgrado”).

No se oculta a nadie que también en este aspecto la Unión se mueve por imperativos económicos, se trata de hacer una universidad eficiente y competitiva a nivel mundial, pues el proceso de globalización ha entrado en la academia y ésta se configura cada vez más como una empresa de servicios dirigida a dotar de formación inicial y continua a capas cada vez más amplias de la población. No en vano, la declaración de Bolonia (1999), se fijó como propósito: “la creación de un espacio europeo de educación superior que permita a Europa fomentar su crecimiento económico, su competitividad internacional y su cohesión social a través de la educación de los ciudadanos y su movilidad”.

Para conseguirlo un primer paso se sitúa en generar una competitividad real entre las distintas universidades europeas y para ello es necesario ofrecer productos equiparables, de manera que las reglas del mercado y de la libre concurrencia puedan aplicarse con transparencia y eficiencia al mundo académico. De este proceso emerge la imagen de un jurista europeo que resume en su prototipo todo lo aquí indicado.

Ahora bien, este jurista europeo ¿debe tener una formación teórica o una formación práctica?, ¿es la suya una ciencia básica o una ciencia aplicada? o ¿ambas, pues no tiene porqué tratarse de elementos excluyentes? La cuestión se inserta dentro del espejismo economicista que ocupa nuestra cultura tardocapitalista, donde el aumento de la productividad y, para ello, las acciones de investigación-desarrollo-innovación, aparecen como un axioma y como una verdad indiscutible. No se nos oculta que el dilema entre un jurista teórico o práctico esconde cuestionar verdades axiomáticas y discutir sobre el modelo social y político que estamos construyendo, tal vez de manera excesivamente acrítica. Y es también evidente que una opción que privilegie la formación práctica en detrimento de la teórica aumenta los riesgos de este desequilibrio y dificulta una reflexión sobre el sentido de nuestro devenir.

Esto, desde el punto de vista jurídico, es especialmente delicado en el momento actual dominado por lo que se ha llamado el fenómeno de la descodificación, es decir, la crisis del proyecto burgués consistente en un sistema jurídico simple centrado sobre el individuo propietario y portador de una gran estabilidad y seguridad. Frente a ello nos encontramos con un panorama tremendamente cambiante, donde afloran con fuerza numerosos elementos premodernos que disputan a ese individuo propietario su centralidad jurídica. Se traduce esta crisis actual en un replanteamiento de las fuentes del derecho así como en una devaluación de la ley que provoca su inflación y la

dota de un carácter efímero. En este cambio continuo, caracterizado por el casuismo, lo que dificulta la redacción de una teoría general, ¿qué sentido tiene una formación técnica?, ¿no habría que preguntarse por el sentido del cambio? Aún más, ¿qué papel cabe atribuir a la historia en la formación del jurista europeo?

Precisamente en ello podemos encontrar la función de la historia en la formación del jurista europeo. El profesor Grossi lo ha resumido en una imagen, la del punto y la línea. El derecho positivo vigente, la formación práctica, pueden comprenderse como un único punto en una larga línea que representa la experiencia jurídica europea, ésta parte de la antigüedad con la cultura romana y avanza a lo largo de la edad media con la cultura del *ius commune* y de la edad moderna con la cultura *iusnaturalista* para desembocar en el fenómeno de la codificación. Sólo conociendo la dirección de la línea podemos comprender mejor el derecho presente y descubrir el sentido de sus cambios.

Convencidos, pues, de que la historia jurídica constituye un elemento fundamental para configurar la identidad del jurista caracterizada ésta por un lenguaje específico, pero, sobre todo, por un particular modo de razonar y convencidos así mismo de que este —en palabras de Mantovani— “*habitus*” es imprescindible para hacer frente al reto de una ciudadanía europea, se impone reflexionar acerca del método a través del cual pueden las materias históricas cumplir esa función formativa. Parece evidente que sólo aunando las más tradicionales raíces europeas, de las que son depositarias las mencionadas materias históricas, con el multiculturalismo implícito en la integración en Europa de Estados ajenos a esa tradición cultural, amén de las influencias de la inmigración africana y asiática, sólo así, decimos, será posible la creación de la ciudadanía europea de la que venimos hablando.

Para reflexionar sobre estos asuntos, convocamos a algunos romanistas e historiadores del derecho —en realidad historiadores del derecho romano, medieval y moderno— a trabajar juntos a la luz de las conclusiones del libro blanco que se ha elaborado en España bajo la dirección del Ministerio de Educación y Ciencia. El programa se desarrolló atendiendo a la siguiente estructura.

*Jueves, 22 de junio de 2006

Presentación

*Manuel Abellán Velasco

*Adela Mora Cañada

*Francisco Lisi Bereterbide

– La formación del jurista en el contexto del EEES

*Distintas experiencias europeas Manuel Ángel Bermejo Castrillo

Comisión Tuning; Redactor del libro blanco; Vicedecano. Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas. Universidad Carlos III de Madrid

*La apuesta española

José María Pérez Collados

Comisión para el diseño de los estudios de grado; Decano. Facultad de derecho.
Universidad de Gerona

*La redacción del libro blanco

Carmen Velasco García

Comisión Tuning; Redactora del libro blanco; Decana de la Facultad de Ciencias
Sociales y Jurídicas. Universidad Pablo de Olavide (Sevilla)

Debate. Preside: Carlos Petit (Universidad de Huelva)

– Las materias históricas y la formación del jurista

*El derecho romano

Dario Mantovani

Universidad de Pavía

*La historia del derecho

Pio Caroni

Universidad de Berna

Debate. Preside: César Hornero (Universidad Pablo de Olavide)

*Viernes, 23 de junio de 2006

– La fragilidad del jurista y sus necesidades teóricas

*Presente y futuro del derecho romano.

Javier Paricio Serrano

Universidad Complutense de Madrid.

*Derecho romano y dogmática

Francisco Cuenca Boy

Universidad de Cantabria.

*Hacia una definición tipológica de la historia del derecho Paolo Cappellini Uni-
versidad de Florencia

Debate. Preside: Antonio Díaz Bautista (Universidad de Murcia)

BECAS Y CONTRATOS DE INVESTIGACION

Durante los dos primeros meses de 2006 ha continuado la dotación de la beca de investigación postdoctoral de la ha venido disfrutando la doctora Carolina Rodríguez López. Desde marzo de 2006 y hasta diciembre del mismo año, la Dra. Rodríguez López se ha incorporado como Investigadora-Doctora contratada (contrato de 20 horas semanales) a cargo del proyecto de investigación del Instituto: “Proyección científica de la Universidad de Madrid, 1939-1951”.

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

Proyectos nacionales

Durante este curso algunos miembros del Instituto han seguido colaborando en el proyecto de investigación Doctrinas y ciencia en las universidades españolas en relación con América y Europa (siglos XVI a XX). Entidad financiadora: Ministerio de Ciencia y Tecnología. Proyecto BJU 2002-02345. Entidades participantes: Universidad de Valencia. Universidad Carlos III de Madrid. Duración, desde: 2006 hasta: 2008. Investigador responsable: Mariano Peset Reig. Número de investigadores participantes: 18.

Proyectos propios del Instituto

*Manuales para la enseñanza y ciencia jurídica. Duración: 2004-2006. Directora: Adela Mora. Participantes: Ramón Aznar i García, Manuel Ángel Bermejo Castrillo, María José de María e Izquierdo, Manuel Martínez Neira.

*El doctorado en derecho en España durante el siglo XX. Duración 2005-2006. Director: Manuel Martínez Neira. Participantes: José María Puyol Montero.

*De artes a letras. Orígenes y desarrollos de la facultad de filosofía y letras en España. Siglos XVIII-XX. Duración 2005-2006. Directora: Carolina Rodríguez López. Participantes: Manuel Martínez Neira, Mirella Romero Recio.

PUBLICACIONES

A lo largo de 2006, desde el Instituto Antonio de Nebrija hemos preparado la edición del número 9 de los Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija.

ASUNTOS VARIOS

Durante el año 2006 han continuado los trámites para la conversión del Instituto Antonio de Nebrija en Instituto Universitario de Investigación a la luz de la LOU (6/2001 de 21 de diciembre).

MEMORIA DE ACTIVIDADES 2007

CONGRESOS, CURSOS Y SEMINARIOS

Congreso internacional tradición clásica y universidad

Los días 25-27 de octubre de 2007 se celebró en la sede de la universidad el Congreso internacional tradición clásica y universidad (siglos XVI-XVIII) organizado por el Instituto con el objeto de reflexionar sobre el impacto cultural que supuso el humanismo y el papel de la universidad en su difusión.

La primera sesión, presidida por Adela Mora, fue abierta por Mariano Peset quien disertó sobre el humanismo jurídico en la Universidad de Salamanca. A continuación, Hans Erich Troje nos ilustró sobre la crítica y las ediciones de textos en la jurisprudencia humanista.

Francisco Lisi presidió la segunda sesión en la que Víctor Navarro Brotons se entretuvo con la actividad científica en los siglos XV-XVIII, José Luis Peset con la renovación hipocrática en las facultades de medicina y Marie-Elisabeth Boutroué con la tradición de textos botánicos en la facultad de medicina de París.

Carmen Codoñer – en la tercera sesión – habló de las *castigationes* del Pinciano, Eustaquio Sánchez Salor del concepto de *elegantia* en la lengua del renacimiento y Enrique Montero sobre Cervantes y el latín.

La valoración social y la enseñanza universitaria del griego fue el tema de la exposición de Luis Gil Fernández con el que se abrió la cuarta sesión. Asunto que también interesó a Jean-François Maillard: Les premiers lecteurs royaux en grec et la philosophie.

En fin, en la quinta sesión Ernesto Priani analizó la relación entre la tradición clásica y la ciencia nueva, y Juan Gil Fernández las ventajas e inconvenientes de escribir en latín. Un concierto sobre la tradición clásica y la música española concluyó estas jornadas tan intensas como fecundas.

Las actas serán publicadas próximamente y en ellas junto a las ponencias reseñadas aparecerán una selección de las numerosas comunicaciones presentadas.

Seminario permanente

El seminario permanente del Instituto se desarrolló en esta ocasión bajo el lema «ideologías y enseñanza del derecho». Con una dinámica similar a años anteriores, participaron Pablo Mijangos de la Universidad de Texas, Onésimo Díaz de la Universidad de Navarra y Ezequiel Abásolo de la Universidad de Buenos Aires.

El profesor norteamericano disertó sobre las características particulares de la ilustración en México sirviéndose para ello de la obra de Clemente de Munguía; el navarro sobre las revistas culturales en el primer franquismo y el argentino sobre el impacto del primer peronismo en la enseñanza jurídica.

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

Subvencionado por la Comunidad de Madrid, se ha desarrollado el proyecto de investigación titulado *Manuales de derecho y ciencia jurídica en la España liberal* dirigido por Adela Mora.

Han continuado desarrollándose los proyectos propios del Instituto: *El doctorado en derecho en España durante el siglo XX*, dirigido por Manuel Martínez Neira; *De artes a letras. Orígenes y desarrollos de la facultad de filosofía y letras en España. Siglos XVIII-XX*, dirigido por Carolina Rodríguez López; *Filosofía y universidad en la Alemania del siglo XX*, dirigido por Manuel Ángel Bermejo Castrillo. Asimismo, algunos miembros del Instituto han seguido colaborando en el proyecto de investigación *Doctrinas y ciencia en las universidades españolas en relación con América y Europa (siglos XVI a XX)*. Financiado por el Ministerio de Educación y Ciencia bajo la dirección de Mariano Peset.

PUBLICACIONES

Hemos procedido a la digitalización del fondo histórico de los Cuadernos. Los números 1-9 se encuentran ya listos para su consulta en el repositorio institucional de la Universidad Carlos III de Madrid.

Esta herramienta permite la búsqueda unificada en esos 9 números por autor, título o materia. Además, el número 10 se edita simultáneamente en versión electrónica y en papel, y se incorporará también al repositorio de la universidad. Se encuentra en prensa los números 15 y 16 de la biblioteca del Instituto, la serie de monografías.

ASUNTOS VARIOS

Por imperativo estatutario, la doctora Carolina Rodríguez López ha causado baja como miembro del Instituto al haber finalizado su vinculación contractual con esta Universidad que comenzó en 2001. Desde esta sede manifestamos nuestro agradecimiento a la nueva docente de la Universidad Complutense de Madrid por su inestimable trabajo y le felicitamos por su nueva dedicación. Los doctores Ramón Aznar y María José María e Izquierdo se han incorporado al Instituto en calidad de miembros; Ricardo Marcelo Fonseca, Antonio Merchán, Carlos Petit y Carolina Rodríguez López a su consejo científico.

MEMORIA DE ACTIVIDADES 2008

CONGRESOS, CURSOS Y SEMINARIOS

Seminario permanente

A lo largo del año se sucedieron cinco sesiones del Seminario Nebrija. La primera,

celebrada en abril, corrió a cargo de Tamara El Khoury que disertó sobre la enseñanza del derecho en Líbano. Su contenido puede consultarse en el primer fascículo de estos Cuadernos. En el mes de mayo participó Antonio Manuel Hespanha con una ponencia titulada “Académicos y políticos: los juristas ante el liberalismo portugués (c. 1820-c. 1850)”.

Las otras tres sesiones fueron en octubre. Carlos Petit y Sebastián Martín hicieron una presentación del catálogo de catedráticos que están elaborando, un resumen de ella aparecerá próximamente en estos Cuadernos. María Clara Guillén de Iriarte expuso la línea de investigación sobre la historia de la Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario.

Por último, Rodrigo Pérez Lisicic nos habló sobre los orígenes de la enseñanza del derecho constitucional en Chile, ponencia que puede leerse en estas páginas.

Curso de verano

El Instituto ha colaborado con la Universidad Pablo de Olavide en la organización de un curso de verano celebrado en Carmona (Sevilla) del 9 al 11 de julio.

El curso, dirigido por César Hornero Méndez, llevó por título “Franquismo y derecho. Hacia una historia contemporánea del derecho en España”. Participaron Ismael Saz Campos, Manuel Martínez Neira, Antonio Serrano González, Francisco Capilla Roncero, Tomás Ramón Fernández Rodríguez, Juan Antonio Alejandro García, Juan José del Aguila.

Torres, Sebastián Martín Martín y Alfons Aragoneses Aguado.

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

En 2008 han concluido los proyectos propios del Instituto dirigidos por Manuel Angel Bermejo Castrillo (Filosofía y universidad en la Alemania del siglo XX) y Manuel Martínez Neira (el doctorado en derecho en España durante el siglo XX).

El Instituto se ha vinculado al proyecto “De la enseñanza a la ciencia del derecho. E-catálogo de catedráticos, 1857-1943” (ref. Der2008-03069/Juri) dirigido por Carlos Petit.

PUBLICACIONES

En el año 2008 han visto la luz dos nuevas monografías editadas por el Instituto. La primera, que hace el número 15 de la Biblioteca, está editada por Faustino Oncina Coves y lleva por título “Filosofía para la universidad, filosofía contra la universidad. De Kant a Nietzsche”. Es fruto de un proyecto de investigación dirigido por Manuel Angel Bermejo Castrillo y recoge las actas del congreso celebrado con igual denominación.

La segunda, número 16 de la Biblioteca, está firmada por Manuel Martínez Neira y José María Puyol Montero y se titula “El doctorado en derecho: 1930-1956”. Es fruto de un proyecto de investigación promovido por el Instituto.

Como novedad, ambas monografías se han editado simultáneamente en versión electrónica (disponible en el repositorio de la Universidad) e impresa.

También en los Cuadernos correspondientes a este año encontramos cambios. La versión electrónica abandona su formato de anuario para convertirse en una publicación semestral, ganando así en flexibilidad y rapidez. La versión impresa conserva su cadencia anual.

Por otro lado, los Cian han continuado incorporándose a nuevas bases de datos y su difusión electrónica resulta espectacular, pues acumula a lo largo de 2008 más de 70.000 descargas a través de *e-Archivo*, el archivo institucional de la Universidad Carlos III de Madrid.

ASUNTOS VARIOS

Los doctores Marc Baldó Lacomba (Universitat de Valencia), María Clara Guillén de Iriarte (Universidad del Rosario, Colombia) y María Cristina Vera de Flachs (Universidad Nacional de Córdoba, Argentina) se han incorporado al Consejo científico del Instituto.

MEMORIA DE ACTIVIDADES 2009

CONGRESOS, CURSOS Y SEMINARIOS

Seminario permanente

Las sesiones desarrolladas a lo largo de 2009 en el seno del seminario permanente del Instituto han corrido a cargo de los profesores Fernán Altuve-Febres Lores (Lima), Alfons Aragoneses (Barcelona), Pió Caroni (Berna) Carlotta Latini (Camero) y Víctor Tau (Buenos Aires)

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

En el seno del Instituto ha seguido desarrollándose el proyecto sobre el doctorado en la Universidad Central que dirige Manuel Martínez Neira.

Por otro lado, en octubre se celebró una reunión de los miembros que participan en el proyecto dirigido por Carlos Petit: «De la enseñanza a la ciencia del derecho. E-catálogo de catedráticos, 1857-1943».

PUBLICACIONES

Han visto la luz los volúmenes 17,18 y 19 de la Biblioteca del Instituto, así como el Cuadernonúmero 12.

ASUNTOS VARIOS

El Instituto obtuvo una cátedra de excelencia en la convocatoria 2008-2009. Su titular fue el profesor Víctor Tau que estuvo con nosotros entre los meses de enero y junio de 2009.

Judit Valls Salada, investigadora de la Universitat de Girona, disfrutó de una estancia de investigación.

El Instituto ha firmado un convenio con la Fundación Gregorio Marañón para colaborar en la celebración del cincuentenario de su muerte.

Finalmente, el 24 de noviembre el Consejo Social de la Universidad Carlos III de Madrid aprobó la propuesta de unificar el Instituto Antonio de Nebrija y el Instituto Laureano Figuerola. Con este acto concluyó un largo proceso con el que las autoridades universitarias pretenden actualizar las estructuras académicas. La actividad que hasta ahora desarrollaba el Nebrija se convierte en un programa en el seno del nuevo Instituto Figuerola de Historia y Ciencias Sociales.

MEMORIA DE ACTIVIDADES 2010

CONGRESOS, CURSOS Y SEMINARIOS

Seminario permanente

A lo largo de 2010 se han presentado las siguientes ponencias: Elisa Ruiz García (Universidad Complutense de Madrid), La Universidad soñada por Cisneros: Proceso de adquisición de libros in utroque iure (1496 -1509)) Eva Elizabeth Martínez Chávez (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo), Juristas republicanos exiliados en México) Víctor M. Saucedo Maqueda (Universidad de Huelva), Una vida por el derecho. Consideraciones sobre la biografía intelectual de Oliver Wendell Holmes, Jr.) Rafael Ramis Barceló (Universitat Pompeu Fabra), Sobre la denominación histórica de la Universidad de Mallorca: problemas institucionales e ideológicos en torno al Mismo.

Seminario internacional

Los días 21 y 22 de junio se celebró el seminario internacional titulado 'Prosopografía e historia universitaria' coordinado por Carlos Petit (Instituto Figuerola). Fueron ponentes: Italo Birocchi (Roma-Sapienza), Catherine Fillon (Lyon III), Antonio M. Hespanha (Nova de Lisboa), Aurora Miguel Alonso (Universidad Complutense de Madrid), Cristina Nogueira da Silva (Nova de Lisboa), José Manuel Pérez-Prendes (Universidad Complutense de Madrid), Andrea Romano (Università di Messina), Michael Stolleis (Max-Planck-Institut für europäische Rechtsgeschichte, Frankfurt/Main), Cristina Vano (Federico II, Nápoles).

Asistieron: Alvarez Alonso, María Clara, Universidad Autónoma de Madrid; Araque Hontangas, Natividad, Universidad Complutense de Madrid; Aznar i Garcia, Ramón, Instituto Figuerola; Bermejo Castrillo, Manuel Ángel, Instituto Figuerola; Carrasco García, Consuelo, Universidad Carlos III de Madrid; Cebreiros Álvarez,

Eduardo, Universidade da Coruña; Coma Fort, José María, Universidad Complutense de Madrid; Conde Naranjo, Esteban, Universidad de Huelva; El Khoury, Tamara, Universidad Carlos III de Madrid; Femández-Crehuet, Federico, Universidad de Almería; Giuliani, Alessandra, Universidad Carlos III de Madrid; Ha, Xiaomei, Universidad Carlos III de Madrid; Hernando Serra, María Pilar, Universitat de Valencia; María e Izquierdo, María José, Instituto Figuerola; Martín Martín, Sebastián, Universidad de Sevilla; Martínez Martínez, Faustino, Universidad Complutense de Madrid; Martínez Neira, Manuel, Instituto Figuerola; Mora Cañada, Adela, Instituto Figuerola; Moreno Moreno, Fernando, Universidad de Huelva; Puyol Montero, José María, Universidad Complutense de Madrid; Ruiz Bailón, Antonio, Universidad Carlos III de Madrid; Saldaba Díaz, María Nieves, Universidad de Huelva; Vallejo Fernández de la Reguera, Jesús, Universidad de Sevilla.

CENTENARIO DEL VIAJE A AMÉRICA DE RAFAEL ALTAMIRA

Con motivo de dicho centenario la Dra. María Rosa Pugliese coordinó un seminario internacional que se celebró en la sede del Instituto de investigaciones de historia del derecho (Buenos Aires). El seminario estuvo auspiciado por el Instituto Figuerola de la Universidad Carlos III de Madrid.

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

Carlos Petit, investigador principal del proyecto de investigación “De la enseñanza a la ciencia del derecho. E-catálogo de catedráticos, 1857-1943”, ref. Der2008-03069/Juri, financiado por el Ministerio de ciencia e innovación (Plan nacional I+D+I fundamental no orientada).

Manuel Martínez Neira, investigador principal del proyecto de investigación “Derecho en la Europa liberal: biografías de juristas” subvencionado por la Universidad Carlos III de Madrid, código 2010/00298/001.

PUBLICACIONES

Han aparecido los volúmenes 20 y 21 de la Biblioteca del Instituto, así como el número 13 de los *Cuadernos*.

Además, el Instituto ha colaborado con Circunstancia, la revista de ciencias sociales editada por el Instituto universitario de investigación Ortega y Gasset en la coordinación del número 23 (septiembre 2010) dedicado al denominado Proceso de Bolonia.

MEMORIA DE ACTIVIDADES 2011

CONGRESOS, CURSOS Y SEMINARIOS

Seminarios

En febrero se celebraron sendas sesiones del seminario permanente del Instituto, fueron ponentes los profesores Antonio Planas Roselló y Rafael Ramis Barceló, ambos de la Universitat de les Illes Balears y disertaron sobre distintos aspectos de la enseñanza del derecho en el Estudio general luliano.

Con el título *catedráticos chez Pidal (1845-1857)*, se desarrolló en marzo un seminario internacional con presencia de investigadores de Italia, México, Perú y España. Las ponencias corrieron a cargo de Carlos Petit, Sebastián Martín y Manuel Martínez Neira.

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

Carlos Petit, investigador principal del proyecto de investigación “De la enseñanza a la ciencia del derecho. E-catálogo de catedráticos, 1857-1943”, ref. Der2008-03069/Juri, financiado por el Ministerio de ciencia e innovación (Plan nacional I+D+I fundamental no orientada).

Manuel Martínez Neira, investigador principal del proyecto de investigación “Catedráticos chez Pidal (1845-1857)” financiado por la Universidad Carlos III de Madrid, código 2011/00382/001.

PUBLICACIONES

Ha aparecido el volumen 14 de los Cuadernos, así como seis monografías de la Biblioteca del programa de historia de las universidades que hacen los números 22 al 27 de la serie:

22. Manuel Martínez Neira / Natividad Araque Hontangas, *El marqués de Morante y la Universidad de Madrid*, Madrid 2011, 277 pp. <http://hdl.handle.net/10016/10578>

23. Antonio Planas Roselló / Rafael Ramis Barceló, *La facultad de leyes y cánones de la Universidad Luliana y Literaria de Mallorca*, Madrid 2011, 186 pp. <http://hdl.handle.net/10016/11325>

24. Francisco Ayala / Eduardo L. Llorens / Nicolás Pérez Serrano, *El derecho político de la Segunda República*, estudio preliminar, edición y notas de Sebastián Martín, Madrid 2011, clxxxix + 396 pp. <http://hdl.handle.net/10016/11365>

25. Pablo Campos Calvo-Sotelo, *La evolución histórica del espacio físico de la universidad. Impulsos conceptuales, paradigmas arquitectónicos, estrategias institucionales y propuestas recientes de innovación*, Madrid 2011, 236 pp. <http://hdl.handle.net/10016/12017>

26. Andry Matilla Correa, Los primeros pasos de la ciencia del Derecho Administrativo en Cuba. José María Morrilla y el Breve tratado de Derecho Administrativo (1847), Madrid 2011, 329 pp. <http://hdl.handle.net/10016/12033>

27. José María Puyol Montero, La autonomía universitaria en Madrid (1919-1922). Estudio histórico-jurídico, Madrid 2011, 545 pp. <http://hdl.handle.net/10016/12289>

DICCIONARIO DE CATEDRÁTICOS ESPAÑOLES DE DERECHO 1847-1943

El Instituto ha puesto a disposición de los investigadores una página electrónica que ofrece resultados de una investigación en curso rela-

tiva a los titulares de cátedras jurídicas entre 1847, fecha del primer escalafón del cuerpo de catedráticos, y 1943, año de la ley de Ordenación Universitaria. Se trata de una cohorte de casi seiscientos personajes, muchos de ellos poco o nada conocidos, que conforman la historia viva de la universidad liberal. El esfuerzo principal se ha desarrollado sobre los expedientes que custodia el Archivo General de la Administración (Alcalá de Henares, Madrid), pero han sido consultadas otras fuentes, inéditas y publicadas.

El *Diccionario* es fruto de la colaboración de varios investigadores activos en las universidades de Huelva, Sevilla, Carlos III de Madrid, Autónoma de Madrid, Complutense, La Coruña, Valencia, Pablo de Olavide, Cádiz y Autónoma de Barcelona. Ha sido posible gracias a la financiación pública de proyectos de investigación básica (DER2008-03069) cuyo investigador principal es Carlos Petit. Puede consultarse en la dirección: <http://www.uc3m.es/diccionariodecatedraticos>

FELICITACIONES

No podemos concluir estas líneas sin felicitar a Manuel Angel Bermejo Castrillo por su elección para presidir la European Law Faculties Association. La ELFA es la única asociación de Facultades de Derecho de ámbito europeo a la que pertenecen más de doscientas universidades pertenecientes a más de cuarenta países. El profesor Bermejo Castrillo forma parte del Board of Directors desde el año 2001 y en la Conferencia anual celebrada los días 24-26 de febrero de 2011 fue elegido presidente.

MEMORIA DE ACTIVIDADES 2012

CONGRESOS, CURSOS Y SEMINARIOS

Seminarios

Jean-Louis Guereña, profesor de la Universidad de Tour (Francia), el 25 de enero desarrolló una ponencia titulada: Francia y España, modelos y prácticas para una historia contemporánea de la Universidad.

Andry Matilla Correa, profesor de la Universidad de la Flabana (Cuba), el 27 de febrero desarrolló una ponencia sobre la enseñanza del derecho en Cuba con ocasión de la efeméride del plan de estudios de 1842.

La Universidad Central durante la II República, seminario celebrado los días 22 y 23 de noviembre y que contó con once ponentes (colaboración).

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

Manuel Ángel Bermejo Castrillo, investigador principal del proyecto “Análisis y recogida de datos de expedientes de oposiciones y concursos a cátedras de derecho y de expedientes”, código 2012/00138/001, financiado por el Ministerio de ciencia e innovación (Plan nacional I+D+i fundamental no orientada).

Carlos Petit, investigador principal del proyecto “De la enseñanza a la ciencia del derecho. E-catálogo de catedráticos, 1857-1943”, ref. Der2008-03069/Juri, financiado por el Ministerio de ciencia e innovación (Plan nacional i+D+i fundamental no orientada).

Manuel Martínez Neira, investigador principal del proyecto “Fundamentación teórica y estrategias de la actuación para la transformación hacia la excelencia de los recintos universitarios”, código 2012/00117/001, financiado por el Ministerio de Educación y Ciencia.

Manuel Martínez Neira, investigador principal de proyecto “Depurados y exiliados”. La otra historia del escalafón de catedráticos de universidad”, código 2012/00387/001, financiado por la Universidad Carlos III de Madrid.

PUBLICACIONES

CIAN/Revista de historia de las universidades: volumen 15 correspondiente a 2012. Serie Historia de las Universidades: monografías números 28, 29 y 30.

Serie Historia del Derecho: monografías números 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 y 16.

DICCIONARIO DE CATEDRÁTICOS ESPAÑOLES DE DERECHO 1847-1943

Al cerrar el año, se habían elaborado 211 biografías que están disponibles en <http://www.uc3m.es/diccionariodecatedraticos>.

ADEMÁS SE HAN DESARROLLADO LAS ACCIONES DE DIFUSIÓN:

José María Puyol Montero fue invitado al coloquio organizado en la Universidad de Estrasburgo los días 11 y 12 de octubre.

Manuel Ángel Bermejo Castrillo fue invitado al Atelier sobre Basses de Données Universitaires organizado por el Centre d'Etudes Supérieures de Civilisation Médiévale de Poitiers, en los días 24 y 25 de mayo de 2012

Sebastián Martín y José María Puyol Montero participaron en el seminario La Universidad Central durante la II República, celebrado los días 22 y 23 de noviembre en la Universidad Carlos III de Madrid.

DOC. 2
(from: Archivo Instituto)

Memoria justificativa de creación del Instituto

Se recibe en este Servicio, procedente del Secretario General Adjunto, Memoria Justificativa de la creación del Instituto Antonio de Nebrija de estudios sobre la Universidad.

El objeto fundamental del Instituto sera promover la investigación científica en la historia y el estudio sobre las universidades.

Por lo que respecta a las aportaciones financieras, se prevé una aportación estable de la Universidad Carlos III respecto a la utilización del edificio y los gastos generados por ésta, así como en relación al personal adscrito al mismo. Así mismo, una aportación anual de la Fundación Universidad Carlos III, que el primer año es de un millón de pesetas. Financiación a través de un proyecto de investigación subvencionado por la Comunidad Autónoma de Madrid y ya solicitado Y ayudas de Fundaciones privadas, con la firma de algún convenio.

Por todo lo anterior, al no estar previsto, en principio, los gastos que conlleva la creación de este Instituto en el Presupuesto de la Universidad, este Área no dispone de datos suficientes para informar este Convenio.

Getafe, 25 de octubre de 1996
LA JEFE DE AREA DE GESTION ECONÓMICA,
F.do Maria José Aguado Baquero

*
* *

INSTITUTO ANTONIO DE NEBRIJA DE ESTUDIOS SOBRE LA UNIVERSIDAD
Memoria justificativa de su creación

— Conveniencia de la creación del Instituto:

En buena medida, la conveniencia de crear un *Instituto de Estudios sobre la Universidad* viene determinada por el estado actual de las investigaciones sobre el tema y la necesidad de contar con un centro interdisciplinario – configurado como una instancia universitaria específica, diferenciada de las facultades y, departamentos existentes – que sirva como referencia a los organismos y equipos de investigación que se ocupan en trabajos científicos en la materia que le da nombre.

Las Universidades han sido, en su historia, núcleos de aprendizaje y difusión del saber. El estudio de la organización, las ciencias y conocimientos de nuestras universidades – en conexión con las americanas y europeas – será el punto central de nuestra investigación científica.

Desde hace años, es una cuestión que interesa profundamente a los historiadores, europeos; existe una asociación internacional para el estudio de la historia universitaria, y la conferencia de rectores CRE ha reunido un grupo de especialistas para elaborar una historia conjunta.

La historia y el estudio de las universidades ha atravesado períodos en los que predominaba la apología o lo anecdótico. Hoy, nuevas tendencias entre los estudiosos europeos – y en las que pretendemos que este Instituto ocupe un lugar destacado – se interesan por el análisis de las universidades, las ciencias, la difusión científica, el ejercicio profesional o la investigación.

Se tiende, pues, a examinar las cuestiones más esenciales para entenderlas en comparación con la diversidad existente en Europa y América, como centros de circulación de las corrientes de pensamiento, como grupos con sus leyes, costumbres y ritos. En nuestro caso, el estudio de la universidad española debe hacerse, contando con el papel esencial de las universidades europeas en los cambios y transformaciones, y con un enfoque abierto hacia las universidades americanas.

Finalmente, existe en España una inquietud, un trabajo asentado sobre estos temas, que se refleja en grupos de investigación con proyectos, propios, en la organización de congresos, cursos y un número cada vez mayor de publicaciones. No obstante, no existe, como decíamos, una institución capaz de aglutinar esas investigaciones, de recoger la documentación, bibliografía e información generada, de ocupar un lugar de vanguardia en la investigación, organizar cursos: de especialización o doctorado, seminarios, congresos, etc., lo que justifica sobradamente la conveniencia y oportunidad de crear este Instituto universitario.

– Objetivos del Instituto:

El objetivo fundamental del Instituto será promover la investigación científica en la historia y el estudio sobre las universidades. Para ello, las vías naturales serán la actualización y formación de un grupo de investigadores estable en este campo, la difusión y publicación de obras científicas en torno a la educación y las universidades – en este sentido, una revista anual sería un medio muy adecuado, junto con las obras monográficas que se vayan produciendo –, la cooperación con otros centros o grupos de investigadores nacionales y extranjeros, la promoción de proyectos financiados, etc. En definitiva, el avance de los estudios científicos sobre las universidades.

Objetivos complementarios, pero asimismo imprescindibles, son – en primer lugar – la creación de un fondo bibliográfico sobre estudios e historia de las universi-

dades (españolas, europeas y americanas). Así, se podrá lograr que en el Instituto y en esta Universidad pueda, trabajarse con medios en este, campo – puesto que los fondos propios son abiertamente insuficientes –, conformándose como un punto de referencia para todo investigador especializado en el estudio de las universidades.

En segundo término, el contacto y la colaboración fluida con otros centros o grupos de investigación afines – españoles e internacionales –, para que el Instituto sirva, en cierto modo, de coordinador de estos trabajos, de marco de diálogo o reflexión, al menos, como referencia en cuanto a la documentación y la bibliografía sobre el tema. En este sentido, es imprescindible poder mantener relaciones directas con los principales centros europeos y americanos para propiciar el intercambio de fuentes, ideas, profesores, etc.

Por último, la organización de actividades docentes que contribuyan a la airusion de nuestros estudios e investigaciones debe estar – de un modo gradual – entre los fines del Instituto. En todo caso, se tratará siempre de una docencia especializada en la materia, que puede realizarse a través de la estructura académica de la universidad o bien organizando actividades propias y abiertas, en colaboración con otras instituciones o dirigidas a colectivos escécíficos.

– Investigación:

– Líneas de investigación:

Tal como se ña expuesto, las líneas de investigación propuestas son básicamente el estudio de la organización universitaria, profesores y escolares, graduados y salidas profesionales, financiación, documentación, así como las disciplinas y planes de estudio en las distintas facultades a lo largo de la Historia, tanto en universidades españolas como del resto de Europa y de América, con el fin de comprender nuestra irrealidad social, cultural e institucional.

Relaciones con otros centros y grupos de investigación:

En lo referente al régimen de relaciones científicas que se pretende establecer, se desarrollará mediante diversos convenios con organismos que se ocupen también en la investigación sobre la materia, o que desempeñen funciones relacionadas materialmente con las universidades. A la espera de la definitiva constitución del Instituto, son varios los grupos de investigadores nacionales, europeos y americanos con los que se mantienen ya contactos, y varias también las fundaciones, colegios profesionales, institutos y academias con las que se podría colaborar. Así como con las correspondientes instancias de las administraciones autonómica, nacional y europea con competencias universitarias.

Un medio de desarrollar dichas relaciones y líneas científicas será naturalmente a través de proyectos financiados por las acciones de cooperación e investigación de la Comunidad de Madrid, el Ministerio de Educación y Ciencia, la Agencia Española de

Cooperación Internacional y la Unión Europea; particularmente los internacionales, como el Sócrates, Alfa, Intercampus, etc.

– Actividades y Proyectos:

Entre el programa de actividades de investigación del Instituto – algunas de las cuales ya se han mencionado –, se han previsto diferentes proyectos que irán desarrollándose paulatinamente en una primera fase, si bien algunos de ellos están ya en marcha:

- Historia de las Universidades Hispánicas. Sin duda, la principal área de dedicación en una primera etapa. Aunque son abundantes los estudios parciales dedicados a períodos y universidades concretas, faltan estudios interpretativos y actualizados de conjunto acerca de las universidades españolas y latinoamericanas. En este campo se centrarán los principales proyectos:

- a) Consecuencias educativas – con especial atención a las universidades – de la expulsión de los jesuitas de América. Proyecto en marcha, en el que participan varios investigadores del Instituto, con financiación de la Fundación Hernando de Larra-mendi.

- b) Poder real y universidades en la Edad moderna.

- Universidades, Derecho y Sociedad en España y sus relaciones con América y resto de Europa (siglos XVI a XX). Proyecto en marcha en el que participan la mayor parte de los investigadores del Instituto, dirigido por el profesor Dr. Mariano Pesét Reig, de la Universitat de Valencia, financiado, con cargo al Programa Sectorial de Promoción General del Conocimiento, del Ministerio de Educación y Cultura. Referencia: PB95-1067. Subvención concedida: 6.000.000. Fecha de inicio: 1996-11-01. Fecha de finalización: 1999-11-01.

- Elaboración de un exhaustivo directorio de universidades hispánicas. Se trataría de realizar y publicar un directorio de universidades públicas y privadas, históricas y actuales, estudios para-universitarios y centros adscritos, en el ámbito de los territorios que alguna vez pertenecieron a la Monarquía Hispánica (en España, otros países europeos y América).

- Bibliotecas, documentación y archivos universitarios: historia, fondos, organización del conocimiento.

- Corrientes de pensamiento en las universidades europeas.

Asimismo, como actividades de investigación permanentes el Instituto fijaría:

- La organización anual de un seminario sobre la materia. Durante el presente curso, el grupo de profesores promotores del Instituto ha organizado ya un I Seminario con el título *Ciencia y Universidad en el Antiguo Régimen* (11-13 de marzo de

1997), contando con una ayuda de la OTRI de 200.000 pts.

— La organización periódica de Congresos Internacionales sobre estudios universitarios.

— La publicación de un Anuario de Estudios Universitarios.

— La publicación de sendas colecciones de monografías sobre Historia de las Universidades y de ediciones críticas de textos universitarios.

— La convocatoria de becas de investigación predoctorales sobre Historia de las Universidades.

— El intercambio de profesores y especialistas con otros centros, por medio de los programas internacionales ya mencionados.

— Actividades docentes:

Entre las actividades docentes, por un lado las propias, organizando, cursos y seminarios de postgrado y especialización, cursos de verano y monográficos de formación para determinados profesionales – archiveros, bibliotecarios, funcionariado universitario, etc. –

Por otro, cursos sobre temas específicos de Historia de las Universidades que pueden ofrecerse como cursos de Humanidades a los alumnos de nuestra Universidad o como colaboración con algunos de los programas de Tercer Ciclo existentes.

— Evaluación económica de medios humanos v materiales. Estimación de ingresos v gastos de funcionamiento:

* Evaluación económica de medios humanos y materiales.

Medios humanos:

En cuanto a los medios humanos, el personal investigador, en principio, estaría integrado exclusivamente por los Profesores de la Universidad adscritos al Instituto, con la colaboración de algunos becarios de investigación vinculados a áreas o temas de investigación relacionados con el Instituto. Asimismo, el Instituto podría convocar anualmente alguna beca de investigación para fomentar los estudios de doctorado sobre este campo. Y contratar algún investigador a cargo de alguno de los proyectos de investigación en los que trabaje. Precisaría, por otra parte, la asignación de algún personal de administración que se ocupase de las tareas de secretaría y gestión administrativa.

Medios materiales:

De partida, puede contarse con los ya existentes en los distintos Departamentos a los que estén adscritos los integrantes del Instituto y en la propia Universidad: loca-

les, ordenadores, biblioteca, servicios de reprografía, etc.

Si bien sería imprescindible contar con un presupuesto para mejorar los medios propios o para adquirir los no disponibles: particularmente libros y revistas de la materia, una partida para fotocopias y reproducciones en distintos soportes, equipos informáticos y de reproducción, o material de secretaría y de trabajo.

Entre los medios materiales es necesaria una partida presupuestaria que permita el acceso y la consulta de fondos archivísticos y documentales en España, Europa y América, así como las relaciones e intercambio de profesores – para conferencias, cursos, seminarios, etc. – con otros centros españoles y extranjeros/ a través de ayudas de viaje y dietas para estancias de investigación relacionadas con los fines del Instituto.

Igualmente, ayudas para la publicación de investigaciones y en especial de una revista anual del Instituto especializada en su campo de investigación.

* Estimación de ingresos y gastos de funcionamiento.

• Ingresos:

La aportación estable de la Universidad Carlos III respecto a la utilización del edificio y los gastos generados por ésta, así como en relación al personal adscrito al mismo.

La aportación anual de la Fundación Universidad Carlos III, que el primer año es de un millón de pesetas.

Retribuciones por colaboraciones en cursos de Humanidades, doctorados, programas de tercer ciclo, etc..

Financiación a través de Proyectos de investigación. La específica a través de la participación parcial del citado proyecto proyecto de investigación subvencionado por Programa Sectorial de Promoción del Conocimiento del Ministerio de Educación y Cultura.

Financiación a través de Fundaciones privadas, con la firma de algún convenio, para lo cual se agilizarán las diligencias a partir de la aprobación oficial del Instituto.

Presupuesto de gastos anuales:

El presupuesto general de gastos contempla cinco partidas distintas:

1. Gastos de personal
2. Gastos generales de mantenimiento
3. Gastos de investigación
4. Gastos de actividades varias
5. Gastos de docencia

Respecto a esta estructura del presupuesto de gastos, se basa en el propio criterio organizativo de la actividad económica del Instituto. En este presupuesto se contempla, repartido en las partidas correspondientes, el proyecto subvencionado. La financiación de éstos no corresponde al Instituto, aunque se considera que una parte de la misma tendrá que repercutir en los ingresos de éste, en concepto de gastos generales, así como, en concepto de material de investigación. De esta forma, su contemplación, en el presupuesto se hará dentro de los ejercicios correspondientes y con las cantidades que se presuman necesarias. Esfo significa, por ejemplo, que el material bibliográfico que esté adscrito a un programa de investigación realizado en el seno del Instituto, irá a parar al fondo bibliográfico de éste.

El mismo criterio se seguirá en relación con las distintas actividades, tales como conferencias, presentación de libros, cursos, etc., que estarán sometidas, en la mayoría de los casos a una financiación específica externa, de la que el Instituto se beneficiará en idéntico sentido.

1.- Gastos de personal

En esta partida se incluyen los gastos generados por el personal estable del Instituto, excluyendo la remuneración de la presentación de otros servicios directamente imputables a diversas actividades investigadoras o docentes.

El personal estable del Instituto estará compuesto por el Director, Subdirector, Secretario y un administrativo – cuando el Instituto se asiente y sea posible –, y a éstos – excepto al Subdirector, sin retribución económica- corresponde la dotación de las partidas incluidas en el apartado de gastos de personal.

Las dos primeras partidas – director y secretario – se corresponden con complementos específicos de destino establecidos por la Universidad. La partida restante estará – en su caso – destinada al desempeño de las labores de administración, y se justificará á través de un contrato o una beca que la Universidad pueda conceder a tal fin.

Además, el instituto podrá contar en el futuro con personal investigador contratado a cargo del presupuesto de proyectos de investigación subvencionados.

2.- Gastos generales de mantenimiento

La partida de gastos generales de mantenimiento, en principio, es asumida por la propia Universidad, dado que por el momento el Instituto no dispone de despachos ni espacios propios.

3.- Gastos de investigación

El apartado destinado a los gastos de investigación debe ser, lógicamente, el más grueso del presupuesto, ya que se trata de un Instituto Universitario que tiene como principal tarea la investigación.

En este apartado incluimos los gastos que generará la estructura investigadora del Instituto en cuanto la dinámica general de su actuación. Los gastos causados por los específicos programas de investigación serán contemplados en sus presupuestos concretos, si bien se entenderá que se reflejarán en beneficio de las actividades investigadoras propias del Instituto.

Las partidas de gastos se encuentran, clasificadas en tres grupos.

La primera, se refiere al material necesario para la realización de estos programas de investigación y está destinada, con carácter principal pero no exclusivo, a la adquisición de material bibliográfico que se destinará al fondo bibliográfico del Instituto dentro de la ordenación general de la Biblioteca de la Universidad. También se podrá destinar en este ejercicio, parte de esta cantidad a la compra de equipos informáticos o de reproducción.

La segunda partida está destinada a las publicaciones del Instituto. En ella se incluye tanto la programación de una revista anual, como la publicación de las distintas actividades e investigaciones relevantes en el seno del Instituto.

La cantidad que se contempla corresponde al gasto que el Instituto adscribe a este concepto con carácter general y es independiente de las cantidades que proyectos de investigación específicos destinen a esa materia, así como de los diferentes convenios que se puedan negociar con editoriales.

Una última partida, se reserva a gastos de viajes y estancias de investigación en centros, nacionales y extranjeros, para la consulta de fondos documentales, archivísticos y bibliográficos. En ella se incluirán también los gastos de reproducción de dichos fondos en cualquier soporte.

4.- Gastos de actividades varia

Esta partida está destinada a la financiación de un conjunto de actividades concretas que la dinámica del Instituto generará en el futuro. Se trata, por ejemplo, de actos de presentación de libros y de conferencias. Y, sobre todo, de la organización del II. Seminario de Historia de las Universidades.

5.- Gastos de docencia

La partida de gastos de docencia se dividirá, en su momento, en dos apartados: doctorado y otros.

— Asignación preliminar de Profesores Doctores miembros y estructura del Instituto.

Para los fines apuntados, contamos con un grupo de profesores que desarrollan parte de su labor científica y docente en el campo propuesto, con una formación jurídica, histórica y documental y una experiencia investigadora que aúna distintas

perspectivas históricas, jurídicas, sociales, económicas o culturales, en diferentes períodos históricos y ámbitos geográficos, enormemente enriquecedoras y complementarias para el estudio de las Universidades.

Asimismo, han participado o participan en diversos proyectos de investigación financiados y en Congresos, científicos, relacionados con la dedicación temática del Instituto – véanse los *curricula*– .

Los Profesores Doctores de la Universidad Carlos III inicialmente adscritos al Instituto, que integrarían en principio su Consejo, serían:

– D^a. Adela Mora Cañada, Doctora en Derecho, Catedrática de Historia del Derecho y de las Instituciones en el Departamento de Derecho Público.

– D. Enrique Villalba Pérez, Doctor en Historia Moderna, Profesor Titular de Historia del Documento y de las Instituciones en el Departamento de Biblioteconomía y Documentación.

– D. Manuel Bermejo Castrillo, Doctor en Historia Medieval, Profesor Titular interino de Historia del Derecho y de las Instituciones en el Departamento de Derecho Público.

– D. Manuel Martínez Neira, Doctor en Derecho, Profesor Ayudante de Historia del Derecho y de las Instituciones en el Departamento de Derecho Público.

Asimismo, podrían colaborar con el Instituto los becarios de investigación de esta Universidad:

– D. Javier Alonso Rodríguez, Doctor en Derecho, del Departamento de Derecho Público.

– D. Genaro Luis García López, licenciado en Historia, del Departamento de Biblioteconomía y Documentación.

– Estructura del Instituto.

Se recoge en la Propuesta de Reglamento, conforme a lo que marcan los Estatutos de la Universidad Carlos III de Madrid. El instituto contará con un Consejo formado por los profesores ya nombrados, sobre el que recaerá la responsabilidad continuada de la investigación y la docencia. Así como con Director, Subdirector y Secretario, elegidos entre sus miembros.

Igualmente, se designará un Consejo Científico, encargado de asesorar al Instituto, formado por especialistas de prestigio españoles y extranjeros. Con una perspectiva interdisciplinar en el estudio de las universidades. Sus funciones se especifican en el Reglamento.

DOC. 3
(from: Archivo Instituto)

Comunicación de 5 de noviembre de 1996

De: responsable de recursos humanos y organización

A: Secretaría general

Fecha: 5 de noviembre de 1.996

En relación a los gastos de personal del futuro Instituto Antonio de Nebrija se informa lo siguiente:

Con carácter general los gastos de personal de los Institutos deben autofinanciarse.

PRIMERO: Los cargos académicos deben presupuestarse con cargo al Instituto teniendo el siguiente coste:

Director de Instituto: 600.936 ptas./año

Subdirector: En principio no tiene retribución económica, salvo que no exista Secretario y el Subdirector realice esas funciones. En ese caso las retribuciones son las mismas que las de Secretario.

Secretario: 322.992 ptas./año.

SEGUNDO: Los gastos de Administración se asignan asimismo al Instituto y suponen un coste aproximado de 2.500.000 ptas. en el caso de que fuera una persona Auxiliar con dedicación a tiempo completo, cinco días a la semana por la mañana y uno por la tarde. (Grupo V)

TERCERO: En consecuencia los gastos de personal que debe financiar el Instituto ascienden a 3.424.000 ptas.

Fdo.: Carmen Jover Gómez-Ferrer

DOC. 4
(from: Archivo Instituto)

*Notificación de acuerdo de la Comisión de Gobierno n. 02/97
celebrada el día 22 de Enero de 1997*

De: Secretario general

A: Dña Adela Mora – Instituto Antonio de Nebrija

Asunto: Notificación de acuerdo de la Comisión de Gobierno N° 02/97 celebrada el día 22 de Enero de 1997.

La Comisión de Gobierno, en sesión celebrada el día indicado en la referencia, ha adoptado el acuerdo que, literalmente transcrito en lo que interesa, dice lo siguiente:

3.2.- Informe sobre estado de tramitación del expediente de creación del Instituto “Antonio de Nebrija”.

Por unanimidad se acuerda seguir adelante con la tramitación del expediente, y requerir a los solicitantes para que subsanen los defectos a que se refieren los informes emitidos.

Getafe, 28 de Enero 1997

F.do Luciano Parejo Alfonso

DOC. 5
(from: Archivo Instituto)

Seminario Ciencia y Universidad en el Antiguo Régimen

En el marco del futuro Instituto Antonio de Nebrija de estudios sobre las universidades, algunos profesores de esta universidad hemos preparado un seminario sobre *Ciencia y universidad en el antiguo régimen*.

Adjuntamos el programa del mismo, que se desarrollará en el edificio Gómez de la Serna (edificio número 4) sala número 17. Todas las sesiones comenzarán a las 16.30 horas. A continuación habrá un debate moderado por la profesora Adela Mora.

Programa del Seminario

Día 11 de marzo

Mariano Peset, *La enseñanza en las facultades de leyes: humanismo y derecho común*.

Ajames Amelang, *La historia cultural de la universidad: una propuesta*.

Día 12 de marzo

Paz Alonso, *La formación jurídica en la Salamanca de la segunda mitad del siglo XVI*.

Luis Enrique Rodríguez San Pedro, *Legislación y poderes en la universidad de Salamanca*.

Día 13 de marzo

Enrique Villalba Pérez, *Control regio y visitas universitarias: la reforma de la universidad de Alcalá*.

Manuel Martínez Neira, *La enseñanza del derecho en el reinado de Carlos IV*

DOC. 6
(from: Archivo Instituto)

*Notificación de acuerdo de la Junta de Gobierno n. 04/97
celebrada el día 24 de Noviembre de 1997*

De: Secretario general

A: Dña Adela Mora – Instituto Antonio de Nebrija

Asunto: Notificación de acuerdo de la Junta de Gobierno N° 4/97 celebrada el día 24 de Noviembre de 1997.

La Junta de Gobierno, en sesión celebrada el día indicado en la referencia, ha adoptado el acuerdo que, literalmente transcrito en lo que interesa, dice lo siguiente:

5.- Aprobación del Instituto Antonio de Nebrija

Por asentimiento se aprueba la creación, como centro propio de la Universidad, del Instituto Antonio Nebrija, así como su Reglamento de Organización y Funcionamiento, para su elevación al Consejo Social de la Universidad, todo ello a los efectos y de conformidad con lo dispuesto en el art. 26 de los Estatutos.

Getafe, 9 de Diciembre de 1997

F.do Luciano Parejo Alfonso

DOC. 7
(from: Archivo Instituto)

*Acta de constitución del Instituto Antonio de Nebrija
de Estudios sobre la Universidad*

Getafe, 18 de diciembre de 1997

Dr. Luciano Parejo
Secretario General de la Universidad

ASUNTO: Acta de constitución del Instituto Antonio de Nebrija de estudios sobre la Universidad.

Reunidos, el día 4 de diciembre de 1997, los proponentes de la creación del Instituto Antonio de Nebrija como centro propio de la Universidad, que ha sido aprobada por acuerdo de la Junta de Gobierno N° 4/97 celebrada el día 24 de Noviembre de 1997, hemos alcanzado los acuerdos siguientes:

Primero: Proceder a la constitución del Instituto Antonio de Nebrija, cuyo Consejo Científico provisional estará formado por los miembros concurrentes a la mencionada reunión: Dra. Adela Mora Cañada; Dr. Enrique Villalba Pérez; Dr. Manuel Ángel Bermejo Castrillo; Dr. Manuel Martínez Neira.

Segundo: Realizar los siguientes nombramientos:

— Directora: Dra. Adela Mora Cañada, quien manifestó su deseo de renunciar provisionalmente a las retribuciones económicas que corresponden a dicho cargo académico.

— Subdirector: Dr. Enrique Villalba Pérez.

— Secretario: Dr. Manuel Ángel Bermejo Castrillo.

Tercero: Efectuar las gestiones oportunas con los demás miembros del Instituto, con el fin de celebrar una reunión en la que habrá de constituirse su Consejo Científico definitivo.

Fdo. Adela Mora Cañada (Directora)

Fdo. Manuel Ángel Bermejo Castrillo (Secretario)

DOC. 8
(from: Archivo Instituto)

Convenio entre el Banco Santander y la Universidad Carlos III de Madrid

Reunidos en Getafe, a 20 de enero de 1998,

De una parte el Magfco. y Excmo. Sr. D. Gregorio Peces-Barba Martínez, Rector de la Universidad Carlos III de Madrid,

y dé otra el Excmo. Sr. D. Emilio Botín-Sanz de Sautuola, Presidente del Banco Santander,

EXPONEN

Que la Universidad Carlos III y el Banco Santander tienen interés en colaborar tanto en el ámbito de las relaciones financieras, como en el apoyo a la actividad docente e investigadora por entender que es de mutuo interés y con objeto de ofrecer un mejor servicio a los alumnos y a la sociedad.

Esta colaboración pretende prestar especial atención a los alumnos de Hispanoamérica para abrir vías que faciliten su formación académica en la Universidad Carlos III.

A dicho objeto firman el presente convenio con arreglo a las siguientes

CLAUSULAS

PRIMERA – El Banco Santander será el patrocinador del curso de Introducción a la Abogacía desarrollado por la Universidad Carlos III y el Colegio de Abogados de Madrid, y figurará cómo tal en toda la difusión que del mismo se realice, aportando 3.500.000 Ptas al presupuesto del mismo en el curso 97-98, y 3.500.000 Ptas. en el curso 98-99 y 3.500.000 Ptas. en el curso 99-2000.

SEGUNDA – El Banco Santander patrocinará el Instituto de Historia de la Universidad mediante una aportación anual de 3.500.000 Ptas.

El Director del Instituto presentará en el primer trimestre de cada año al Comité de Seguimiento la memoria del año transcurrido y el Proyecto de actividades del año, que serán informados por el Comité.

TERCERA – El Banco Santander patrocinará 3 becas de estancia y matrícula, por un importe de 1.250.000 Ptas. cada una, para que 3 alumnos de universidades hispanoamericanas puedan cursar estudios del Master en Derechos Humanos en el curso 1998-99 y en los dos cursos siguientes en la Universidad Carlos III.

El Comité de Seguimiento del Convenio informará la petición de las becas con carácter previo a su otorgamiento.

CUARTA – La Universidad faculta al Banco Santander para formalizar ingresos de matrícula de sus alumnos, tanto de actividades regladas como de actividades de formación continua y de extensión universitaria, por el período de vigencia de este Convenio.

QUINTA – La Universidad abrirá una cuenta corriente en el Banco Santander para la realización de una parte significativa de sus operaciones financieras, que alcanzará un movimiento de 5.000 millones de pesetas aproximadamente en el periodo de vigencia del convenio. Dicha cuenta se remunerará a un tipo variable y revisable trimestralmente, referenciado a la media MIBOR a 90 días, correspondiente al trimestre anterior a la fecha de capitalización.

Al comienzo de cada trimestre se informará a la Universidad del tipo de interés que registrará para el trimestre.

La Universidad podrá acceder asimismo a créditos en las condiciones que se determinarán para financiar sus inversiones dentro del plan que al efecto se está negociando con la Comunidad de Madrid para el periodo 1998-2002.

SEXTA – La Universidad facilitará al Banco Santander la instalación de puestos de información con cajeros automáticos en los Campus de Getafe, Leganés y Colmenarejo. Estos puestos podrán ser operativos en los Campus de Leganés y Getafe en el mes de septiembre de 1998 y en Colmenarejo en el curso 99-2000.

SÉPTIMA – El Banco Santander elaborará una oferta singular de productos financieros destinados a los alumnos, profesores y empleados de la Universidad Carlos III, que serán difundidos a través de los puestos de información señalados en la cláusula sexta.

El Banco Santander ofrecerá a la comunidad universitaria en las condiciones que determine el acceso a internet y la posibilidad de un buzón personal de correo electrónico.

OCTAVA – La Universidad y el Banco Santander desarrollarán un proyecto para la implantación de programas informáticos que permitan la mejora de las transacciones financieras a través de la red de comunicación electrónica. A este fin el Banco donará a la Universidad la cantidad de 1.500.000 Ptas. en el año 1999 y 2.500.000 Ptas. en el año 2.000. Ambas entidades colaborarán en proyectos de formación a distancia, formación interactiva y enseñanza asistida por ordenador.

NOVENA – La Universidad Carlos III pone a disposición del Banco Santander el Servicio de Orientación y Planificación Profesional de la Fundación de la Universidad para la selección de titulados universitarios para su plantilla.

DÉCIMA – Se constituye un Comité de Seguimiento del Convenio formado por dos personas designadas por el Banco Santander y el Vicerrector de Investigación y el Gerente de la Universidad, que se reunirá una vez al año para analizar la marcha del Convenio, sin perjuicio de lo previsto en las cláusulas Segunda y Tercera

UNDÉCIMA – El presente convenio tendrá una vigencia de tres años, y se prorrogará tácitamente por años sucesivos si las partes no lo denuncian en los dos meses anteriores al día de su vencimiento.

F.do

Emilio Botín-Sanz de Sautuola
Presidente del Banco Santander

F.do

Gregorio Peces-Barba Martínez
Rector de la Universidad Carlos III de Madrid

DOC. 9

(from: Boletín Oficial Universidad Carlos III de Madrid,
n. 5, January 30, 1998, pp. 9-15)

*Reglamento de Organización y Funcionamiento del Instituto
Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad
aprobado por Acuerdo de la Junta de Gobierno,
en su sesión 4/97, de 24 de noviembre de 1997*

TITULO-PRELIMINAR
DISPOSICIONES GENERALES

Artículo 1

1. El Instituto Universitario de Estudios sobre la Universidad Antonio de Nebrija es un Centro propio de la Universidad Carlos III de Madrid, fundamentalmente dedicado a la investigación científica y a la enseñanza interdisciplinar de materias relacionadas con los estudios y la historia de las universidades.

2. El Instituto se rige por la legislación universitaria general, por los Estatutos de la Universidad Carlos III de Madrid y por el presente Reglamento de Organización y Funcionamiento.

3. El Instituto busca inscribirse en una tradición humanista y universalista, orientándose al desarrollo y al progreso de los saberes universitarios y a la cooperación internacional en este campo.

4. Corresponden al Instituto las siguientes funciones:

a) Organizar, desarrollar y evaluar planes y proyectos de investigación sobre estudios universitarios.

b) Programar y realizar actividades docentes de tercer ciclo y postgrado, así como de especialización y actualización profesionales, conducentes o no a la obtención de diplomas académicos.

c) Impulsar la actualización científica, técnica, artística y pedagógica de sus miembros y de la comunidad universitaria en su conjunto.

d) Contratar y ejecutar trabajos técnicos y artísticos con personas físicas o entidades públicas o privadas en el marco de la legislación vigente.

e) Promover la difusión y realización de trabajos y publicaciones sobre estudios universitarios.

f) Colaborar con los demás órganos de la Universidad en la realización de sus funciones.

TITULO PRIMERO
DE LOS MIEMBROS DEL INSTITUTO

Artículo 2

Son miembros del Instituto Universitario:

- a) Los profesores doctores de la Universidad Carlos III de Madrid incorporados al mismo en las condiciones indicadas en el artículo siguiente.
- b) Los doctores que ocupen plazas de investigadores adscritos al Instituto en función de programas de investigación aprobados por éste.
- c) Los investigadores contratados por el Instituto.

Artículo 3

1. Para solicitar la incorporación como miembro del Instituto deberá reunirse alguna de las siguientes condiciones:

a) Participar en trabajos de investigación, de asistencia técnica o de creación artística aprobados por el Consejo del Instituto.

b) Participar en la organización y realización de los cursos de tercer ciclo y de especialización o actualización profesional impartidos por el Instituto.

c) Ser profesor doctor de la Universidad Carlos III de Madrid y desarrollar de forma habitual trabajos de investigación en las materias en las que centra su atención el Instituto.

2. El hecho de reunir alguna de las condiciones expresadas en el apartado anterior no supone de forma automática la incorporación como miembro del Instituto. Para que se produzca, deberá solicitarse el reconocimiento de tal condición por el Consejo del Instituto, quien podrá aceptar o rechazar la solicitud, debiendo en este último caso fundamentar adecuadamente la negativa. La decisión denegatoria podrá ser recurrida ante la Junta de Gobierno de la Universidad Carlos III de Madrid.

3. En todo caso, la incorporación de profesores de la Universidad Carlos III de Madrid al Instituto será aprobada por la Junta de Gobierno en conformidad con los Estatutos de la Universidad.

Artículo 4

1. El cese como miembro del Instituto se producirá al término del curso académico en que concurra cualquiera de las siguientes causas:

a) Solicitud del interesado en este sentido, siempre que garantice el cumplimiento de los compromisos contraídos en su nombre por el Instituto.

b) Pérdida de las condiciones exigidas para incorporarse al Instituto.

c) Incumplimiento de los compromisos adquiridos con el Instituto.

2. La decisión sobre el cese de un miembro será tomada por el Consejo del Instituto, y podrá ser recurrida ante la Junta de Gobierno de la Universidad Carlos III de Madrid.

TITULO SEGUNDO
DE LA ORGANIZACION DEL INSTITUTO

CAPÍTULO PRIMERO — DISPOSICIÓN GENERAL

Artículo 5

Para el desarrollo de las funciones que le son propias, el Instituto consta de los siguientes órganos:

- a) El Consejo del Instituto.
- b) El Director.
- c) El Subdirector.
- d) El Secretario.
- e) El Consejo Científico.

CAPÍTULO SEGUNDO — DEL CONSEJO DEL INSTITUTO

Artículo 6

1. El Consejo del Instituto es el órgano colegiado de gobierno del Instituto, y está compuesto por el Director, que lo presidirá, por todos los doctores miembros del Instituto y por un representante del personal de administración y servicios adscrito al mismo. El Secretario del Instituto actuará como Secretario del Consejo.

2. Corresponden al Consejo del Instituto las siguientes competencias:

- a) Elaborar y aprobar la propuesta de reglamento de funcionamiento del Instituto, así como su modificación.
- b) Aprobar, en su caso, y a propuesta del Director, su organización académica y de servicios.
- c) Elegir y remover en su caso, al Director del Instituto.
- d) Recabar información sobre el funcionamiento del Instituto.
- e) Aprobar el plan de actividades.
- f) Ratificar la propuesta de presupuesto y de plantilla del Instituto para su aprobación e incorporación al proyecto de presupuesto general de la Universidad por la Junta de Gobierno.
- g) Administrar sus propios recursos dentro de su presupuesto, organizando y distribuyendo las tareas entre sus miembros.
- h) Aprobar, en su caso, la rendición de cuentas y la memoria anual que le presente el Director.
- i) Aprobar la composición del Consejo Científico y decidir su convocatoria.
- j) Declarar, a propuesta del Director, el incumplimiento de los compromisos adquiridos con el Instituto por parte de alguno de sus miembros.
- k) Velar por la calidad de la investigación y las demás actividades realizadas por el Instituto.

l) Proceder a la constitución de cuantas comisiones estime necesarias para el mejor desarrollo de sus funciones.

Artículo 7

El Consejo del Instituto se reunirá en sesión ordinaria como mínimo una vez al cuatrimestre durante el periodo lectivo y en sesión extraordinaria cuando sea convocada por el Director, a iniciativa propia o a solicitud de al menos la quinta parte de sus miembros. En este último caso, la solicitud deberá ir acompañada de una propuesta de orden del día. Las sesiones extraordinarias se celebrarán en un plazo no superior a quince días desde su solicitud.

Artículo 8

1. El Director acordará la convocatoria de las sesiones ordinarias y extraordinarias y la fijación del orden del día, teniendo en cuenta, si las hubiera, las peticiones formuladas.

2. El orden del día de las sesiones ordinarias del Consejo podrá ser alterado por acuerdo de éste, a propuesta de su Director o de una quinta parte de sus miembros.

Artículo 9

El Secretario o, en su defecto, quien realice sus funciones, notificará a los miembros del Consejo la convocatoria de reunión, y levantará acta de cada sesión, que contendrá una relación sucinta de las materias debatidas y acuerdos adoptados, con indicación de las votaciones que hayan tenido lugar.

Artículo 10

1. Ningún debate podrá iniciarse sin la previa distribución a todos los miembros del Consejo al menos con dos días de antelación, de la documentación que haya de servir de base al mismo, salvo acuerdo contrario del Consejo.

2. El Director dirigirá el desarrollo de los debates cediendo y retirando el uso de la palabra, determinando la duración de las intervenciones en función, del número de oradores que hayan solicitado la palabra y de la importancia del tema a debatir y acordando el cierre de la discusión.

Artículo 11

Para adoptar acuerdos, el Consejo deberá estar convocado reglamentariamente en primera y segunda convocatoria. Para la constitución del Consejo en segunda convocatoria será suficiente la asistencia de una tercera parte de sus miembros.

Artículo 12

Los acuerdos del Consejo deberán ser aprobados por la mayoría simple de los miembros presentes, sin perjuicio de las mayorías especiales que establezca este Reglamento.

Artículo 13

El voto de los miembros del Consejo es personal e indelegable.

Artículo 14

1. El Consejo adoptará sus acuerdos por alguno de los procedimientos siguientes:
 - a) Por consenso a propuesta del Director. Se entenderá aprobada si, una vez enunciada, ningún miembro del Consejo se opone a la misma.
 - b) Por votación ordinaria a mano alzada.
 - c) Por votación secreta mediante papeleta.
2. El Director decidirá, en cada caso, la modalidad de votación a seguir. En todo caso será secreta si lo piden más de la cuarta parte de los miembros presentes.
3. En caso de empate, el Director aplazará la sesión durante un plazo no superior a una hora, transcurrida la cual se repetirá la votación. Si persistiese el empate, el voto del Director será dirimente.

CAPÍTULO TERCERO — DE LAS COMISIONES

Artículo 15

El Director, a iniciativa propia o a propuesta del Consejo podrá acordar la constitución de cuantas comisiones estime necesarias para el desarrollo de trabajos concretos estableciendo su composición, naturaleza y el objeto de su mandato, así como la duración de éste.

Artículo 16

El Directora iniciativa propia o a propuesta del Consejo, podrá acordar la constitución de comisiones mixtas con instituciones, organismos, corporaciones y entidades públicas o privadas que tengan un especial interés en la actividad del Instituto y participen económicamente en su sostenimiento. Dichas comisiones tendrán, como, finalidad el seguimiento del cumplimiento de los acuerdos entre el Instituto y las entidades patrocinadoras. Para su composición se estará a lo dispuesto en los diferentes convenios.

CAPÍTULO CUARTO — DEL DIRECTOR, SUBDIRECTOR Y SECRETARIO DEL INSTITUTO

Artículo 17

El Director es el órgano unipersonal de gobierno del Instituto, coordina las actividades propias del mismo, ejecuta sus acuerdos, ostenta su representación y dirige la actividad del personal de administración y servicios adscrito al Instituto. Su nombramiento corresponde al Rector a propuesta del Consejo del Instituto.

Artículo 18

1. El Consejo del Instituto elegirá al Director entre los profesores de la Universidad pertenecientes a los cuerpos de catedráticos de universidad y profesores titulares de universidad que sean miembros del Instituto Universitario. El mandato del Director tendrá una duración de cuatro años, pudiendo ser reelegido por Una sola vez.

2. El Director, o quien le sustituya, deberá convocar una reunión del Consejo del Instituto antes de la expiración de su mandato, cuyo único objeto será el de elegir un nuevo Director.

3. Para poder ser candidato a Director de Instituto será necesario contar con el aval de, al menos, un tercio de los miembros del Consejo del Instituto.

4. Resultará elegido Director el candidato perteneciente al cuerpo de catedráticos de universidad que obtenga mayor número de votos.

5. En el caso de que no haya ningún candidato perteneciente al cuerpo de catedráticos de universidad, podrán presentar su candidatura los profesores pertenecientes al cuerpo de profesores titulares de universidad.

6. En el caso de que no fuera posible elegir Director por falta de candidatos se estará a lo dispuesto por los Estatutos de la Universidad Carlos III de Madrid.

Artículo 19

1. La quinta parte de los miembros del Consejo del Instituto podrá presentar una moción de censura contra el Director. El debate de la moción tendrá lugar dentro de los veinte días posteriores a su presentación y en él intervendrán necesariamente uno de los promotores de dicha iniciativa y el Director cuya censura se pretenda.

2. Para ser aprobada, la moción de censura requerirá del voto favorable de la mayoría absoluta de los miembros del Consejo del Instituto. En ese caso, el Director censurado deberá convocar una reunión del Consejo del Instituto, dentro de los treinta días siguientes, cuyo único objeto será el de elegir un nuevo Director.

Artículo 20

1. El Director podrá designar, previa comunicación al Consejo del Instituto, al Subdirector del mismo entre los profesores de la Universidad pertenecientes a los cuerpos de catedráticos de universidad y profesores titulares de universidad que sean miembros del Instituto.

2. El Subdirector auxiliará al Director en el desempeño de su cargo, le sustituirá cuando no pueda realizar sus funciones y ejercerá las competencias propias que el Director le delegue.

Artículo 21

1. El Secretario será designado por el Director, previa comunicación al Consejo del Instituto, entre los doctores de la Universidad que sean miembros del Instituto Universitario.

2. El Secretario auxiliará al Director en el desempeño de su cargo y realizará las funciones que le sean encomendadas por la legislación vigente, especialmente la redacción y custodia de las actas de las reuniones del Consejo del Instituto y del Consejo Científico, y la expedición de certificados de los acuerdos adoptados por dichos Consejos.

CAPÍTULO QUINTO — DEL CONSEJO CIENTÍFICO

Artículo 22

1. El Consejo Científico es el órgano de asesoramiento científico y académico del Instituto, y está formado por profesores universitarios investigadores, españoles o extranjeros, de reconocida solvencia en materias relacionadas con los estudios sobre las universidades y su historia.

2. Los miembros del Consejo Científico serán nombrados por el Consejo del Instituto a propuesta del Director.

3. El Consejo Científico se reunirá, como mínimo, una vez cada dos años, previa convocatoria del Director del Instituto.

4. El Secretario del Instituto actuará como Secretario del Consejo Científico.

TITULO TERCERO DEL PROCEDIMIENTO DE REFORMA DEL REGLAMENTO

Artículo 23

1. El proyecto de reforma del Reglamento de Organización y Funcionamiento del Instituto deberá ir suscrito, por, al menos, una cuarta parte de los miembros del Consejo.

2. La aprobación o reforma del Reglamento del Instituto, así como sus modificaciones, requerirá necesariamente el voto favorable de la mayoría absoluta de los miembros del Consejo presentes en la sesión.

3. Aprobado el proyecto de reforma de los Reglamentos, se elevará a la Junta de Gobierno para su aprobación.

DOC. 10
(from: Archivo Instituto)

Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad

22 de marzo de 1998

— Conveniencia de la creación del Instituto —

El Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad ha sido creado por acuerdo de la Junta de Gobierno nº 4/97 de 24 de noviembre de la Universidad Carlos III de Madrid. En buena medida, la conveniencia de su creación venía determinada por el estado actual de las investigaciones sobre el tema y la necesidad de contar con un centro interdisciplinario -configurado como una instancia universitaria específica, diferenciada de las facultades y departamentos existentes-, que sirva como referencia a los organismos y equipos de investigación que se ocupan en trabajos científicos relativos a la materia que le da nombre.

Las Universidades han sido, en su historia, núcleos de aprendizaje y difusión del saber. El estudio de la organización, las ciencias y conocimientos de nuestras universidades – en conexión con las americanas y europeas – constituirá el punto central de nuestra investigación científica.

Desde hace años, se trata de una cuestión que interesa profundamente a los historiadores europeos; existe una asociación internacional para el estudio de la historia universitaria, y la conferencia de rectores CRE ha reunido un grupo de especialistas para elaborar una historia conjunta.

La historia y el estudio de las universidades ha atravesado períodos en los que predominaba la apología o lo anecdótico. Hoy, nuevas tendencias entre los estudiosos europeos —en las cuales pretendemos que este Instituto ocupe un lugar destacado— se interesan por el análisis de las universidades, las ciencias, la difusión científica, el ejercicio profesional o la investigación.

Se tiende, pues, a examinar las cuestiones más esenciales para entenderlas en comparación con la diversidad existente en Europa y América, como centros de circulación de las corrientes de pensamiento, como grupos con sus leyes, costumbres y ritos. En nuestro caso, el estudio de la universidad española debe hacerse contando con el papel esencial de las universidades europeas en los cambios y transformaciones, y con un enfoque abierto hacia las universidades americanas.

Finalmente, existe en España una inquietud, un trabajo asentado sobre estos temas, que se refleja en grupos de investigación con proyectos propios, en la organiza-

ción de congresos, cursos y un número cada vez mayor de publicaciones. Sin embargo, no existe, como decíamos, una institución capaz de aglutinar esas investigaciones, de recoger la documentación, bibliografía e información generada, de ocupar un lugar de vanguardia en la investigación, organizar cursos de especialización o doctorado, seminarios, congresos, etc., lo que justifica sobradamente la conveniencia y oportunidad de crear este Instituto universitario.

– Objetivos del Instituto –

El objetivo fundamental del Instituto es promover la investigación científica en la historia y el estudio sobre las universidades. Para ello, las vías naturales serán la actualización y formación de un grupo de investigadores estable en este campo, la difusión y publicación de obras científicas en torno a la educación y las universidades – en este sentido, una revista anual constituirá un medio muy adecuado, junto con las obras monográficas que se vayan produciendo-, la cooperación con otros centros o grupos de investigadores nacionales y extranjeros, la promoción de proyectos financiados, etc. En definitiva, el avance de los estudios científicos sobre las universidades.

Objetivos complementarios, pero asimismo imprescindibles, son – en primer lugar – la creación de un fondo bibliográfico sobre estudios e historia de las universidades (españolas, europeas y americanas). Así, se podrá lograr que en el Instituto y en esta Universidad pueda trabajarse con medios en este campo – puesto que los fondos propios son abiertamente insuficientes-, conformándose como un punto de referencia importante para todo investigador especializado en el estudio de las universidades.

En segundo término, el contacto y la colaboración fluida con otros centros o grupos de investigación afines – españoles e internacionales –, para que el Instituto sirva, en cierto modo, de coordinador de estos trabajos, de marco de diálogo o reflexión o, al menos, como referencia en cuanto a la documentación y bibliografía sobre el tema. En este sentido, es imprescindible poder mantener relaciones directas con los principales centros europeos y americanos para propiciar el intercambio de fuentes, ideas, profesores, etc.

Por último, la organización de actividades docentes que contribuyan a la difusión de nuestros estudios e investigaciones debe estar – de un modo gradual – entre los fines del Instituto. En todo caso, se tratará siempre de una docencia especializada en la materia, que puede realizarse a través de la estructura académica de la Universidad o bien organizando actividades propias y abiertas, en colaboración con otras instituciones o dirigidas a colectivos específicos.

— Investigación —

Lineas de investigación:

Tal como se ha expuesto, las líneas de investigación propuestas son básicamente el estudio de la organización universitaria, profesores y escolares, graduados y salidas profesionales, financiación, documentación, así como las disciplinas y planes de estudio en las distintas facultades a lo largo de la Historia, tanto en universidades españolas como del resto de Europa y de América, con el fin de comprender nuestra realidad social, cultural e institucional.

Relaciones con otros centros y grupos de investigación:

En lo referente al régimen de relaciones científicas que se pretende establecer, éste se desarrollará mediante diversos convenios con organismos que se ocupen también en la investigación sobre la materia, o que desempeñen funciones relacionadas materialmente con las universidades. Son varios los grupos de investigadores nacionales, europeos y americanos con los que se mantienen ya contactos -como puede comprobarse al final de este documento-, y varias también las fundaciones, colegios profesionales, institutos y academias con las que tenemos intención de colaborar, así como con las correspondientes instancias de las administraciones autonómica, nacional y europea con competencias universitarias.

Un medio de desarrollar dichas relaciones y líneas científicas será naturalmente a través de proyectos financiados por las acciones de cooperación e investigación de la Comunidad de Madrid, el Ministerio de Educación y Ciencia, la Agencia Española de Cooperación Internacional y la Unión Europea; particularmente los internacionales, como el Sócrates, Alfa, Intercampus, etc. En la actualidad contamos con la financiación ofrecida por el Banco de Santander en virtud del convenio recientemente firmado por la Universidad Carlos III con dicha entidad.

Actividades y proyectos:

Entre el programa de actividades de investigación del Instituto – algunas de las cuales ya se han mencionado –, se han previsto diferentes proyectos que irán desarrollándose paulatinamente en una primera fase, si bien algunos de ellos se encuentran ya en marcha:

– Historia de las Universidades Hispánicas. Sin duda, la principal área de dedicación en una primera etapa. Aunque son abundantes los estudios parciales dedicados a períodos y universidades concretas, faltan estudios interpretativos y actualizados de conjunto acerca de las universidades españolas y latinoamericanas. En este campo se centrarán los principales proyectos:

Consecuencias educativas – con especial atención a las universidades – de la expulsión de los jesuitas de América. Proyecto en marcha, en el que participan varios investigadores del Instituto, con financiación de la Fundación Hernando de Larra-mendi.

Poder real y universidades en la Edad moderna.

– Universidades, Derecho y Sociedad en España, América y resto de Europa. Proyecto en marcha en el que participan la mayor parte de los investigadores del Instituto, dirigido por el profesor Dr. Mariano Peset Reig, de la Universitat de Valencia.

- Elaboración de un exhaustivo directorio de universidades hispánicas. Se trataría de realizar y publicar un directorio de universidades públicas y privadas, históricas y actuales, estudios para-universitarios y centros adscritos, en el ámbito de los territorios que alguna vez pertenecieron a la Monarquía Hispánica (en España, otros países europeos y América).

– Bibliotecas, documentación y archivos universitarios: historia, fondos, organización del conocimiento.

– Corrientes de pensamiento en las universidades europeas.

Asimismo, como actividades de investigación permanentes el Instituto ha fijado:

– La organización anual de un seminario sobre la materia, el primero de los cuales se celebró en la Universidad Carlos III de Madrid del 11 al 13 de marzo de 1997, mientras el segundo tendrá lugar los días 2 y 3 de abril de 1998.

– La organización periódica de Congresos Internacionales sobre estudios universitarios.

– La publicación de un Anuario de Estudios Universitarios.

– La publicación de sendas colecciones de monografías sobre Historia de las Universidades y de ediciones críticas de textos universitarios.

– La convocatoria de becas de investigación predoctorales sobre Historia de las Universidades.

– El intercambio de profesores y especialistas con otros centros, por medio de los programas internacionales ya mencionados.

– Un debate sobre el tema “La Universidad española a examen”, previsto como un programa a realizar a lo largo de cuatro años, en colaboración con el Vicerrectorado de Investigación de la Universidad Carlos III de Madrid. En el primero de ellos, que se desarrollará a finales de 1998, se tratará del tema “La investigación en la Universidad”. Iremos informando oportunamente .

– Actividades docentes –

Entre las actividades docentes, por un lado las propias, organizando cursos y seminarios de postgrado y especialización, cursos de verano y monográficos de formación para determinados profesionales -archiveros, bibliotecarios, funcionariado universitario, etc.-.

Por otro, cursos sobre temas específicos de Historia de las Universidades que pueden ofrecerse como cursos de Humanidades a los alumnos de nuestra Universidad o como colaboración con algunos de los programas de Tercer Ciclo existentes.

– Miembros del Instituto v Consejo Científico del mismo –

Para los fines apuntados, contamos con un grupo de profesores que desarrollan parte de su labor científica y docente en el campo propuesto, con una formación jurídica, histórica y documental y una experiencia investigadora que aúna distintas perspectivas históricas, jurídicas, sociales, económicas o culturales, en diferentes períodos históricos y ámbitos geográficos, enormemente enriquecedoras y complementarias para el estudio de las Universidades.

Asimismo, han participado o participan en diversos proyectos de investigación financiados y en Congresos científicos, relacionados con la dedicación temática del Instituto.

Los Profesores Doctores de la Universidad Carlos III miembros del Instituto son:

– D^a. Adela Mora Cañada, Doctora en Derecho, Catedrática de Historia del Derecho y de las Instituciones en el Departamento de Derecho Público. Directora.

– D. Enrique Villalba Pérez, Doctor en Historia Moderna, Profesor Titular de Historia del Documento y de las Instituciones en el Departamento de Biblioteconomía y Documentación. Subdirector.

– D. Manuel Ángel Bermejo Castrillo, Doctor en Historia Medieval, Profesor Titular de Historia del Derecho y de las Instituciones en el Departamento de Derecho Público. Secretario.

– D. Manuel Martínez Neira, Doctor en Derecho, Profesor Titular interino de Historia del Derecho y de las Instituciones en el Departamento de Derecho Público. Vocal.

– D. José Ramón Cruz Mundet, Doctor en Historia Moderna. Profesor Titular de Archivística en el Departamento de Biblioteconomía y Documentación. Vocal.

– D. Antonio Descalzo González, Doctor en Derecho. Profesor Ayudante de Derecho Administrativo en el Departamento de Derecho Público. Vocal.

Además, colabora con el Instituto la becaria de investigación de esta Universidad:

– Dña. Olga Ma López Álvarez, licenciada en Historia, del Departamento de Biblioteconomía y Documentación.

Estructura del Instituto.

Forman parte del Consejo Científico:

– D. Antonio Álvarez de Morales. Prof. Titular de Historia del Derecho de la Universidad Autónoma de Madrid.

- D. Eusebio Fernández García. Catedrático de Filosofía del Derecho de la Universidad Carlos III de Madrid.
- D. Paolo Grossi. Catedrático de Historia del Derecho de la Universidad de Florencia. Director del Centro di Studi per la Storia del Pensiero Giuridico. Florencia.
- Dña. Elena Hernández-Sandoica. Prof. Titular de Historia Contemporánea de la Universidad Complutense de Madrid.
- D. Richard L. Kagan. Profesor de Historia de la John Hopkins University de Baltimore (MD), USA.
- Dña. Ma Efigenia Lage de Resende. Prof. Titular de Historia do Brasil. Universidade Federal de Minas Gerais (Brasil).
- D. Eduardo López-Aranguren Quiñones. Catedrático de Sociología de la Universidad Carlos III de Madrid.
- D. Manuel Lucena. Catedrático de Historia de América de la Universidad de Alcalá de Henares.
- D. Enrique Martínez Ruiz. Catedrático de Historia Moderna de la Universidad Complutense de Madrid.
- D. Aldo Mazzacane. Director de UNISTORIA (Centro di Studi per la Storia dell'Università). Roma.
- D. Gregorio Peces-Barba Martínez. Catedrático de Filosofía del Derecho. Rector de la Universidad Carlos III de Madrid.
- D. José Luis Peset Reig. Investigador del Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- D. Mariano Peset Reig. Catedrático de Historia del Derecho de la Universidad de Valencia.
- D. Antonio Rodríguez de las Heras. Catedrático de Historia Contemporánea de la Universidad Carlos III de Madrid.
- D. Luis Enrique Rodríguez-San Pedro Bezares. Prof. Titular de Historia Moderna de la Universidad de Salamanca.
- D. Andrea Romano. Catedrático de Historia del Derecho de la Universidad de Messina (Italia). Director del Centro di Documentazione per la Storia dell'Università di Messina.
- D. Iohannes-Michael Scholz. Investigador del Max-Planck- Institut für europäische Rechtsgeschichte de Frankfurt am Main (Alemania).
- D. Juan Urrutia Elejalde. Catedrático de Economía. Presidente del Consejo Social de la Universidad Carlos III de Madrid.
- Dña. María Paz Alonso Romero: Profesora Titular de Historia del Derecho y de las Instituciones de la Universidad de Salamanca.

DOC. 11
(from: Archivo Instituto)

*Acta de Constitución del Consejo Científico
del Instituto “Antonio de Nebrija” de Estudios sobre la Universidad*

Respondiendo a la convocatoria señalada para el día de 2 abril de 1998 a las 16:00 horas en el salón de actos de la Residencia de Estudiantes Fernando de los Ríos de la Universidad Carlos III de Madrid, tuvo lugar, en la fecha y la sede mencionados, la celebración del acto de constitución del Consejo Científico del Instituto “Antonio de Nebrija” de estudios sobre la Universidad, adscrito a la Universidad Carlos III de Madrid.

La reunión, que fue presidida por la directora del citado Instituto “Antonio de Nebrija”, Dña. Adela Mora Cañada, contó con la presencia del secretario del Instituto, D. Manuel Ángel Bermejo Caserillo, y de D. Manuel Martínez Neira y D. José Ramón Cruz Mundet, miembros del mismo. Además, como integrantes del Consejo Científico en constitución, estuvieron presentes D. Mariano Peset Reig, D. Enrique Martínez Ruiz, D. Antonio Rodríguez de las Meras Pérez, D. Eusebio Fernández García, D. Manuel Lucena Salmoral, D. Antonio Álvarez de Morales y D. Luis Enrique Rodríguez-San Pedro Bezares, habiendo excusado su asistencia por diversos motivos varios otros de los convocados ausentes.

La sesión se abrió con unas palabras de bienvenida de Dña. Adela Mora Cañada, directora del Instituto, quien a continuación desarrolló una detallada exposición, explicando cómo había sido el proceso de gestación, formación, aprobación y creación del mencionado Instituto “Antonio de Nebrija”, indicando cuáles son sus actuales fuentes de financiación, analizando cuáles son los objetivos y funciones que pretende cumplir, y describiendo los proyectos y actividades con los que, tanto con carácter inmediato como a más largo plazo, se ha previsto ir dando satisfacción a los ambiciosos propósitos fijados.

Una vez finalizada asea presentación, se procedió a la apertura de un turno de intervenciones. En el transcurso del mismo se abordó principalmente el problema; del sesgo que convendría aplicar a la publicación periódica que el Instituto, tiene previsto poner en funcionamiento para recoger todas aquellas contribuciones de interés que pudiese recibir, relacionadas con el ámbito científico material abarcado por sus directrices y sus actividades. Al efecto, conviene destacar la sugerencia apuntada por varios de los intervinientes en el sentido de combinar o alternar la edición de números monográficos con otros de carácter misceláneo. También se acordó que dicha publicación habría de tener, al menos en esta etapa, inicial, una periodicidad anual.

A la pregunta del profesor Mariano Peset acerca de si el campo de actividades del Instituto iba a estar circunscrito al terreno de los estudios históricos sobre la universidades, la profesora Adela Mora respondió que se pretendía dotarle de un perfil más amplio, englobando – como la propia composición del Consejo Científico anunciaba – cualquier otra perspectiva de estudio (sociológica, de política académica, institucional...) que pudiese incidir sobre esa realidad pretérita y actual, que constituye la universidad; en la misma línea, anticipó la próxima participación del Instituto en las actividades que acompañarán a la inminente celebración del X aniversario de la Universidad Carlos III de Madrid, como preludeo a otras futuras incursiones en la reflexión y el debate sobre la parcela universitaria enfocadas desde ángulos diferentes al puramente histórico.

Seguidamente el profesor Martínez Ruiz ofreció su experiencia y su colaboración, tanto en lo referido a la organización de congresos o seminarios como en las tareas de edición y publicidad de una revista periódica.

Finalmente, la profesora Adela Mora anunció su intención de convocar la reunión del Consejo Científico del Instituto con un carácter, al menos, anual, y declaró constituido el mismo, dando por concluido el acto, mientras simultáneamente se procedía a la apertura de las sesiones correspondientes a las “II Jornadas sobre Ciencia y Universidad en la época moderna”, las primeras organizadas por el propio Instituto Antonio de Nebrija, como tal ya oficialmente constituido.

En Getafe, a 12 de mayo de 1998

Fdo. Adela Mora Cañada (Directora)

Fdo. Manuel Ángel Bermejo Castrillo (Secretario)

DOC. 12
(from: Archivo Instituto)

Acta de la reunión de los miembros del Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad celebrada el 7 de mayo de 1998

Reunidos el 7 de mayo de 1998 los miembros del Instituto Antonio de Nebrija de estudios sobre la Universidad, se trataron los tomas siguientes:

1. En relación con la publicación por el Instituto de una revista de carácter anual, se acordó otorgarle el título de “Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija” y añadir a este genérico otro título específico en aquellos casos en que se le diese un contenido monográfico. Se abordaron también los problemas inherentes a dicha edición, presentándose per por la Prof. Adela Mora la propuesta económica efectuada por la editorial Dykinson S.L. que fue aprobada por los concurrentes. Se habló además de la conveniencia de ponerse en contacto con D. Emilio Torné con el fin de obtener su colaboración en el diseño gráfico de la revista.

2. Respecto a la celebración en 1999 de las jornadas organizadas anualmente por el Instituto, se propuso integrar éstas dentro del Congreso sobre Universidades, que en dicho año se celebrará en Valencia, bajo la dirección de D. Mariano Peset. A tal fin, la Prof. Adela Mora se responsabilizó de efectuar las gestiones oportunas. En todo caso, se dejó patente la conveniencia de continuar solicitando la ayuda del Vicerrectorado de Investigación de la que se ha venido disfrutando en los dos años anteriores.

3. Se acordó que el tercer número de los “Cuadernos del Instituto Antonio do Nebrija”, este dedicado monográficamente al tema: “Manuales y textos de enseñanza en la Universidad”, señalándose la necesidad de ponerlo en pronto conocimiento de los posibles interesados en participar, con el fin de poder precisar y preparar con el tiempo suficiente su contenido.

4. En el apartado presupuestario se presentó y analizó la situación actual de las diferentes partidas. Como punto más conflictivo, se abordó el problema de la forma de articulación de la beca de colaboración de Dña. Olga López Álvarez, dados los numerosos obstáculos con que ha tropezado su tramitación. Se decidió intentar mantener su provisión con los fondos de la partida destinada al efecto en el presupuesto del Instituto, o en último caso, buscar una salida a través del Proyecto de Investigación dirigido por el Prof. D. Mariano Peset, en el cual participan varios de los miembros del Instituto.

5. Ante las reiteradas peticiones del Secretario, se propuso iniciar gestiones ante el Rector con el fin de reforzar el precario soporte informático con el que hasta ahora cuenta el Instituto, lo que impide un ágil y eficaz funcionamiento del mismo.

6. Se insistió en la conveniencia de establecer relaciones con otras instituciones nacionales y extranjeras coincidentes en su orientación con las preocupaciones del Instituto Antonio de Nebrija. Como medidas concretas se apuntaron el envío periódico de información, el mantenimiento de una correspondencia fluida y, en su caso, la asistencia a posibles reuniones, congresos y seminarios que pudiesen celebrarse.

7. En relación con el punto anterior, se recordó la utilidad de crear una página web ofreciendo información sobre las directrices y actividades del Instituto. El Secretario, Prof Manuel Ángel Bermejo, aseguró que dicha tarea figuraba entre las prioridades a desarrollar una vez finalizadas las gestiones más urgentes.

8. Se destacó la necesidad de buscar nuevas vías de financiación, especialmente a través de proyectos de investigación nacionales e internacionales; en concreto, se mencionaron las convocatorias efectuadas por la Comunidad Europea y los denominados “Proyectos Alfa”.

9. Se indicó la conveniencia de contactar con Dña. Pilar Amador, responsable de los Cursos de Humanidades de la Universidad Carlos III de Madrid, al objeto de ofrecer la posibilidad de la participación del Instituto o de sus miembros en los mismos.

10. A requerimiento del Prof. Manuel Martínez Neira, se decidió reclamar de la compañía suministradora de papel oficial del Instituto, un nuevo envío en el que se hubiesen efectuado las correcciones oportunas en el diseño del membrete.

11. A propuesta del Prof. Manuel Angel Bermejo, se aprobó la entrega de un obsequio al Prof. D. Vicente Guzmán Flujá por su desinteresada colaboración en la organización de las II Jornadas sobre “Ciencia y Universidad en la Edad Moderna”.

Fdo. Adela Mora Cañada (Directora)

Fdo. Manuel Ángel Bermejo Castrillo (Secretario)

DOC. 13
(from: Archivo Instituto)

Creación del Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad

El nacimiento del Instituto Antonio de Nebrija de estudios sobre la Universidad, aprobado como Instituto propio de investigación por la Junta de Gobierno de la Universidad Carlos III de Madrid en sesión de 24 de noviembre de 1997, junto con su Reglamento de Organización y Funcionamiento, responde al objetivo fundamental de constituir un centro investigador capaz de ofrecer un cauce institucional, equiparable a los ya existentes en otros países, para el desarrollo de proyectos, investigaciones, reuniones científicas, cursos y publicaciones relacionados con el extenso y pujante campo de los estudios – sobre todo históricos, pero también actuales – sobre las universidades. Fines más específicos, derivados del anterior, son: promover la investigación científica en el mencionado ámbito temático, mediante la formación y consolidación de un grupo estable de investigadores especializados en estas materias; la difusión y publicación de obras científicas en torno a la enseñanza y las universidades; la organización de actividades docentes y de congresos o reuniones científicas que contribuyan al conocimiento de los estudios e investigaciones propios y ajenos; la cooperación con otros centros o grupos de investigación nacionales y extranjeros; la promoción de proyectos financiados; y la creación de un amplio fondo bibliográfico sobre estudios e historia de las universidades.

A pesar de constituir el resultado de una iniciativa surgida y desarrollada desde un reducido grupo de profesores de Historia del Derecho e Historia Moderna, integrados en la Universidad Carlos III de Madrid, y de marcarse unos objetivos y unas directrices de orientación primordialmente iushistórica, este Instituto nace con una clara vocación de apertura al resto de la comunidad científica y, por tanto, de interdisciplinariedad. Ello queda reflejado en la propia composición de sus órganos internos. Así, son miembros investigadores del Instituto los siguientes profesores de dicha Universidad: Adela Mora Cañada, catedrática de Historia del Derecho, directora; Enrique Villaba Pérez, profesor titular de Historia Moderna, subdirector; Manuel A. Bermejo-Castrillo, profesor titular de Historia del Derecho, secretario; José Ramón Cruz Mundet, profesor titular de Archivística, vocal; Manuel Martínez Neira, profesor titular interino de Historia del Derecho, vocal; Antonio Descalzo González, profesor ayudante doctor de Derecho Administrativo, vocal. Además, existe un Consejo Científico en el que figuran destacados especialistas en diversas disciplinas: M^a Paz Alonso Romero; Antonio Álvarez de Morales; Eusebio Fernández García; Paolo Grossi; Elena Hernández Sandoica; Richard L. Hagan; M^a Efigenia Lage de Resende; Eduardo López-Aran-

guren; Manuel Lucena Salmoral; Enrique Martínez Ruiz; Aldo Mazzacane; Gregorio Pecos-Barba; José Luis Peset Reig; Mariano Peset Reig; Antonio Rodríguez de las Heras; Luis Enrique Rodríguez-San Pedro; Andrea Romano; Johannes-Michael Scholz y Juan Urrutia Elejalde.

El catálogo de actividades desplegadas por el Instituto pretende ser lo más amplio y diverso posible. Un lugar principal dentro del mismo lo ocupa la organización de congresos, seminarios y otras reuniones científicas. En este sentido, aún antes de su aprobación oficial, acometió la celebración, en marzo de 1997, de un Seminario sobre *Ciencia y Universidad en la España Moderna*, que, una vez reconocido como Instituto de investigación, ha encontrado una continuidad, que se pretende mantener con carácter anual, en el II Seminario celebrado en abril de 1998 y en un III Seminario sobre *Ciencia y Universidad en Europa y América* que se ha distribuido en diversas ponencias y debates a lo largo de este año 1999, habiendo contado, todos ellos, con la participación de reputados profesores y especialistas nacionales y extranjeros.

Igualmente, en febrero de 1999, en el marco de las actividades del X Aniversario de la Universidad Carlos III de Madrid, el Instituto organizó unas Jornadas sobre *La investigación en la universidad española actual*, en las que intervinieron importantes expertos en la cuestión provenientes del ámbito universitario, de varias, instituciones públicas dedicadas a la investigación y de la empresa privada, así como destacados responsables de planificación y gestión de las políticas universitarias e investigadoras de las distintas administraciones.

Para el futuro inmediato, noviembre del año 2000, el Instituto prepara su IV Seminario sobre *Ciencia y Universidad*, dedicado, al tema *Manuales y textos de enseñanza en la Universidad liberal*, que, simultáneamente, se constituirá como VI Congreso Internacional de Historia de las Universidades Hispánicas, dentro de un amplio ciclo que ha venido teniendo lugar en los últimos años en diferentes sedes españolas y americanas.

Un apartado también fundamental, dentro de los propósitos: fundacionales del Instituto, era el de disponer y ofrecer unas publicaciones que no sólo sirvieran para recoger la producción investigadora propia sino, sobre todo, para consolidar un foro de encuentro y de debate abierto a todos los estudiosos de la Historia de las universidades, y que contribuyese al progreso de los conocimientos en nuestro campo de interés y a la difusión de otras publicaciones e iniciativas. Aspiración que ha encontrado pronto su plasmación efectiva con la aparición, en diciembre de 1998, del primer número de una revista, los *Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad*, que, en principio, tiene prevista una periodicidad anual. Asimismo, en este mismo año 1999 se espera iniciar una colección propia, la *Biblioteca del Instituto Antonio de Nebrija*, orientada, tanto a recoger trabajos monográficos como a publicar fuentes inéditas que se consideren especialmente significativas, para nuestras materias de estudio.

Por último, incluso desde bastante antes de su constitución oficial, el Instituto viene esforzándose en la creación de un importante fondo bibliográfico sobre Historia de las Universidades con el fin de proporcionar un centro de referencia que sirva de estímulo a las investigaciones en este campo. Fondo que sé localiza en la biblioteca de la Universidad Carlos III, y que continúa incrementándose gracias a las importantes partidas asignadas, con cargo al presupuesto del propio Instituto, para la realización de nuevas adquisiciones.

Manuel Ángel Bermejo Castrillo

DOC. 14
(from: Archivo Instituto)

*Informe de Comité de Evaluación Externa
Instituto Antonio de Nebrija de Universidad Carlos III*

El Comité de Evaluación Externa del Instituto Antonio de Nebrija, compuesto por los doctores Mariano Peset (Universitat de Valencia), Andrea Romano (Università di Messina) y Elena Hernández Sandoica (Universidad Complutense de Madrid), reunido los días 3 y 4 de octubre de 2002 en la Universidad Carlos III de Madrid, acuerdan emitir y suscribir por unanimidad el siguiente informe:

1. Como primera tarea, el comité lee y analiza el informe de autoevaluación del Instituto Antonio de Nebrija (IAN), y valora su calidad y detalle, tanto en su realización material como en cuanto a sus contenidos. A través de él se perciben con claridad la estructura, el trabajo científico de sus componentes, el rendimiento obtenido por la calidad y número de sus investigaciones y publicaciones a pesar de los medios con que cuenta, así como su forma de gestión.

2. El CEE destaca, en primer lugar, la labor investigadora y las publicaciones que ha realizado el IAN durante el tiempo de su funcionamiento. Remarca que ha realizado jornadas científicas.

- 1997: I Jomadas sobre Ciencia y Universidad: *Las universidades en el Antiguo Régimen*.

- 1998: II Jomadas sobre Ciencia y Universidad: *Las universidades en la Edad Moderna*.

- 1999: III Jomadas sobre Ciencia y Universidad: *Las universidades en el Antiguo Régimen*.

- 1999: *Jornadas sobre la investigación en la Universidad: la Universidad española a examen*.

- 2001: IV Jomadas sobre Ciencia y Universidad: *Dictaduras y Universidad*.

- 2002: V Jomadas sobre Ciencia y Universidad: *Archivos universitarios e historia de las universidades*.

Las jornadas han tenido como importante finalidad fomentar el contacto con otros investigadores europeos e hispanoamericanos (grupos de investigación que se mantienen desde antiguo), promueve la investigación con el objeto de hacer progresar el conocimiento sobre la cultura, la historia y la enseñanza en las universidades en las edades media, moderna y contemporánea. Los resultados aparecen en la revista Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija, junto a otras colaboraciones.

La conexión del IAN con grupos de investigación nacionales e internacionales se comprueba igualmente con la organización del VII Congreso Internacional sobre la historia de las universidades hispánicas, centrado en Manuales y textos de la enseñanza en la universidad liberal (Colmenarejo, noviembre 2000). Estos congresos se iniciaron en 1987 en Valencia y han tenido lugar, también, en Salamanca y México, donde se celebró el VIII Congreso (UNAM, septiembre de 2001).

La revista Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija de estudios sobre la Universidad, fundada en el año 1998 y cuyo número quinto está a punto de aparecer, es la única que existe en España sobre historia de las universidades. Está compuesta sobre todo de artículos monográficos además de una sección de reseñas. En el último número se ha introducido una sección de documentación en Cd Rom que complementa sus páginas. El consejo científico de la revista cuenta con profesores españoles y extranjeros de reconocido prestigio internacional.

Las publicaciones realizadas hasta aquí se agrupan en la Biblioteca del Instituto Antonio de Nebrija de estudios sobre la Universidad y desde el año 1999 hasta hoy ha publicado los siguientes títulos.

1. *Estado de la Universidad de Alcalá (1805)*. Estudio preliminar de José Luis Peset. Edición de Diego Navarro
2. *La investigación en la universidad*. Edición de Carmen Merino
3. *Orientalismo y nacionalismo español*. Aurora Riviére
4. *El estudio del derecho*. Manuel Martínez Neira
5. *Autonomía y reformas en la Universidad de Valencia*. Daniel Comas Caraballo
6. *La Universidad de Madrid en el primer franquismo: ruptura y continuidad (1939-1951)*. Carolina Rodríguez López

Actualmente, tiene otro en imprenta.

No sólo se recogen estudios de historia de la universidad sino también trabajos sobre actualidad.

3. Con menor énfasis el IAN a atendido también a cuestiones docentes. Que se enmarcan en las siguientes actividades:

- 1999: Curso de verano: *Viejas universidades europeas en el cambio de siglo*. Bolonia, Oxford, Heidelberg Alcalá, Poitiers, Salamanca, Valladolid, dirigido por la Dr.^a Adela Mora Cañada en Valladolid entre los días 4 y 11 de septiembre.

- 2002: Curso de verano: *Universidad e Historia: las universidades en Europa en períodos de dictadura*, dirigido por la Dr.^a Carolina Rodríguez López, en Villablino (León) del 15 al 9 de julio.

Esta actividad no está totalmente desligada de la anterior faceta investigadora dado que las intervenciones de los participantes se apoyaban en sus investigaciones personales.

Dentro de este aspecto y atendiendo a objetivos actuales de la Universidad tales como la excelencia y la calidad de la docencia, el IAN organizó sendos talleres de didáctica que bajo el título *De transmisor de conocimientos a guía del aprendizaje*, estuvo dirigido a todo el PDI de esta Universidad. Se celebraron en enero y febrero de 2002.

4. El CEE ha tenido la ocasión de visitar los locales destinados al IAN por la Universidad Carlos III y pone de relieve que son insuficientes para acoger un consistente grupo de trabajo y la redacción de una revista. También ha visitado los fondos del IAN que figuran en la biblioteca central de ciencias sociales y jurídicas y constata que el IAN no dispone de una biblioteca para investigación propia. El CEE observa la carencia total de personal administrativo en el centro, lo que obliga a los investigadores a emplear una parte importante de su tiempo en tareas de administración y gestión.

5. Con la documentación suministrada y de las entrevistas mantenidas con los miembros del CAI es evidente que el IAN sostiene una intensa y asidua relación con los otros dos centros de historia de las universidades existentes en España, el Alfonso IX de Salamanca y el CESU de Valencia, con grupos de investigadores en Madrid (CSIC y UCM). Igualmente con los de mayor prestigio en Europa y América, en particular con el “Centro de Estudios sobre la Universidad” (UNAM, México), “Centro di Studi per la Storia del Pensiero Giuridico Moderno” (Universidad, de Florencia, Italia), John Hopkins University (Baltimore, USA), Universidade Federal de Minas Gerais (Brasil), “Centro di Studi per la Storia deH’Università” (UNISTORIA, Nápoles, Italia), “Centro di Documentazione per la Storia dell’Università” (Universidad de Messina, Italia), “Max-Plank-Institut fiir europaische Rechtsgeschichte” (Frankfurt/Main, Alemania).

Actuales puntos fuertes:

A la vista de lo expuesto anteriormente y de las entrevistas con el CAI y con los miembros del IAN, el CEE elabora un juicio positivo sobre la actividad desempeñada hasta este momento. En particular, se aprecia la producción científica de alto nivel, la capacidad de construir relaciones internacionales, la capacidad de formación de investigadores y su contribución al conocimiento del sistema de enseñanza superior española en un contexto comparado europeo. Así mismo, se valora altamente que el IAN ha favorecido la conexión entre grupos de investigación e investigadores especialistas en historia de las universidades en España, Europa e Hispanoamérica. Se trata, pues, de una actividad volcada de forma muy destacada hacia la investigación.

Propuestas de mejora:

La propuesta de mejora, como se señala en el propio informe de autoevaluación, podría seguir dos vías.

1. Consolidar la labor realizada hasta el momento con la transformación del IAN en un instituto de investigación internacional.
2. La consolidación como instituto científico con el desarrollo de un sistema de docencia específico.

En cuanto al punto primero se considera necesario:

- a. la dotación de un mayor espacio físico que permita la presencia de un adecuado número de investigadores;
- b. la constitución de una biblioteca especializada en la historia de la universidad española y europea y el desarrollo del sistema de enseñanza superior y su papel en la cultura;
- c. la dotación de adecuada infraestructura informática para formar un archivo que de lugar a una base de datos para la investigación;
- d. la constitución de un archivo sobre la universidad hispánica e hispanoamericana particularmente orientado a la Edad Contemporánea;
- e. la vinculación contractual de un número suficiente de investigadores adscritos al instituto o, en su caso, en plantilla y
- f. la contratación de un administrativo y de un experto en tratamiento de datos informáticos.

Con estas sugerencias se da la posibilidad al IAN de mejorar el propio desarrollo de su investigación, de erigirse como centro de referencia en el sector específico y de constituirse como centro de formación para los investigadores, así como de reforzar las relaciones con los demás centros internacionales, ofreciendo las fuentes y bibliografía imprescindibles para el estudio de la historia de las universidades españolas. No hay que descuidar, que el IAN se convertiría así en un punto de documentación básica para consultas dirigidas a la elaboración de proyectos normativos sobre la universidad y a la investigación en la enseñanza superior.

En cuanto a la segunda vía, ésta, sin anular la propuesta anterior, sino al contrario, ampliándola, podría convertir las actuaciones del IAN en un proyecto experimental de nivel europeo en el espíritu de la Carta de Bolonia (de 1988, especialmente el *Preámbulo* y el número dos de los *Principios Fundamentales*), de la Carta de la Sorbona (1999), así como del *Convenio de Bolonia* de 1999 sobre el espacio europeo de enseñanza superior. Sería posible reforzar y completar el IAN, tal y como ha sido definido previamente, añadiéndole una enseñanza que se concreta en la creación de un *Doctorado internacional de investigación europeo sobre la historia de la Universidad y el desarrollo del sistema de enseñanza superior y de la cultura europea*.

Este doctorado podría estar cotutelado con otras universidades europeas que en este momento están interesadas en el mismo proyecto y que constituyen una red que se podría beneficiar del apoyo financiero de la UE.

Dicho doctorado, coordinado por el IAN, constituiría un centro de excelencia, orientado a postgraduados de las universidades europeas e hispanoamericanas procedentes tanto de la facultad de Derecho como de las distintas facultades de Humanidades. Puesto que no es posible prever un número de estudiantes procedentes de una sola universidad y una sola facultad, este doctorado se nutriría de alumnos de distintas universidades europeas y americanas de tradición hispánica interesados tanto en la historia de la universidad y de la educación superior como en el desarrollo de sistemas de enseñanza con particular atención a las nuevas técnicas. Igualmente podría dar cabida a profesionales de la educación y a responsables de políticas educativas, nacionales, comunitarias e internacionales.

El doctorado podría contar con la enseñanza de profesores vinculados al IAN de la propia UC3M, de profesores de otras universidades españolas y europeas especializados en esta materia específica – que podrían acogerse al sistema de videoconferencia aportando una innovación tecnológica en el sistema de enseñanza – así como de un grupo de tutores constituido esencialmente de investigadores del IAN y de un grupo suficiente de becarios. Desde esta perspectiva, sería oportuno prever un sistema de estancias financiadas por distintos centros de enseñanza y/o de investigación para entrar en contacto con el grupo de investigación y con las metodologías didácticas.

La posibilidad de inserción en el mercado laboral se refieren a:

- a. La formación de investigadores con destino a la enseñanza superior;
- b. La formación de expertos en la elaboración de proyectos educativos en países desarrollados y en países en vías de desarrollo;
- c. La formación de especialistas en evaluación de los sistemas de enseñanza
- d. La formación de archiveros y documentalistas orientados a la clasificación y conservación de los fondos universitarios.

La realización de este proyecto obligaría a:

- a. Un incremento del necesario personal administrativo;
- b. una ampliación de los locales existentes;
- c. la constitución de una sede para videoconferencias internacionales;
- d. la posibilidad de poder disponer de profesores visitantes dedicados a la enseñanza en este doctorado
- e. la concesión de un número suficiente de becas a estudiantes españoles, americanos y europeos.

El CEE sobre este punto pone de relieve que una gran parte de los fondos para la financiación se podría recuperar constituyendo una red de universidades europeas a través de las ayudas previstas por la UE, siempre que estuviera a cargo de la propia Universidad la disponibilidad de locales idóneos. Otros fondos podrían proceder de instituciones estatales (Ministerio), locales (Comunidad) y privadas.

El número óptimo de doctorandos se podría establecer entre 10 y 30 la mitad de los cuales procederían de universidades españolas y la otra mitad dividida entre universidades hispanoamericanas y europeas. Esta propuesta, insertándose en la línea de desarrollo de la universidad prevista en las cartas de Bolonia y la Sorbona, se orientaría específicamente al conjunto de las universidades europeas y encontraría su campo privilegiado en el estudio del sistema educativo y el modelo de la universidad española, portuguesa, latinoamericana e italiana, que constituyen todas ellas un modelo propio que se diversifica a partir de los cambios habidos en el siglo XIX. Procuraría reforzar además la orientación en la historia de la universidad contemporánea, así como el estudio específico y riguroso del tratamiento de las fuentes propias para la historia del sistema de enseñanza superior, su custodia en archivos, e igualmente las relaciones entre la cultura universitaria y el sistema político.

También en el espíritu de la Carta de Bolonia, se crearía un título de estudios europeos integrados que cubriría todos los aspectos interdisciplinares de estudios sobre la materia, tanto en su perspectiva histórica como de presente, en función de la formación de expertos capaces de actuar en el sistema de investigación nacional e internacional.

Dicho doctorado europeo constituiría un plan estratégico cubriendo los dos ámbitos propuestos, reforzando la investigación realizada hasta aquí a través de la incorporación de becarios tanto españoles como extranjeros y de profesores visitantes que se sumarían a la necesaria contratación de algún investigador adscrito al IAN, que proporcionaría previsiblemente un alto rendimiento científico con un coste no muy elevado.

Esta estrategia, al mismo tiempo, permitiría conseguir que el IAN, en un plazo medio, no sólo se consolidara en su estructura de investigación sino que se erigiera en un privilegiado lugar de encuentro y reunión, incluso de amalgama, entre grupos de investigadores internacionales interesados —en sentido interdisciplinar— en el estudio de la enseñanza superior y de los sistemas educativos. Posibilitaría también la elaboración de modelos nuevos de enseñanza y la utilización de nueva tecnología tanto en una red europea como en países en vías de desarrollo, ara aplicar a países en vías de desarrollo o para la aplicación de nuevas tecnologías en una red europeo.

Es decir, sería la vía para reunir estudios de distinta orientación, tal y como de hecho se viene realizando hasta el momento, pero en una nueva perspectiva estratégica en orden a desarrollarse posiblemente en dos fases: la primera, con el indispensable apoyo de la Universidad Carlos III; la segunda, con fondos de financiación europeos.

EN CONCLUSIÓN

El CEE, al final de sus sesiones, valorado detenidamente el informe del CAI, oídos los miembros del CAI y del IAN, habiendo procedido a visitar las instalaciones con que cuenta el centro, ha ponderado su producción científica, y después de meditada valoración sobre todo ello, y por unanimidad, resume en los siguientes puntos su dictamen.

A. La actividad del IAN resulta altamente satisfactoria por su calidad y cantidad, y responde plenamente a los objetivos del centro en función de los recursos humanos y medios materiales con los que cuenta.

B. En particular, el CEE considera de gran relieve científico el conjunto de las publicaciones realizadas, que, en parte, concretan las investigaciones del propio centro, incorporan los resultados de las jornadas de estudios sobre la universidad realizadas, y dan testimonio del alto nivel de los contactos profesionales y científicos y de su capacidad de conectar métodos de trabajo e investigadores con distinta formación científica y de diversa procedencia geográfica.

C. De manera particular, se aprecia la publicación sistemática, con total puntualidad, de la revista *Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija de estudios sobre la Universidad*, así como la capacidad del centro de contribuir a la formación de investigadores.

El CEE valora muy positivamente la gestión del IAN, máxime teniendo en cuenta los medios limitados de que dispone, y la inexistencia de personal de apoyo adscrito al centro, además de la falta de investigadores con dedicación exclusiva. Considerando el CEE los puntos débiles recogidos a su vez en el informe del CAI, resume en los siguientes puntos, a continuación, sus propias sugerencias de mejora.

A. Una primera vía para consolidar el IAN como centro de investigación en historia de las universidades sería la transformación en Instituto universitario con las indispensables aportaciones que se enumeran.

1. Mayor disponibilidad de espacios y locales para el desarrollo de su actividad.
2. Dos administrativos en plantilla, uno dedicado a la actividad burocrática y el otro a la gestión informática.
3. Contratación de investigadores adscritos al IAN, o en su caso incorporación a la plantilla.
4. Acogida en el centro de profesores visitantes y becarios, prioritariamente procedentes del extranjero.
5. Constitución de una biblioteca especializada propia del IAN para favorecer la investigación en el centro.

6. Un apoyo financiero suficiente para la adquisición de infraestructura informática y mobiliaria, así como para la edición de las publicaciones científicas del IAN.

Por último, para realizar el punto 6, se sugiere buscar el mecenazgo de instituciones públicas y privadas.

B. Desde un enfoque más consistente, que en parte está contenido en la estrategia pergeñada por el CAI, el CEE añade una segunda propuesta de mejora en la lógica indicada por la carta de Bolonia y la declaración de la Sorbona.

Consistiría ésta en la transformación del IAN en un centro de excelencia con el añadido de un Doctorado internacional de investigación europeo sobre la historia de la Universidad y el desarrollo del sistema de enseñanza superior y de la cultura europea en cotutela con otras universidades europeas que cuentan con experiencia suficiente como para abordar conjuntamente el proyecto.

Esta idea supone:

1. Que todas las aportaciones y sugerencias que se han descrito en el capítulo anterior (A) quedan incorporadas aquí, y además se obliga a:

2. una mayor disponibilidad de locales para hacer realidad dicha docencia;

3. la potenciación del equipamiento informático con un sistema de videoconferencias destinado prioritariamente a la impartición de las enseñanzas con una proyección internacional;

4. la concesión de becas para estudiantes, españoles y extranjeros, que faciliten su estancia en esta universidad y períodos obligatorios de permanencia en otras instituciones similares;

5. la contratación de profesores visitantes para impartir la enseñanza del doctorado, así mismo, se debería reforzar la contratación de profesores de plantilla y personal de apoyo, y

6. la financiación de esta segunda propuesta podría obtenerse en su mayor parte con recursos procedentes de fondos europeos, de la propia Universidad, de la comunidad autónoma, del ministerio o de instituciones privadas.

En suma, el CEE cree totalmente posible y avala la transformación del IAN en Instituto de Investigación Universitaria dedicado a la investigación de excelencia y en su caso a la enseñanza de un doctorado europeo —según el proyecto estratégico— con el apoyo de la UC3M. Podría desarrollarse en dos fases: la primera dedicada a consolidar el IAN transformado en un Instituto de Investigación Universitaria, y la segunda, estableciendo una red universitaria europea para la creación de un doctorado internacional de excelencia cotutelado.

Entendemos que sería precisamente un centro de investigación inserto en una nueva universidad como la Carlos III, no lastrada por las rémoras de las viejas universidades, muy adecuado en estos momentos para llevar a cabo un empeño de este tipo.

El IAN con sede en la UC3M, convertido de este modo de centro de reflexión internacional sobre el papel de la universidad en la cultura europea deberá, sin duda, dotarse de mayores medios materiales y de personal.

Éste es el informe de evaluación elaborado los días 3 y 4 de octubre de 2002, en la Universidad Carlos III, en Getafe, por la CEE nombrada al efecto.

F.do: Mariano Peset

F.do: Andrea Romano

F.do Elena Hernández Sandoica

DOC. 15
(from: Archivo Instituto)

*Notificación de acuerdos del Consejo de Gobierno
n. 02/03 celebrado el día 7 de Mayo de 2003*

De: Secretario general

A: Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad

Asunto: Notificación de acuerdos del Consejo de Gobierno N° 2/2003 celebrado el día 7 de Mayo de 2003.

La Junta de Gobierno, en sesión celebrada el día indicado en la referencia, ha adoptado el acuerdo que, literalmente transcrito en lo que interesa, dice lo siguiente:

7. Creación como Institutos Universitarios de Investigación LOU del Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad y del Instituto de Seguridad de los Vehículos Automóviles “Duque de Santomauro”.

Por unanimidad se acuerda adoptar iniciativa de creación como Institutos Universitarios de Investigación LOU del Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad y del Instituto de Seguridad de los Vehículos Automóviles “Duque de Santomauro”.

Getafe (Madrid), 12 de Junio de 2003

Fdo. Luciano Parejo Alfonso

DOC. 16
(from: Archivo Instituto)

*Diligencia de instrucción de expediente administrativo de creación,
como Instituto Universitario de Investigación LOU
del Instituto Universitario “Antonio de Nebrija”
de Estudios sobre la Universidad*

Acordada por el Consejo de Gobierno de la Universidad en sesión del día 7 de mayo de 2003 la iniciativa de creación como Instituto Universitario de Investigación LOU del Instituto Universitario “Antonio de Nebrija” de Estudios sobre la Universidad, a los efectos del procedimiento previsto por el artículo 21 de los Estatutos de la Universidad, se resuelve:

PRIMERO. Incoar el correspondiente expediente administrativo.

SEGUNDO. Someter a información pública la propuesta de creación como Instituto Universitario de Investigación LOU del Instituto Universitario “Antonio de Nebrija” de Estudios sobre la Universidad durante el plazo de un mes desde la fecha de la presente, a cuyo efecto el expediente estará durante dicho plazo a disposición de los interesados en la Secretaría General de la Universidad.

TERCERO. Solicitar los siguientes informes:

a) Informe de la Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas y de la Facultad de Humanidades Comunicación y Documentación, como centros afectados.

b) Informe sobre la propuesta de los Departamentos de: Derecho Penal, Procesal e Historia, Derecho Eclesiástico del Estado, Internacional Público y Filosofía del Derecho, Humanidades; Economía, Biblioteconomía y Documentación, Derecho Público del Estado, Ciencia Política y Sociología y Derecho Social e Internacional Privado, como Departamentos afectados.

c) Informe del Servicio de Institutos Universitarios.

d) Informe del Servicio de Gestión Económica.

Dichos informes, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 83 de la Ley 30/92, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, habrán de ser emitidos en el plazo de un mes desde la recepción de la presente.

CUARTO. Publíquese la presente en los tablones de anuncios de la Universidad y notifíquese a los interesados y afectados.

Getafe (Madrid), 12 de mayo de 2003

F.do: Luciano Parejo Alfonso

DOC. 17
(from: Archivo Instituto)

*Comunicación de acuerdo del Consejo de Gobierno
n. 4/2003 celebrado el día 15 de octubre de 2003*

Asunto: Comunicación de acuerdo del Consejo de Gobierno n. 4/2003 celebrado el día 15 de octubre de 2003.

El Consejo de Gobierno, en sesión celebrada el día indicado en el referencia, ha adoptado los acuerdos que literlamente transcritos en lo que interesan, dicen lo siguiente:

11. Creación como Instituto Universitario de Investigación LOU del Instituto “Antonio de Nebrija” de Estudios sobre la Universidad.

Por unanimidad se acuerda aprobar inicialmente la creación como Instituto Universitario de Investigación LOU del Instituto “Antonio de Nebrija” de Estudios sobre la Universidad, con remisión de la memoria de creación al Consejo Social a efectos de lo dispuesto por el artículo 21.3 de los Estatutos de la Universidad.

Getafe (Madrid), 25 de noviembre de 2003

F.do: Luciano Parejo Alfonso

DOC. 18
(from: Archivo Instituto)

*Solicitud de creación del Instituto Universitario de Investigación
Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad*

Presentación

El Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad se aprobó como centro propio de la Universidad Carlos III de Madrid por acuerdo de la Junta de Gobierno en su sesión 4/97, de 24 de noviembre de 1997. En la misma sesión se aprobó su reglamento de organización y funcionamiento. La idea de creación de un centro de investigación dedicado a las universidades comenzó a gestarse en el año 1995 gracias al interés de un grupo de profesores de las áreas de Historia del Derecho y de las Instituciones (preferentemente) – relacionados directa o indirectamente con la línea de investigación y los proyectos encabezados por el Dr. Mariano Peset en la Universidad de Valencia– al que se sumó la entusiasta acogida de la idea por parte de otros profesores pertenecientes a las áreas de Historia moderna y de Archivística.

La constitución del Instituto tenía como objetivo esencial prestar un servicio público a la sociedad a través del estudio y el análisis riguroso tanto de la historia de las universidades como de las problemáticas que en la actualidad tales instituciones plantean. La naturaleza de una investigación en este sentido implicaba una orientación abierta por parte del Instituto para captar y saber formular en términos susceptibles de análisis científico tales cuestiones y para divulgar posteriormente los resultados de los estudios realizados. Esta divulgación, además de su necesaria expresión académica en foros correspondientes (congresos de investigación en historiografía y Derecho, reuniones científicas, etc) debería tener también otra versión orientada hacia los expertos en gestión, investigación y planificación actual de las instituciones universitarias. En concreto, se plantearon como objetivos fundacionales:

- Promover la investigación científica en la historia y el estudio sobre las universidades mediante la actualización y formación de un grupo de investigadores estable en este campo.
- La difusión y publicaciones de obras científicas en tomo a la enseñanza y las universidades.
- La organización de actividades docentes que contribuyan a la difusión de nuestros estudios e investigaciones.
- La cooperación con otros centros o grupos e investigadores, nacionales y extranjeros.

- La creación de un fondo bibliográfico y documental sobre estudios e historia de las universidades.

Las temáticas y problemáticas que este Instituto exponía en inicio requería, como ya se ha indicado, el concurso de un grupo importante de investigadores y colaboradores procedentes de todos los campos científicos concernidos por la casuística universitaria planteada. Esto era así por el convencimiento de que la inmensa mayoría de los problemas universitarios que debíamos abordar requerían tratamientos pluridisciplinarios y de enfoque amplio. Según esta concepción, el Instituto Antonio de Nebrija requería que sus miembros fuesen capaces de representar esa multiplicidad de enfoques y de atraer nuevos investigadores que con sus colaboraciones contribuyeran al dinamismo y tenacidad de este equipo investigador.

La misma evolución del Instituto – en su composición y en todos los trabajos emprendidos – confirma esta idea de agrupar a un conjunto amplio de investigadores en una institución que pudiera actuar aportando concepciones, análisis y conclusiones, y que le convirtieran en un centro de referencia.

El camino seguido hasta este momento se muestra, por tanto, prometedor, pero en un futuro es necesario que el Instituto Antonio de Nebrija sea dotado con la estructura jurídica plena que la LOU prevé para este tipo de Instituciones. La dimensión actual y proyección previsible del Instituto, así como las relaciones que tiene con otras instituciones y con la sociedad en general, aconsejan que el Instituto Antonio de Nebrija solicite a los órganos rectores de la Universidad Carlos III de Madrid que aprueben y lleven a cabo los trámites pertinentes para su constitución como un Instituto Universitario de Investigación. Con la nueva estructura jurídica, el Instituto tendrá toda la firmeza y estabilidad que le son necesarias para obtener, formular y desarrollar los tipos de proyectos que desde su competencia programa desarrollar.

En este informe se recoge la actividad académica e investigadora llevada a cabo en el Instituto y su desarrollo previsible, así como las perspectivas económicas y estratégicas que puede otorgarle su condición de Instituto Universitario de Investigación a la luz del actual marco normativo sobre universidades.

Memoria académica

1. Presentación

Desde sus orígenes y con los objetivos señalados anteriormente, la tarea de este Instituto ha asumido y se ha inscrito en los objetivos generales de la Universidad Carlos III de Madrid: prestar a la sociedad un servicio público eficaz y de calidad, generando investigación de prestigio y reconocimiento internacional. Además, el Instituto ha procurado siempre alentar, como una de sus orientaciones básicas, la promoción y el apoyo a los contactos y colaboraciones entre investigadores de diferentes áreas

afectados todos ellos por las problemáticas pasadas, presentes y futuras de la realidad universitaria.

Estos fines han permitido concentrar un importante número de investigadores, insertos cada uno en su propia área de investigación, quienes ofrecen, a través de sus trabajos, análisis rigurosos de los principales problemas que plantea el estudio de las universidades. El Instituto ha facilitado e impulsado la coordinación de actividades que fomentaran la cooperación, el debate intelectual, académico y profesional según podrá observarse en las adjuntas memorias de actividades anuales.

Las áreas de investigación en las que el Instituto concentra sus actividades prioritarias (y así puede observarse en la pluralidad de sus publicaciones) son las siguientes:

- Historia de las universidades españolas en las edades medieval, moderna y contemporánea. En esta última referida destaca la atención prestada a la universidad española bajo el franquismo, y a las universidades europeas en contextos dictatoriales.
- Historia de las universidades americanas, con especial interés por el período colonial.
- Historia de la ciencia y de la enseñanza universitaria, fundamentalmente a la ciencia jurídica.
- Historia presente de las universidades españolas, con especial detenimiento en los orígenes y evolución de la Universidad Carlos III de Madrid.
- Problemática de la investigación científica en el momento actual en España y sus variantes y consecuencias.

Una relación detallada de los resultados concretos que estas líneas de investigación han aportado pueden consultarse en las aludidas memorias adjuntas.

2. Composición del Instituto

A tenor de los objetivos propuestos y en la búsqueda de la mayor pluralidad de enfoques posibles la composición tanto de los miembros del Instituto como de su Consejo Científico queda como sigue:

Miembros del Instituto Antonio de Nebrija, todos ellos vinculados a la Universidad Carlos III de Madrid.

NOMBRE, CATEGORÍA PROFESIONAL, ÁREA DE CONOCIMIENTO

Mora Cañada, Adela. Catedrática de Universidad, Historia del Derecho y de las Instituciones

Villalba Pérez, Enrique. Titular de Universidad, Historia Moderna

Bermejo Castrillo, Manuel Ángel. Titular de Universidad, Historia del Derecho y de las Instituciones

Cruz Mundet, José Ramón. Titular de Universidad, Archivística y Documentación
Martínez Neira, Manuel. Titular de Universidad, Historia del Derecho y de las
Instituciones

Descalzo González, Antonio. Titular de Universidad, Derecho administrativo
Rodríguez López, Carolina. Becaria postdoctoral, Historia contemporánea

En resumen, el Instituto se encuentra compuesto por siete miembros y forman parte de su consejo científico veintitrés profesores. Tal grupo de profesionales proviene de las siguientes áreas:

- Historia del derecho y de las Instituciones.
- Historia contemporánea.
- Historia moderna.
- Filosofía del Derecho.
- Economía.
- Archivística y documentación.
- Derecho administrativo.
- Sociología.
- Historia de la ciencia.
- Pedagogía.
- Derecho del Trabajo y de la Seguridad Social.

Se encuentran así mismo representadas, además de la propia Universidad Carlos III, cuatro universidades españolas (Salamanca, Autónoma de Madrid, Alcalá de Henares y Valencia), cuatro americanas (Tunja [Colombia], UNAM [México], John Hopkins [EEUU] y Universidades Federal Minas Gerais [Brasil] y tres italianas (Messina, Florencia y Nápoles) además de centros de investigaciones españoles (CSIC) y extranjeros (UNISTORIA [Italia] y Max-Planck-Institut für europäische Rechtsgeschichte [Alemania] de reconocido prestigio internacional. Igualmente, el Instituto Antonio de Nebrija está en contacto y colaboración constante con centros extranjeros de vocación y ámbito comparables al suyo. Puede citarse, la estrecha relación con el Centro di documentazione per la storia dell'università (dirigido por el profesor Andrea Romano de la Universidad de Messina), con UNISTORIA (Centro Universitario di studio per la storia dell'università a cuya cabeza ese encuentra el profesor Aldo Mazzacane) y con el Centro interuniversitario per la storia delle università italiane (CISUI), en el contexto italiano. Se añaden a estos centros los contactos con los departamentos de Historia del Derecho de las universidades francesas, el Centro de Estudios Interdisciplinarios del siglo XX de la Universidad de Coimbra (Portugal) y el Servicio de archivos de la Universidad Católica de Lovaina (Bélgica). No se deja de lado tampoco el mundo editorial.

3. Actividades de investigación del Instituto

En esta sección se pretende ilustrar la actividad de investigación desarrollada por el Instituto en los últimos años a través de un breve resumen de las reuniones científicas organizadas. Su objetivo es justificar la relevancia del Instituto dentro de la investigación llevada a cabo en su materia específica de conocimiento. Esta relevancia sirve como uno de los apoyos para justificar la solicitud de creación del Instituto Universitario de Investigación solicitado.

Se ha evitado incluir una relación exhaustiva de las actividades dado que los detalles particulares pueden encontrarse en la información suministrada en el apéndice.

El Instituto ha llevado a cabo numerosas actividades en distintos ámbitos relacionados con la investigación. En términos cuantitativos estos pueden agruparse como sigue:

PERÍODO 1997-2002

ACTIVIDAD, CANTIDAD

Jornadas sobre ciencia y universidad, 4

Jornadas sobre la investigación: *La Universidad española a examen*, 1

Jornadas sobre archivos universitarios, 1

Congresos internacionales, 1

Igualmente el Instituto ha participado y promovido diversos proyectos de investigación.

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

ACTIVIDAD, CANTIDAD

Inserción en proyectos de otras universidades, 3

Proyectos propios, 1

En el mismo sentido de fomento de la actividad investigadora el potenciado y convocado varias becas de investigación

BECAS PROMOVIDAS POR EL INSTITUTO

ACTIVIDAD, CANTIDAD

Predoctorales, 2

Postdoctorales, 1

4. Actividad docente del Instituto

Además de las actividades de investigación anteriores, el Instituto ha llevado a cabo una serie de actuaciones en el ámbito docente, centradas principalmente en cuestiones relacionadas con los temas investigados y con la mejora de la calidad de la enseñanza universitaria. Específicamente este Instituto ha organizado las siguientes actividades que pueden verse en detalle en el apéndice:

PERÍODO 1997-2003

ACTIVIDAD CANTIDAD

Cursos de verano, 2

Talleres de didáctica para profesores universitarios, 4

Los planes futuros del Instituto en relación con la docencia se basan en mantener la relación entre actividades docentes e investigadoras existente en la actualidad. Esto requiere que toda expansión de las actividades docentes debe ir precedida de una expansión de las actividades de investigación, con el objeto de evitar alterar la vocación del Instituto como centro de excelencia investigadora.

5. Publicaciones

El Instituto publica anualmente su revista *Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija* cuyos índices se adjuntan. Ésta se distribuye por suscripción, canje o compra directa en la librería dependiente de la casa editora. En 2002 ha sido incorporada en la base de datos del ISOC y en el catálogo Latindex. En los *Cuadernos* tiene cabida tanto los textos de miembros del Instituto como de investigadores cuyas aportaciones están en la línea editorial del mismo. Se han recogido también los resultados de las distintas jornadas científicas celebradas. Igualmente, el Instituto cuenta con una colección propia de monografías *Biblioteca del Instituto Antonio de Nebrija* que alcanza ya los nueve títulos.

El balance editorial es el siguiente:

PUBLICACIONES DEL INSTITUTO 1997-2003

Revista *Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija*, 5

Colección de monografías: *Biblioteca del Instituto Antonio de Nebrija*, 9

6. Motivación de la solicitud de conversión en Instituto LOU

Los datos anteriores muestran que la situación presente del Instituto es muy satisfactoria en lo relativo a su nivel de actividad. El objeto de esta solicitud de cambio de status no es otro que permitir a este Instituto, que está ya cerca de los límites de

su expansión en su estructura y capacidad actuales, tener la posibilidad de seguir creciendo con el objeto de alcanzar y desarrollar sus objetivos a medio y largo plazo. Estos objetivos pueden concretarse en llegar a ser una clara referencia dentro de las investigaciones sobre universidades en España, y tener un nivel que permita su desarrollo europeo y americano.

Para ello, el cambio solicitado permitiría dotarse de mayores medios (personales y materiales) adicionales, obtenidos a través de convocatorias tanto nacionales como europeas así como mejorar sus posibilidades de proyección externa para facilitar el acceso a nuevos contactos y recursos.

Memoria estratégica

Los principales objetivos estratégicos para el Instituto Antonio de Nebrija como futuro Instituto de Investigación Universitaria son:

1. Consolidar la labor realizada hasta el momento con la transformación del Instituto en un instituto de investigación internacional.
2. La consolidación como instituto científico con el desarrollo de un sistema de docencia específico.

En cuanto al punto primero se considera necesario:

- a) la dotación de un mayor espacio físico que permita la presencia de un adecuado número de investigadores;
- b) la constitución de una biblioteca especializada en la historia de la universidad española y europea y el desarrollo del sistema de enseñanza superior y su papel en la cultura;
- c) la dotación de adecuada infraestructura informática para formar un archivo que dé lugar a una base de datos para la investigación;
- d) la constitución de un archivo sobre la universidad hispánica e hispanoamericana particularmente orientado a la Edad Contemporánea;
- e) la vinculación contractual de un número suficiente de investigadores adscritos al instituto o, en su caso, en plantilla
- f) la contratación de un administrativo y de un experto en tratamiento de datos informáticos.

Con estas sugerencias se da la posibilidad al Instituto de mejorar el propio desarrollo de su investigación, de erigirse como centro de referencia en el sector específico y de constituirse como centro de formación para los investigadores, así como de reforzar las relaciones con los demás centros internacionales, ofreciendo las fuentes y bibliografía imprescindibles para el estudio de la historia de las universidades

españolas. No hay que descuidar, que el Instituto Antonio de Nebrija se convertiría así en un punto de documentación básica para consultas dirigidas a la elaboración de proyectos normativos sobre la universidad y a la investigación en la enseñanza superior.

En cuanto a la segunda vía, ésta, sin anular la propuesta anterior, sino al contrario, ampliándola, podría convertir las actuaciones del Instituto en un proyecto experimental – de nivel europeo– en el espíritu de la Declaración de Bolonia (de 1988, especialmente el *Preámbulo* y el número dos de los *Principios Fundamentales*), de la Declaración de la Sorbona (1999), así como del *Declaración de Bolonia* de 1999 sobre el espacio europeo de enseñanza superior. Sería posible reforzar y completar el centro, tal y como ha sido definido previamente, añadiéndole una enseñanza que se concreta en la creación de un *Doctorado europeo de investigación sobre la historia de la Universidad y el desarrollo del sistema de enseñanza superior y de la cultura en Europa*.

Este doctorado podría estar cotutelado con otras universidades europeas que en este momento están interesadas en el mismo proyecto y que constituyen una red que se podría beneficiar del apoyo financiero de la Unión Europea.

Dicho doctorado, coordinado por el Instituto Antonio de Nebrija, constituiría un centro de excelencia, orientado a postgraduados de las universidades europeas e hispanoamericanas procedentes tanto de la facultad de Derecho como de las distintas facultades de Humanidades y Ciencias.

El doctorado podría contar con la enseñanza de profesores vinculados al Instituto de la propia Universidad Carlos III de Madrid, de profesores de otras universidades españolas y europeas especializados en esta materia específica – que podrían acogerse al sistema de videoconferencia aportando una innovación tecnológica en el sistema de enseñanza– así como de un grupo de tutores constituido esencialmente de investigadores del Instituto y de un grupo suficiente de becarios. Desde esta perspectiva, sería oportuno prever un sistema de estancias financiadas por distintos centros de enseñanza y/o de investigación para entrar en contacto con el grupo de investigación y con las metodologías didácticas.

La posibilidad de inserción en el mercado laboral se refieren a:

- a) La formación de investigadores con destino a la enseñanza superior;
- b) La formación de expertos en la elaboración de proyectos educativos en países desarrollados y en países en vías de desarrollo;
- c) La formación de especialistas en evaluación de los sistemas de enseñanza;
- d) La formación de archiveros y documentalistas orientados a la clasificación y conservación de los fondos universitarios.

La realización de este proyecto obligaría a:

- a) Un incremento del necesario personal administrativo;
- b) una ampliación de los locales existentes;
- c) la constitución de una sede para videoconferencias internacionales;
- d) la posibilidad de poder disponer de profesores visitantes dedicados a la enseñanza en este doctorado;
- e) la concesión de un número suficiente de becas a estudiantes españoles, americanos y europeos.

Gran parte de los fondos para la financiación se podría recuperar constituyendo una red de universidades europeas a través de las ayudas previstas por la Unión Europea, siempre que estuviera a cargo de la propia Universidad la disponibilidad de locales idóneos. Otros fondos podrían proceder de instituciones estatales (Ministerio), autonómicas (Comunidad) y privadas.

El número óptimo de doctorandos se podría establecer entre diez y treinta la mitad de los cuales procederían de universidades españolas y la otra mitad dividida entre universidades hispanoamericanas y europeas. Esta propuesta, insertándose en la línea de desarrollo de la universidad prevista en las cartas de Bolonia y la Sorbona, se orientaría específicamente al conjunto de las universidades europeas y encontraría su campo privilegiado en el estudio del sistema educativo y el modelo de la universidad española, portuguesa, latinoamericana e italiana, que constituyen todas ellas un modelo propio que se diversifica a partir de los cambios habidos en el siglo XIX. Procuraría reforzar además la orientación en la historia de la universidad contemporánea, así como el estudio específico y riguroso del tratamiento de las fuentes propias para la historia del sistema de enseñanza superior, su custodia en archivos, e igualmente las relaciones entre la cultura universitaria y el sistema político.

También en el espíritu de la Carta de Bolonia, se crearía un título de estudios europeos integrados que cubriría todos los aspectos interdisciplinares de estudios sobre la materia, tanto en su perspectiva histórica como de presente, en función de la formación de expertos capaces de actuar en el sistema de investigación nacional e internacional.

Dicho doctorado europeo constituiría un plan estratégico cubriendo los dos ámbitos propuestos, reforzando la investigación realizada hasta aquí a través de la incorporación de becarios tanto españoles como extranjeros y de profesores visitantes que se sumarían a la necesaria contratación de algún investigador adscrito al Instituto Antonio de Nebrija, que proporcionaría previsiblemente un alto rendimiento científico con un coste no muy elevado.

Esta estrategia, al mismo tiempo, permitiría conseguir que el Instituto Antonio de Nebrija, en un plazo medio, no sólo se consolidara en su estructura de investiga-

ción sino que se erigiera en un privilegiado lugar de encuentro y reunión, incluso de amalgama, entre grupos de investigadores internacionales interesados – en sentido interdisciplinar – en el estudio de la enseñanza superior y de los sistemas educativos. Posibilitaría también la elaboración de modelos nuevos de enseñanza y la utilización de nueva tecnología tanto en una red europea como en países en vías de desarrollo o para la aplicación de nuevas tecnologías en una red europea.

Es decir, sería la vía para reunir estudios de distinta orientación, tal y como de hecho se viene realizando hasta el momento, pero en una nueva perspectiva estratégica en orden a desarrollarse posiblemente en dos fases: la primera, con el indispensable apoyo de la Universidad Carlos III; la segunda, con fondos de financiación europeos.

[...]

DOC. 19
(from: Archivo Instituto)

Consejería de Educación. Comunicación, 12 de febrero de 2004

Se ha recibido con fecha 2 de febrero de 2004 solicitud por parte de la Universidad Carlos III para la creación de un Instituto Universitario denominado “*Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad*”. Respecto de la documentación presentada, le informo que deberá perfeccionarse la que a continuación se relaciona:

- a) Deberán especificar la sede del Instituto Universitario, así como la personalidad jurídica del mismo.
- b) Justificación de la insuficiencia de otras estructuras universitarias para obtener los fines previstos.
- c) Currículum actualizado y firmado de cada miembro que componen el Instituto Universitario.
- d) Inventario de los recursos materiales de que dispone para acometer la investigación (locales, laboratorio, biblioteca, mobiliario, equipamiento, etc.)

Por último, indicar que la denominación del Instituto, y dado que en la Comunidad de Madrid existe reconocida desde el año 1995 la Universidad Antonio de Nebrija, podría inducir a error y quizás fuera conveniente un cambio de denominación.

Madrid, 12 de febrero de 2004

La Directora general de universidades e investigación
Fdo. Clara Eugenia Núñez

DOC. 20
(from: Archivo Instituto)

Consejería de Educación. Comunicación, 21 de abril de 2005

La Universidad Carlos III presentó, con fecha 28 de enero de 2004, solicitud de creación de un Instituto Universitario denominado “*Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad*”, documentación ampliada el 16 de abril de 2004. Una vez estudiada la documentación aportada y solicitada evaluación a la Agencia Nacional de Evaluación y Prospectiva del Ministerio de Educación y Ciencia, le informamos de lo siguiente:

1. Los Institutos Universitarios son centros fundamentalmente destinados a la investigación científica y técnica o la creación artística, actividades éstas que justifican su creación.

2. De la evaluación de la ANEP se desprende que sería necesaria una mayor profundización en los objetivos, con una descripción más precisa y explícita. Las actividades docentes y de investigación que se recogen parece que se puedan hacer desde grupos de investigación o de trabajo ya existentes y no se precisa toda la infraestructura que exige un instituto universitario. En este sentido, el artículo 7 de la LOU, en su punto 2 señala que las Universidades podrán crear otros centros o estructuras, cuyas actividades de desarrollo de sus fines institucionales no conduzcan a la obtención de títulos incluidos en el Catálogo de Títulos Universitarios Oficiales, por lo que no es necesario crearlo como Instituto Universitario de investigación para que continúe con su actividad.

3. No obstante lo anterior, si la Universidad Carlos III quisiera presentar nueva solicitud de creación del Instituto Universitario, debería definir con rigor los objetivos, las actividades de investigación y la calidad del grupo investigador.

Madrid, 21 de abril de 2005

La Directora general de universidades e investigación
Fdo. Clara Eugenia Núñez

DOC. 21

(from: Boletín Oficial Universidad Carlos III de Madrid,
n. 38, August 31, 2009, pp. 11-12)

*Acuerdo del Consejo de Gobierno,
adoptado en sesión de 25 de junio de 2009, sobre unificación
del Instituto de Estudios sobre la Universidad “Antonio de Nebrija” y
del Instituto de Historia Económica e Instituciones “Laureano Figuerola”*

Por unanimidad se acuerda:

1. Aprobar, para su posterior sometimiento al Consejo Social, la propuesta de unificación del Instituto de Estudios sobre la Universidad “Antonio de Nebrija” y el Instituto de Historia Económica e Instituciones “Laureano Figuerola” en un Instituto denominado “Instituto Figuerola de Historia y Ciencias Sociales”.
2. Aprobar el Reglamento de Organización y Funcionamiento del “Instituto Figuerola de Historia y Ciencias Sociales”.
3. Aprobar la incorporación de los siguientes profesores al citado Instituto:
 - Prof. D. Carlos Manuel Valdés
 - Prof. D. Agustín Gamir Orueta
 - Prof. D. Ramón Aznar i García
 - Prof. D. Manuel Angel Bermejo Castrillo
 - Prof. D^a M^a José María e Izquierdo
 - Prof. D. Manuel Martínez Neira
 - Prof. D^a Adela Mora Cañada

DOC. 22

(from: Boletín Oficial Universidad Carlos III de Madrid,
n. 38, August 31, 2009, pp. 11-12)

*Reglamento de Organización y Funcionamiento
del “Instituto Figuerola de Historia y Ciencias Sociales”,
aprobado por el Consejo de Gobierno en sesión de 25 de junio de 2009*

TÍTULO PRELIMINAR

Disposiciones generales

Artículo 1

1. El Instituto Figuerola de Historia y Ciencias Sociales se constituye como un Instituto Universitario de Investigación Propio de la Universidad Carlos III de Madrid (en adelante, UC3M), dedicado fundamentalmente a la investigación y enseñanza especializada en historia desde una perspectiva analítica y técnica de las ciencias sociales y jurídicas. La investigación se organizará en forma de programas estables.

2. El Instituto se crea como consecuencia de la unificación de dos Centros propios de la Universidad, el Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad y el Instituto Laureano Figuerola de Historia Económica e Instituciones.

3. El Instituto se rige por la legislación universitaria general, por los Estatutos de la UC3M, por la Normativa de Creación y Funcionamiento de los Institutos Universitarios de Investigación de la UC3M y por el presente Reglamento de Organización y Funcionamiento.

4. Corresponden al Instituto las siguientes funciones:

- a) Organizar, desarrollar y evaluar sus planes y proyectos de investigación.
- b) Organizar y desarrollar programas de doctorado y de postgrado, así como de especialización y actualización profesionales, conducentes o no a la obtención de diplomas y títulos académicos.
- c) Impulsar la actualización científica, técnica y pedagógica de sus miembros y de la comunidad universitaria en su conjunto.
- d) Impulsar la formación de personal investigador, fomentando la incorporación de becarios a las actividades propias de las líneas de investigación del Instituto.
- e) Contratar y ejecutar trabajos científicos y técnicos con personas físicas o entidades públicas o privadas en el marco de la legislación vigente.
- f) Cooperar entre ellos o con otros centros y departamentos, tanto de la Universidad como de otras entidades públicas o privadas, en la realización de actividades docentes e investigadoras.
- g) Colaborar con los demás órganos de la Universidad en la realización de sus funciones.

TÍTULO PRIMERO Miembros del Instituto

Artículo 2

Los miembros del Instituto pueden ser:

- a) Titulares, que habrán de ser profesores doctores de la UC3M.
- b) Asociados, investigadores doctores externos a la UC3M que posean una consolidada trayectoria científica.
- c) Honoríficos, investigadores doctores de la UC3M de reconocido prestigio.
- d) Los investigadores contratados por el Instituto de acuerdo con este reglamento.

Artículo 3

1. Para solicitar la incorporación como miembro del Instituto deberá reunirse alguna de las siguientes condiciones:

a) Participar en trabajos de investigación o de asistencia técnica aprobados por el Consejo del Instituto.

b) Participar en la organización y realización de los cursos de tercer ciclo y de especialización o actualización profesional impartidos por el Instituto.

c) Ser profesor doctor de la UC3M y desarrollar de forma habitual trabajos de investigación en las materias en las que centra su atención el Instituto.

2. El hecho de reunir alguna de las condiciones expresadas en el apartado anterior no supone de forma automática la incorporación como miembro al Instituto. Para que dicha incorporación se produzca, deberá solicitarse la misma al Consejo del Instituto, el cual podrá aceptar o rechazar la solicitud, debiendo en este último caso fundamentar adecuadamente la negativa. La decisión denegatoria podrá ser recurrida ante el Consejo de Gobierno de la Universidad.

3. En todo caso, la incorporación de nuevos miembros al Instituto será aprobada por el Consejo de Gobierno de conformidad con los estatutos y demás normativa aplicable de la universidad.

Artículo 4

1. El cese como miembro del Instituto se producirá al término del curso académico en que concurra cualquiera de las siguientes causas:

a) Solicitud del interesado en ese sentido, siempre que garantice el cumplimiento de los compromisos contraídos en virtud de su iniciativa por el Instituto.

b) Pérdida de las condiciones exigidas para incorporarse al Instituto.

c) Incumplimiento de los compromisos y obligaciones contractuales adquiridas con el Instituto o a través del mismo.

2. La decisión sobre el cese de un miembro será tomada por el Consejo del Instituto.

TÍTULO SEGUNDO
Organización del Instituto

CAPÍTULO PRIMERO
Disposición general

Artículo 5

Para el desarrollo de las funciones que le son propias, el Instituto consta de los siguientes órganos:

- a) El Consejo de Instituto
- b) El Director
- c) El Subdirector
- d) El Secretario

CAPÍTULO SEGUNDO
Consejo de Instituto

Artículo 6

1. El Consejo de Instituto es el órgano colegiado de administración del Instituto y está compuesto por el Director, que lo presidirá, por todos los doctores miembros del Instituto y por un representante del personal de administración y servicios adscrito al mismo. Actuará como Secretario de dicho Consejo quien lo sea del Instituto. Los miembros asociados, los honoríficos y los investigadores contratados podrán ser invitados al Consejo de Instituto, pero sin derecho a voto.

2. Corresponden al Consejo de Instituto las siguientes competencias:

- a) Elaborar y aprobar la propuesta de reglamento de funcionamiento del Instituto, así como la de su modificación.
- b) Aprobar, en su caso, y a propuesta del Director, su organización académica y de servicios.
- c) Elegir y remover, en su caso, al Director del Instituto.
- d) Recabar información sobre el funcionamiento del Instituto.
- e) Aprobar el plan de actividades.
- f) Elaborar la propuesta de presupuesto y de dotaciones de personal del Instituto para su aprobación e incorporación al proyecto de presupuesto general de la Universidad por el Consejo de Gobierno.
- g) Administrar sus propios recursos dentro de su presupuesto, organizando y distribuyendo las tareas entre sus miembros.
- h) Aprobar, en su caso, la rendición de cuentas y la memoria anual que le presente el Director.
- i) Proceder a la constitución de cuantas comisiones estime necesarias para el mejor desarrollo de sus funciones.

j) Declarar, a propuesta del Director, el incumplimiento de los compromisos adquiridos con el Instituto por parte de alguno de sus miembros.

k) Velar por la calidad de la investigación y las demás actividades realizadas por el Instituto.

l) Aceptar o rechazar las solicitudes de incorporación de nuevos miembros, así como tramitar las solicitudes de cese de los que están en activo.

m) Aprobar la contratación de investigadores que se incorporen por este medio a los programas del Instituto.

Artículo 7

El Consejo de Instituto se reunirá en sesión ordinaria como mínimo una vez al cuatrimestre durante el período lectivo, y en sesión extraordinaria cuando sea convocada por el Director, a iniciativa propia o a solicitud de, al menos, la quinta parte de sus miembros. En este último caso, la solicitud deberá ir acompañada de una propuesta de orden del día y la sesión, previa convocatoria del Director, se celebrará en un plazo no superior a quince días desde su solicitud.

Artículo 8

1. El Director decidirá la convocatoria de las sesiones ordinarias y extraordinarias y la fijación del orden del día, teniendo en cuenta, si las hubiera, las peticiones formuladas.

2. A propuesta de su Director o de una quinta parte de los miembros del Consejo de Instituto, podrá alterarse el orden del día de las sesiones ordinarias; asimismo podrán ser debatidas cuestiones no previstas en él, siempre y cuando estén presentes todos los miembros del consejo.

Artículo 9

El Secretario o, en su defecto, quien realice sus funciones notificará a los miembros del Consejo de Instituto la convocatoria de reunión y levantará acta de cada sesión, que contendrá una relación sucinta de los asuntos debatidos y de los acuerdos adoptados, con indicación de las votaciones que hayan tenido lugar.

Artículo 10

1. Ningún debate podrá iniciarse sin la previa distribución a todos los miembros del Consejo de Instituto, al menos con dos días de antelación, del orden del día y de la documentación que haya de servir de base al mismo, salvo acuerdo contrario del propio Consejo.

2. El Director dirigirá el desarrollo de los debates, cediendo y retirando el uso de la palabra, determinando la duración de las intervenciones en función del número de oradores que hayan solicitado la palabra y de la importancia del tema a debatir y decidiendo el cierre de la discusión.

Artículo 11

Para adoptar acuerdos, el Consejo de Instituto deberá estar convocado reglamentariamente en primera y segunda convocatoria. Para la constitución del Consejo en segunda convocatoria, será suficiente la asistencia de una tercera parte de sus miembros.

Artículo 12

Los acuerdos del Consejo de Instituto deberán ser aprobados por la mayoría simple de los miembros presentes, sin perjuicio de las mayorías especiales que establezca este reglamento.

Artículo 13

El voto de los miembros del Consejo de Instituto es personal e indelegable.

Artículo 14

1. El Consejo de Instituto adoptará sus acuerdos por alguno de los siguientes procedimientos:

a) Por consenso, a propuesta del Director. Se entenderá aprobada si, una vez enunciada, ningún miembro del consejo se opone a la misma.

b) Por votación ordinaria a mano alzada.

c) Por votación secreta mediante papeleta.

2. El Director decidirá, en cada caso, la modalidad de votación a seguir. En todo caso será secreta si lo piden más de la cuarta parte de los miembros presentes.

3. En caso de empate, el Director aplazará la sesión durante un plazo no superior a una hora, transcurrida la cual se repetirá la votación. Si persistiese el empate, el voto del Director será dirimente.

CAPÍTULO TERCERO

Comisiones

Artículo 15

Corresponde al Director, a iniciativa propia o a propuesta del Consejo de Instituto, la constitución de cuantas comisiones estime necesarias para el desarrollo de trabajos concretos estableciendo su composición, naturaleza y el objeto de su mandato, así como la duración de éste.

Artículo 16

Asimismo, corresponde al Director, a iniciativa propia o a propuesta del Consejo de Instituto, la constitución de comisiones mixtas con instituciones, organismos, corporaciones y entidades públicas o privadas que tengan un especial interés en la

actividad del Instituto y participen económicamente en su sostenimiento. Dichas comisiones tendrán como finalidad el seguimiento del cumplimiento de los acuerdos entre el instituto y las entidades patrocinadoras. Para su composición se estará a lo dispuesto en los diferentes convenios.

CAPÍTULO CUARTO

Director, Subdirector, Secretario del Instituto y coordinadores de programas

Artículo 17

1. El Director es el órgano unipersonal de administración del Instituto. Armoniza las actividades propias del centro con la colaboración de los coordinadores de programas; ejecuta los acuerdos del Instituto; ostenta la representación del mismo y dirige la actividad del personal de administración y servicios con los que cuente el Instituto.

2. Su nombramiento corresponde al Rector a propuesta del Consejo de Instituto.

Artículo 18

1. El Consejo de Instituto elegirá al Director entre doctores que sean titulares del Instituto, preferiblemente pertenecientes a los cuerpos de catedráticos de universidad y profesores titulares de universidad. El mandato del Director tendrá una duración de cuatro años, pudiendo ser reelegido por una sola vez.

2. El Director, o quien le sustituya, deberá convocar una reunión del Consejo del Instituto antes de la expiración de su mandato, con el único objeto de elegir un nuevo Director.

3. Para poder ser candidato a Director del Instituto será necesario contar con el aval de, al menos, un tercio de los miembros del Consejo de Instituto.

4. Resultará elegido Director el candidato que obtenga mayor número de votos.

5. En el caso de que no fuera posible elegir Director por falta de candidatos, el Consejo de Instituto encargará provisionalmente las funciones de dirección a un profesor doctor perteneciente a los cuerpos docentes universitarios que sea titular del Instituto. Este mandato cesará cuando haya algún candidato y sea elegido, si bien una candidatura que no hubiera prosperado no podrá volver a presentarse antes de transcurridos seis meses desde su rechazo.

Artículo 19

1. La quinta parte de los miembros del Consejo de Instituto podrá presentar una moción de censura contra el Director. El debate de la moción tendrá lugar dentro de los veinte días posteriores a su presentación y en él intervendrán necesariamente uno de los promotores de dicha iniciativa y el Director cuya censura se pretenda.

2. Para ser aprobada, la moción de censura requerirá del voto favorable de la mayoría absoluta de los miembros del Consejo de Instituto. En ese caso, quien asuma las

funciones correspondientes al Director deberá convocar una reunión del Consejo de Instituto, dentro de los treinta días siguientes, cuyo único objeto será la elección de un nuevo Director.

Artículo 20

1. El Director podrá designar, previa comunicación al Consejo de Instituto, al Subdirector del mismo entre los profesores de la Universidad pertenecientes a los cuerpos de catedráticos de universidad y profesores titulares de universidad que sean titulares del Instituto.

2. El Subdirector auxiliará al Director en el desempeño de su cargo, le sustituirá cuando no pueda realizar sus funciones y ejercerá las competencias propias que el Director le delegue.

Artículo 21

1. El Secretario será designado por el Director, previa comunicación al Consejo de Instituto, entre los doctores de la UC3M que sean titulares del Instituto Figuerola.

2. El Secretario auxiliará al Director en el desempeño de su cargo y realizará las funciones que le sean encomendadas por la legislación vigente, especialmente la redacción y custodia de las actas de las reuniones del Consejo de Instituto y la expedición de certificados de los acuerdos adoptados por dicho Consejo.

Artículo 22

1. Cada uno de los programas del Instituto contará con un coordinador. Podrá serlo cualquier miembro doctor del Instituto cuya actividad se desarrolle en el marco del programa correspondiente.

2. Sus funciones atenderán a la coordinación de las tareas propias del Instituto realizadas a través del programa en cuestión, y al apoyo, en ese terreno, de las tareas del Director, colaborando con él cuando éste lo requiera. Se encargará igualmente del impulso y la gestión de los asuntos del correspondiente programa.

3. El cargo de coordinador tendrá una duración de cuatro años. Su nombramiento se hará a propuesta de los miembros del programa y será aprobado por mayoría de votos en el Consejo de Instituto. En lo aquí no precisado, el cargo seguirá el mismo régimen que el de director.

TÍTULO TERCERO Reforma del reglamento

Artículo 23

1. El proyecto de reforma del presente reglamento deberá ir suscrito por, al menos, la cuarta parte de los miembros del Consejo de Instituto.

2. La aprobación o reforma del reglamento del Instituto, así como sus modificaciones, requerirá necesariamente el voto favorable de la mayoría absoluta de los miembros del Consejo de Instituto presentes en la sesión.

3. Aprobado el proyecto de reforma del reglamento, se elevará al Consejo de Gobierno para su ratificación.

PROGRAMA HISTORIA DE LAS UNIVERSIDADES
PUBLICACIONES
ISSN: 1886-0710

1. *Estado de la Universidad de Alcalá (1805)*, estudio preliminar de José Luis Peset, edición de Diego Navarro, Madrid 1999, 120 pp.
<http://hdl.handle.net/10016/7875>
2. *La investigación en la universidad*, edición de Carmen Merino, Madrid 1999, 217 pp.
<http://hdl.handle.net/10016/7876>
3. Aurora Rivière Gómez, *Orientalismo y nacionalismo español. Estudios árabes y hebreos en la Universidad de Madrid (1843-1868)*, Madrid 2000, 143 pp.
<http://hdl.handle.net/10016/7905>
4. Manuel Martínez Neira, *El estudio del derecho. Libros de texto y planes de estudio en la universidad contemporánea*, Madrid 2001, 318 pp.
<http://hdl.handle.net/10016/7877>
5. Daniel Comas Caraballo, *Autonomía y reformas en la Universidad de Valencia (1900-1922)*, Madrid 2001, 334 pp.
<http://hdl.handle.net/10016/7878>
6. Carolina Rodríguez López, *La Universidad de Madrid en el primer franquismo: ruptura y continuidad (1939-1951)*, Madrid 2002, 490 pp.
<http://hdl.handle.net/10016/7879>
7. Ramon Aznar i Garcia, *Cánones y leyes en la universidad de Alcalá durante el reinado de Carlos III*, Madrid 2002, 349 pp.
<http://hdl.handle.net/10016/7880>
8. Enrique Villalba Pérez, *Consecuencias educativas de la expulsión de los jesuitas de América*, Madrid 2003, 246 pp.
<http://hdl.handle.net/10016/7881>
9. *Archivos universitarios e historia de las universidades*, edición de José Ramón Cruz Mundet, Madrid 2003, 345 pp.
<http://hdl.handle.net/10016/7882>
10. *La enseñanza del derecho en el siglo XX. Homenaje a Mariano Peset*, edición de Adela Mora Cañada, Madrid 2004, 578 pp.
<http://hdl.handle.net/10016/7883>

11. Manuel Martínez Neira / José M.^a Puyol Montero / Carolina Rodríguez López, *La universidad española 1889-1939. Repertorio de legislación*, Madrid 2004, 389 pp.
<http://hdl.handle.net/10016/7884>
12. *Hacia un modelo universitario: la Universidad Carlos III de Madrid*, edición de Adela Mora Cañada y Carolina Rodríguez López, Madrid 2004, 365 pp.
<http://hdl.handle.net/10016/7885>
13. *Manuales y textos de enseñanza en la universidad liberal*, edición de Manuel Ángel Bermejo Castrillo, Madrid 2004, 750 pp.
<http://hdl.handle.net/10016/7886>
14. Susana Guijarro González, *Maestros, escuelas y libros. El universo cultural de las catedrales en la Castilla medieval*, Madrid 2004, CD + 349 pp.
<http://hdl.handle.net/10016/7887>
15. *Filosofía para la universidad, filosofía contra la universidad*, edición de Faustino Oncina Coves, Madrid 2008, 360 pp.
<http://hdl.handle.net/10016/3506>
16. Manuel Martínez Neira / José María Puyol Montero, *El doctorado en derecho. 1930-1956*, Madrid 2008, 340 pp.
<http://hdl.handle.net/10016/3386>
17. Germán Perales Birlanga, *El estudiante liberal. Sociología y vida de la comunidad escolar universitaria de Valencia. 1875-1939*, Madrid 2009, 326 pp.
<http://hdl.handle.net/10016/4376>
18. Alfons Aragoneses, *Un jurista del Modernismo. Raymond Saleilles y los orígenes del derecho comparado*, Madrid 2009, 259 pp.
<http://hdl.handle.net/10016/5778>
19. Antonio López Vega, *Biobibliografía de Gregorio Marañón*, Madrid 2009, 187 pp.
<http://hdl.handle.net/10016/6178>
20. Pio Caroni, *La soledad del historiador del derecho. Apuntes sobre la conveniencia de una disciplina diferente*, Madrid 2010, 225 pp.
<http://hdl.handle.net/10016/6560>
21. Francisco Crosas López, *De enanos y gigantes. Tradición clásica en la cultura medieval hispánica*, Madrid 2010, 169 pp.
<http://hdl.handle.net/10016/8346>

22. Manuel Martínez Neira / Natividad Araque Hontangas, *El marqués de Morante y la Universidad de Madrid*, Madrid 2011, 277 pp.
<http://hdl.handle.net/10016/10578>
23. Antonio Planas Rosselló / Rafael Ramis Barceló, *La facultad de leyes y cánones de la Universidad Luliana y Literaria de Mallorca*, Madrid 2011, 186 pp.
<http://hdl.handle.net/10016/11325>
24. Francisco Ayala / Eduardo L. Llorens / Nicolás Pérez Serrano, *El derecho político de la Segunda República*, estudio preliminar, edición y notas de Sebastián Martín, Madrid 2011, CLXXXIX + 396 pp.
<http://hdl.handle.net/10016/11365>
25. Pablo Campos Calvo-Sotelo, *La evolución histórica del espacio físico de la universidad. Impulsos conceptuales, paradigmas arquitectónicos, estrategias institucionales y propuestas recientes de innovación*, Madrid 2011, 236 pp.
<http://hdl.handle.net/10016/12017>
26. Andry Matilla Correa, *Los primeros pasos de la ciencia del Derecho Administrativo en Cuba. José María Morilla y el Breve tratado de Derecho Administrativo (1847)*, Madrid 2011, 329 pp.
<http://hdl.handle.net/10016/12033>
27. José María Puyol Montero, *La autonomía universitaria en Madrid (1919-1922)*, Madrid 2011, 545 pp.
<http://hdl.handle.net/10016/12289>
28. Manuel Cachón Cadenas, *Historias de procesalistas, universidades y una guerra civil (1900-1950)*, Madrid 2012, 681 pp.
<http://hdl.handle.net/10016/14588>
29. María Paz Alonso Romero, *Salamanca, escuela de juristas. Estudios sobre la enseñanza del derecho en el Antiguo Régimen*, Madrid 2012, 722 pp.
<http://hdl.handle.net/10016/15129>
30. Carlos Nieto Sánchez, *San Clemente de Bolonia (1788-1889): el fin del Antiguo Régimen en el último colegio mayor español*, Madrid 2012, 480 pp.
<http://hdl.handle.net/10016/15708>
31. Natividad Araque Hontangas, *Manuel José Quintana y la Instrucción pública*, prólogo de Jean-Louis Guereña, Madrid 2013, 427 pp.
<http://hdl.handle.net/10016/17196>

32. *La Universidad Central durante la Segunda República: Las Ciencias Humanas y Sociales y la vida universitaria*, edición de Eduardo González Calleja y Álvaro Ribagorda, Madrid 2013, 376 pp.
<http://hdl.handle.net/10016/17394>
33. Manuel Martínez Neira, *La creación del cuerpo de catedráticos de universidad (1812-1857). Estudio histórico-jurídico*, Madrid 2013, 358 pp.
<http://hdl.handle.net/10016/18077>
34. Luis Enrique Otero Carvajal (dir.), *La Universidad nacionalcatólica. La reacción antimoderna*, Madrid 2014, 1098 pp.
<http://hdl.handle.net/10016/18911>
35. Manuel Martínez Neira, *La regulación de las oposiciones a cátedras universitarias: 1845-1931*, Madrid 2014, 146 pp.
<http://hdl.handle.net/10016/19338>
36. Aulas modernas. Nuevas perspectivas sobre las reformas de la enseñanza secundaria en la época de la JAE (1907-1939), edición de Leoncio López-Ocón, Madrid 2014, 364 pp.
<http://hdl.handle.net/10016/19883>
37. María Ángeles Longás Lacasa, *Historia de la Biblioteca de la Universidad de Mallorca (1767-1829)*, Madrid 2015, 437 pp.
<http://hdl.handle.net/10016/21552>
38. Fernando Liendo Tagle, *Pablo de Olavide y la nueva planta de los estudios*, Madrid 2016, 176 pp.
<http://hdl.handle.net/10016/23895>
39. Rafael Ramis Barceló, *Doctores hispanos en leyes y cánones por la Universidad de La Sapienza de Roma (1549-1774)*, Madrid 2017, 274 pp.
<http://hdl.handle.net/10016/24015>
40. Julián Gómez de Maya, *De Al-Ricotí al rector Sabater: estudios históricos sobre la Universidad de Murcia y sus antecedentes*, Madrid 2017, 388 pp.
<http://hdl.handle.net/10016/24848>
41. Luigiaurelio Pomante, *A Great Research Lab on University History and Higher Education in Spain: Instituto Antonio de Nebrija de Estudios sobre la Universidad (1997-2009)*, Madrid 2017, 253 pp.
<http://hdl.handle.net/10016/25309>