



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MACERATA

DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE, DELLA COMUNICAZIONE
E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI

CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA IN
HUMAN SCIENCES
Curriculum BEHAVIOUR AND SOCIAL RELATIONS SCIENCES

CICLO XXVI

TITOLO DELLA TESI

**LO SVILUPPO DI COMUNITÀ NELLE CITTÀ IN TRANSIZIONE.
*IL CASO DI STUDIO DI MONTEVEGLIO.***

RELATRICE
Chiar.ma Prof.ssa Barbara Pojaghi

DOTTORANDA
Dott.ssa Anna Zoli

SUPERVISOR
Dr. Jacqueline Akhurst

COORDINATRICE
Chiar.ma Prof.ssa Barbara Pojaghi

ANNO 2014

To *Valentina*,
friend, mate & lover.

To *Serena*,
the sister I adore.

SOMMARIO

INDICE DELLE FIGURE.....	6
INDICE DELLE TABELLE	6
ABSTRACT.....	11
PREFAZIONE	13
INTRODUCTION.....	15

CAPITOLO 1: LE FONTI TEORICHE

1.1 LA PSICOLOGIA SOCIALE: le riflessioni dimenticate di Gabriel Tarde	20
1.2 DALLA FISICA ALLA PSICOLOGIA SOCIALE: passando per la Filosofia.....	24
1.3 KURT LEWIN: il riconoscimento scientifico della psicologia sociale.....	30
1.4 LA PSICOLOGIA DI COMUNITÀ: una nuova idea di cura	34
1.5 LA COMUNITÀ: verso una definizione contemporanea.....	37

CAPITOLO 2: IL MOVIMENTO DI TRANSIZIONE

2.1 IL PICCO DEL PETROLIO.....	44
2.2 IL CAMBIAMENTO CLIMATICO	48
2.3 PICCO DEL PETROLIO E CAMBIAMENTO CLIMATICO: due aspetti dello stesso problema.....	50
2.4 LA RESILIENZA: decrescita energetica, autosufficienza, rilocalizzazione	55
2.4.1 RESILIENZA vs DIPENDENZA: la necessità del limite	57
2.4.2 RESILIENZA vs DIPENDENZA: l'inevitabilità del limite	58
2.5 LA PERMACULTURA: progettare comunità resilienti	63
2.6 SVILUPPO SOSTENIBILE, DECRESCITA, TRANSIZIONE: paradigmi a confronto	72

CAPITOLO 3: LE SCELTE TEORICHE

3.1 PRINCIPI ONTOLOGICI: cos'è la realtà?	85
3.2 PRINCIPI EPISTEMOLOGICI: cosa conoscere della realtà?	91
3.3 PRINCIPI METODOLOGICI: come conoscere la realtà?	93
3.3.1 SUBJECTIVITY: enjoying the bias.....	96
3.3.2 REFLEXIVITY: the importance of the explicit	98
3.3.3 TRANSDISCIPLINARITY: 2+2=yellow	100
3.3.4 ETHICS: from subjects to people.....	103

CAPITOLO 4: DALLA TEORIA ALLA PRATICA

4.1 TRANSIZIONE E SENSO DI COMUNITÀ.....	109
4.2 LE DIMENSIONI DEL SENSO DI COMUNITÀ.....	110
4.3 IDENTITÀ DI COMUNITÀ E SVILUPPO DI COMUNITÀ.....	114
4.3.1 TRUST: fiducia, influenza e potere	116
4.3.2 TRADE: soddisfazione dei bisogni e piacevolezza degli scambi	121

CAPITOLO 5: LA RICERCA SUL CAMPO

IL DISEGNO DELLA RICERCA	126
5.1 IL CASO DI STUDIO COME METODO DI RICERCA	126
5.2 LA QUESTIONE DELLA VALIDITÀ NELLA RICERCA QUALITATIVA.....	130
5.3 IL CASE STUDY PROTOCOL.....	132
5.4 MONTEVEGLIO E IL CONTESTO LOCALE.....	133
LA RACCOLTA DATI	136
5.5 IL CASE STUDY DATABASE.....	136
5.6 I PRIMI CONTATTI.....	138

5.7 L'OSSERVAZIONE DIRETTA E PARTECIPANTE.....	139
5.8 I DOCUMENTI.....	141
5.9 L'INTERVISTA: lo strumento e la relazione.....	142
ANALISI DEI DATI.....	148
5.10 LE RAPPRESENTAZIONI DI MONTEVEGLIO	152
5.11 IL PROCESSO DI TRANSIZIONE A MONTEVEGLIO.....	161
<u>CAPITOLO 6: DISCUSSIONE</u>	
6.1 SIGNIFICATI DEI RISULTATI.....	179
6.2 LIMITI DELLA RICERCA	185
6.3 ORIZZONTI DELLA RICERCA.....	186
CONCLUSIONS	187
BIBLIOGRAFIA.....	190
REFERENCES	190
APPENDICI.....	203
APPENDICE I: CASE STUDY PROTOCOL.....	203
APPENDICE II: CASE STUDY DATABASE	207
APPENDICE III: Attività mensile di Monteveglio Città di Transizione	209
APPENDICE IV: Progetti e attività di Monteveglio Città di Transizione	210

INDICE DELLE FIGURE

Figura 1: Picco della produzione di petrolio statunitense.....	44
Figura 2: Picco del petrolio e Cambiamento climatico come problemi separati e problema unico.....	54
Figura 3: I dodici principi di progettazione in Permacultura.	69
Figura 4: Schema integrato dei dodici principi di progettazione in Permacultura e dei tre principi etici fondamentali della Permacultura.	70
Figura 5: SFERA DI INFLUENZA: Influenza dei membri sulla comunità e viceversa.	111
Figura 6: Senso di comunità come risultato di interazione tra identità di comunità e sviluppo di comunità.....	115
Figura 7: Condizioni per i diversi metodi di ricerca	127
Figura 8: Criteri di Qualità della Ricerca	130
Figura 9: Strategie per soddisfare i quattro criteri di validità	131
Figura 10: Schema del processo di Analisi Ibrida.....	151

INDICE DELLE TABELLE

Tabella 1: Le tappe dello sviluppo sostenibile.....	73
Tabella 2: Decrescita e Transizione a confronto.....	84
Tabella 3: Evoluzione della fiducia e delle concezioni di spazio – tempo.	123
Tabella 4: Sei fonti di dati: vantaggi e svantaggi.	137

TABLE OF CONTENTS

ABSTRACT

LIST OF FIGURES

LIST OF TABLES

INTRODUCTION

CHAPTER 1: THEORETICAL SOURCES

1.1 SOCIAL PSYCHOLOGY: the forgotten thought of Gabriel Tarde

1.2 FROM PHYSICS TO SOCIAL PSYCHOLOGY: through Philosophy

1.3 KURT LEWIN: social psychology as a scientific discipline

1.4 COMMUNITY PSYCHOLOGY: from “cure” to “care”

1.5 THE COMMUNITY: towards a contemporary definition

CHAPTER 2: THE TRANSITION TOWNS MOVEMENT

2.1 PEAK OIL: the illusion of unlimited resources

2.2 CLIMATE CHANGE: the negative feedback of a limited planet

2.3 PEAK OIL AND CLIMATE CHANGE: two aspects of the same problem

2.4 RESILIENCE: energetic degrowth, self-sufficiency, relocalization

2.4.1 RESILIENCE vs DEPENDENCE: the need for limits

2.4.2 RESILIENCE vs DEPENDENCE: the inevitability of limits

2.5 PERMACULTURE: planning resilient communities

2.6 SUSTAINABLE DEVELOPMENT, DEGROWTH AND TRANSITION: paradigms confrontation

CHAPTER 3: THEORETICAL CHOICES

3.1 ONTOLOGICAL PRICIPLES: what is reality?

3.2 EPISTEMOLOGICAL PRINCIPLES: what can we know about reality?

3.3 METHODOLOGICAL PRINCIPLES: how can we know reality?

3.3.1 Subjectivity: enjoying the bias

3.3.2 Reflexivity: the importance of the explicit

3.3.3 Transdisciplinarity: 2+2=yellow

3.3.4 Ethics of research: from subjects to people

CHAPTER 4: FROM THEORY TO PRACTICE

4.1 TRANSITION AND SENSE OF COMMUNITY

4.2 THE DIMENSIONS OF SENSE OF COMMUNITY

4.3 COMMUNITY IDENTITY AND COMMUNITY DEVELOPMENT

4.3.1 TRUST

4.3.2 TRADE

CHAPTER 5: THE RESEARCH IN THE FIELD

THE RESEARCH DESIGN

5.1 THE CASE STUDY AS A RESEARCH METHOD

5.2 THE ISSUE OF VALIDITY IN QUALITATIVE RESEARCH

5.3 THE *CASE STUDY PROTOCOL*

5.4 MONTEVEGLIO AND THE LOCAL CONTEXT

COLLECTING DATA

5.5 THE *CASE SUDY DATABASE*

5.6 THE FIRST CONTACTS

5.7 THE DIRECT AND PARTICIPANT OBSERVATIONS

5.8 THE ARCHIVES AND DOCUMENTS

5.9 THE INTERVIEWS: the technique and the relationship

DATA ANALYSIS

5.10 THE SOCIAL REPRESENTATIONS OF MONTEVEGLIO

5.11 THE TRANSITION PROCESS IN MONTEVEGLIO

CHAPTER 6: DISCUSSION

6.1 SIGNIFICANCE OF THE FINDINGS

7.2 LIMITATIONS OF THE STUDY

7.3 HORIZONS FOR FUTURE RESEARCH

CONCLUSION

REFERENCES

APPENDICIES

APPENDIX I: CASE STUDY PROTOCOL

APPENDIX II: CASE STUDY DATABASE

APPENDIX III: MONTHLY ACTIVITY OF TRANSITION MONTEVEGLIO

APPENDIX IV: PROJECTS OF TRANSITION MONTEVEGLIO

LIST OF FIGURES

Figure 1: USA peak oil production.

Figure 2: Peak oil and climate change as distinct problems and as a whole problem.

Figure 3: The twelve design principles of Permaculture.

Figure 4: The twelve design principles of Permaculture and the three ethical principles of Permaculture.

Figure 5: Sphere of influence: members' influence on community and viceversa.

Figure 6: Sense of community as result of the interaction between community identity and community development.

Figure 7: Relevant situations for different research methods.

Figure 8: Quality tests for the research.

Figure 9: Case study tactics for design tests.

Figure 10: Hybrid analysis process.

LIST OF TABLES

Table 1: Steps of Sustainable Development.

Table 2: Comparing Degrowth and Transition.

Table 3: Evolution of trust and of time-space concept.

Table 4: Six sources of evidence: strengths and weaknesses.

ABSTRACT

Transition Towns is an international movement developing a systemic approach to inspire concrete actions, organized by citizens, from a bottom-up ethos (Hopkins, 2009). However, the movement has attracted little research and there appears to be no research using qualitative methods and a social and community psychology perspective. The Transition movement has the potential to have long-term effects in terms of revitalizing local economy, enhancing human relations and improving the quality of life of citizens, so it is vital that it is grounded in robust, interdisciplinary and scientifically informed conceptual frameworks (Haxeltine and Seyfang, 2009) like the research on new communities (Zani, 2005).

Monteveglio is the first and the only town in Italy which has implemented transition principles in an official institutional document: resolution n. 92/2009. Using the case study approach (Yin, 2009) we aim to understand the Monteveglio community changes and if they can be attributed to the transition process. Considering the history of Monteveglio and its political-economical context within the wider global framework, and doing so through the voices of the community, is an innovative approach to the issue both thematically and methodologically.

The main assumption of social psychology is that human behavior is the result of personality and context: people cannot be studied independently from the context they live in (Lewin, 1951). So, in order to understand the history of Monteveglio and the role of Transition in it, we listened to its witnesses by conducting semi-structured interviews, examining the documentation and doing participant observation. Using these multiple sources of evidence, triangulating data and maintaining a chain of evidence, we developed converging lines of inquiry, pointing out the connection of community trust and trade (McMillan & Chavis, 1986; Arcidiacono, 2002) as main factors of development.

The Transition Towns movement endorses a holistic and systemic approach (involving all the aspects of human life) in order to lead to social change. So, our study on Transition calls for support from different subjects and to bridge the gaps between them. Thus, we developed theoretical propositions from different disciplines forming a broad theoretical background. Therefore, philosophical reflection (Latouche, 2010) on environmental ethics (Shiva, 2002) is necessary to go beyond the anthropocentrism, as permaculture claims (Holmgren, 2010). This involves the economy too, whose search for new wellness indexes is still wide open (Commission on the Measurement of Economic Performance and Social Progress, Stiglitz, Sen, & Fitoussi, 2009; Sen, 2010), as human wellbeing is a much more fleeting concept. Crossing philosophy, economy and social psychology, with a *transdisciplinary* approach (Nicolescu, 2002; Morin, 2001), we obtained an output which is something different from the sum of the inputs.

Finally, we discussed with the participants the meanings we gathered in order to give them feedback. Aware of the limits of present research and of the potentials for further research, we proposed an empowered community eager to plan future steps through democratic processes and active citizenship. From a theoretical perspective, we suggested implementing transition using a participatory action-research frame, to promote enhanced communication and continued collaboration.

PREFAZIONE

Mi appresto a scrivere una tesi *peripatetica*, sperando di accompagnare il lettore in una passeggiata accademica tra discipline e temi diversi. L'idea è quella di trasmettere le innumerevoli connessioni esistenti tra studi scientifici, eventi storici e fatti sociali. Il risultato potrebbe essere una narrazione fitta e intricata o, mi auguro, un racconto avvincente e documentato. La mia ambizione è quella di sottrarre l'ennesima tesi di dottorato all'aridità del resoconto scientifico, fornendo ai lettori un testo per avvicinarsi senza fatica e senza noia ai temi scientifici moderni e contemporanei sulla natura e gli esseri umani. In questa tesi le riflessioni filosofiche dei grandi fisici del novecento, i richiami all'etica, alla cura per l'uomo e per la terra contano più delle scale di misurazione e della comparazione statistica.

Una siffatta impostazione non è esente da vizi e difetti, ma spero che il lettore possa individuare qualche merito e qualità.

Macerata, gennaio 2014

Anna Zoli

L'indifferenza è il peso morto della storia.

L'indifferenza opera potentemente nella storia.

Ciò che succede, il male che si abbatte su tutti, il possibile bene che un atto eroico (di valore universale) può generare, non è tanto dovuto all'iniziativa dei pochi che operano, quanto all'indifferenza, all'assenteismo dei molti. Ciò che avviene, non avviene tanto perché alcuni vogliono che avvenga, quanto perché la massa degli uomini abdica alla sua volontà, lascia fare, lascia aggruppare i nodi che poi solo la spada potrà tagliare, lascia promulgare le leggi che poi solo la rivolta farà abrogare, lascia salire al potere gli uomini che poi solo un ammutinamento potrà rovesciare. La fatalità che sembra dominare la storia non è altro appunto che apparenza illusoria di questa indifferenza, di questo assenteismo. Dei fatti maturano nell'ombra, poche mani, non sorvegliate da nessun controllo, tessono la tela della vita collettiva, e la massa ignora, perché non se ne preoccupa. I destini di un'epoca sono manipolati a seconda delle visioni ristrette, degli scopi immediati, delle ambizioni e passioni personali di piccoli gruppi attivi, e la massa degli uomini ignora, perché non se ne preoccupa. Ma i fatti che hanno maturato vengono a sfociare; ma la tela tessuta nell'ombra arriva a compimento: e allora sembra sia la fatalità a travolgere tutto e tutti.

[Nel]l'attività della città futura ... la catena sociale non pesa su pochi, in essa ogni cosa che succede non è dovuta al caso, alla fatalità, ma è intelligente opera dei cittadini.

Antonio Gramsci, *La Città futura*

INTRODUCTION

Transition Towns is an international movement developing a systemic approach to inspire concrete actions, organized by citizens, from a bottom-up ethos (Hopkins, 2009). However, the movement has until now been largely unresearched with qualitative methods and through a social and community psychology perspective. The Transition movement is going to have long-term effects in terms of revitalizing local economy, enhancing human relations and improving the quality of life of citizens, so it is vital that it is grounded in robust, transdisciplinary and scientifically informed conceptual frameworks (Haxeltine and Seyfang, 2009) like the research on new communities (Zani, 2005). This research is very timely, since the Transition Network (2014) in the UK notes that: “part of scaling up Transition is being able to engage a wide diversity of the community in the process”.

This PhD research is an attempt to explore and describe the Transition Towns movement as it was born and developed in Montevoglio, a small Italian town near Bologna. Montevoglio is the first and the only town in Italy which has implemented transition principles in an official institutional document: resolution n. 92/2009. In this case study (Yin, 2009) we aim to understand the Montevoglio community modifications and if they can be scientifically attributed to the transition process. Considering the history of Montevoglio and its political-economical context within the wider global framework, and doing so through the voices of the community, is an innovative study on the issue both for the theme and the methodology.

So, in order to understand the history of Montevoglio and the role of Transition in it, we analyze the social representations of Transition through its witnesses' narrations, conducting semi-structured interviews, examining the documentation and doing participant observation. We also push our investigation further, pointing out the connection of the community *trust* and *trade* (McMillan & Chavis, 1986) as main factors of development (Arcidiacono, 2002). This study endeavors to contribute to the evidence base and debates related to communications in

community, seeking to explain what the obstacles to proactive community development are.

CHAPTER 1. Our research takes its core philosophy from the origins of Social Psychology, recalling the relevance accorded by Gabriel Tarde's scripts (Lubek, 1981) of the interaction of the individual psyche with the social context. We underline the deep connection of Social Psychology with developments in Physics, Philosophy being the link between the two. Indeed, the certainty of pure sciences, like Physics, was profoundly shaken by Einstein's relativity and Bohr's quantum theory. The philosophical consequences concerned ontology and epistemology, so a new probabilistic multi-causal paradigm emerged in contrast to the deterministic one.

Kurt Lewin (1931) was particularly sensitive to this shift: whilst he still worked within the paradigm of experimental social psychology, he emphasized the need for a new focus for Psychology and Sociology. This influenced the development of Social Psychology, as a subject interested in the study of dynamic relations between the parts of the field, instead of the rigid categories of isolated ones. We then explore Community Psychology in its relation to the wider Social Psychology. We notice the peculiar evolution from an idea of curing illness to an idea of caring for differences. Thus, we define the concept of community according to a contemporary vision.

CHAPTER 2. In this chapter we have a wide overview of the Transition Towns movement. We explain the basis of Transition: peak oil and climate change. The former outlines the illusion of unlimited fossil resources; the latter draws the attention to the many instances of negative feedback from our limited Planet. The key to the Transition interpretation of the two phenomena is to consider them as two outcomes of the same problem, not two different problems. Thus, the solutions must take into account both of them.

Then, we explain the concept of resilience, which is the main target of Transition. Resilience is contrary to dependence; being resilient means being able to resist

external shocks, relying on local sources. According to Transition (Hopkins, 2009), this can be achieved only through: energy degrowth, self-sufficiency of local communities and relocalization of economy. We will mention Permaculture as basis for the Transition, since its aim is to plan resilient communities (Holmgren, 2010). Finally, we compare three contemporary paradigms: sustainable development (WCED, 1987), degrowth (Latouche, 2007) and transition (Hopkins, 2009).

CHAPTER 3. At this stage of the research we point out our ontological, epistemological and methodological position. According to social-constructionism (Vygotskij, 1978; Bruner, 1987; Potter, 1998), we believe that reality cannot be studied objectively. We can perceive the reality subjectively and construct representations of it, but we will not ever be able to tell if there is a reality “out there” and how it is experienced neutrally. This implies that, whatever our precautions, we cannot avoid bias. Far from being considered a problem to solve, biases are viewed as a resource to the research (Gough & Madill, 2012), if the researcher is aware and makes them explicit through reflexivity.

We can describe reality starting from the paradigms of different disciplines. This will result in a comprehensive and complementary description. Single disciplines may cooperate to construct reality, but have limitations in circumscribing the whole truth. Moreover, the Transition Towns movement endorses a holistic and systemic approach (involving all the aspects of human life) in order to lead to social change. We, thus, chose a transdisciplinary approach (CIRET, 1987; Morin, 1997; Nicolescu, 2002) to emphasize the diverse contributions of the disciplines to our work. Indeed, our study crosses disciplines and the result is something different from the sum of the single parts.

We developed theoretical propositions from different disciplines forming a broad theoretical background. Therefore, philosophical reflection (Latouche, 2010) on environmental ethics (Shiva, 2002) is necessary to go beyond the anthropocentrism (Giovanola, 2010), as permaculture claims (Holmgren, 2010). This involves economy too, whose search for new wellness indexes is still wide open (CMEPSP, Stiglitz, Sen,

Fitoussi, 2010; Sen, 2010), as human wellbeing is a much more fleeting concept. At last, but not least, we clearly state our commitment to ethics.

CHAPTER 4. The chapter proposes the theoretical connection between the literature sources and the research in the field. Referring to the sense of community as lately redefined by McMillan (1996), we describe the four dimensions of the construct. The sense of community is a powerful concept to explore in the Monteveglio community, as it drives attention to the relationships between people and with the context. Moreover, we note that the identity of the community is necessary but not sufficient to determine its proactive development. *Trust* and *Trade* are identified as the dimensions responsible for proactive community development (Arcidiacono, 2002), thus we need to deeply analyze them.

CHAPTER 5. This is the core chapter of the research. Its phases are not conceived in a linear succession, but they come from an iterative process. At the research design step we explain why we chose the case study as a method and how we dealt with the validity issue, important in the context of qualitative research. We claim that qualitative data are as scientific as quantitative ones, if they are generated through a reflexive process and using multiple sources, analyzed in a triangulated fashion and maintaining a chain of evidence, developing converging lines of inquiry and rival explanations (Yin, 2009). We refer to the Case Study Protocol (Appendix I), a tool we implemented to define the research questions for each unit of analysis that we used as guidelines for the study in the field.

The Case Study Database (Appendix II), then, lays out the data collected by direct and participant observations, documents analysis and interviews. Furthermore, we discuss data analysis as an outcome of the hybrid approach (Fereday & Muir-Cochrane, 2008) we adopted. This is the final step of two phases: a semantic inductive thematic analysis that produces data-driven codes and a latent deductive analysis that produces a theory-driven code. The final analysis is a code that matches the two, trying to be inclusive in order to give as wide as possible an overview.

CHAPTER 6. In the concluding chapter we discuss the results and the meanings of our research. Firstly, we give an account of social representations of Monteveglio, referring to people's narrations. Then, we locate the origins of Transition in the community and its rural and social background. We also speculate why proactive development of the sense of community is hard to observe and estimate. It must be noted that Transition is a long term process, so it is premature to evaluate if it is successful or not at this stage. Secondly, we need to consider the individuals in the context. We propose, in accordance to literature on proactive developments of groups that in communities the effects of personality types depends, as in team performance (Bradley & Hebert, 1997), on: leadership, cohesion, communication and heterogeneity. Essentially, we connect "types" by Jung (1946), "anti-group" by Nitsun (1996), "anti-community" by Lavanco and others (2001; 2003) and "group dynamics" by Lewin (1947a; 1947b; 1948).

Finally, we mention how our thesis can be enhanced by further studies and its limitations. We also call for a fruitful dialogue between disciplines as the level of community action is explored more and more in the academic literature.

CAPITOLO 1

LE FONTI TEORICHE

<<E inoltre, anche questo ti dico: le vie che
non battono i carri,
queste devi calcare. Sulle stesse
orme degli altri
non spingere il cocchio, né su larga
strada, ma sentieri
sconosciuti percorri, se anche per
via più stretta.>>
Callimaco, *Aitia*

1.1 LA PSICOLOGIA SOCIALE: le riflessioni dimenticate di Gabriel Tarde

Esistono delle dinamiche che si inseriscono tra l'individuo e l'insieme di individui, tra processi intrapsichici e processi collettivi? La Psicologia Sociale nacque come tentativo di rispondere a tale e simili interrogativi che sorgevano dalla necessità di far uscire l'individuo dalle ristrettezze dei soli processi mentali e, allo stesso tempo, ricondurre all'azione individuale il risultato dell'azione collettiva.

Il primo a coniare il termine "Psicologia Sociale" fu il francese Gabriel Tarde; l'unica sua opera pubblicata con tale titolo furono gli *Études de psychologie sociale*. In realtà egli aveva già formulato questa definizione nel 1884 quando cominciò a lavorare ad un'opera in due parti intitolata *Psychologie sociale et logique sociale*. Nel 1887 Tarde scrisse una prefazione in cui specificò di aver scelto il titolo *Psychologie sociale* proprio perché la nuova psicologia è eminentemente sociologica per la sua portata e le sue conseguenze (Tarde, 1887)¹. Questa prefazione, così

¹ «La nouvelle psychologie, en effet, quoiqu'elle s'intitule physiologique, est éminemment sociologique par sa portée et ses conséquences.» (Lubek, 1981, p. 364)

come le due opere riunite sotto il titolo originario, non vide mai la luce. Un lungo carteggio con il consigliere scientifico in psicologia e con l'editore portò alla pubblicazione di due opere separate e temporalmente lontane: *Les lois de l'imitation* nel 1890, senza la prefazione inizialmente prevista e *La logique sociale* ben cinque anni dopo nel 1895. La decisione dell'editore di pubblicarle separatamente consegnò le due opere a destini indipendenti e assai diversi, infatti non ebbero lo stesso impatto né a breve né a lungo termine. Solo il primo fu tradotto in inglese e superò le 4600 copie prima del 1921; il secondo fu riprodotto in appena 2500 copie. Perciò i temi dell'imitazione si sono diffusi maggiormente tra gli studiosi anglofoni attraverso gli scritti dello psicologo James Mark Baldwin e del sociologo Edward Alsworth Ross. Ci si può chiedere, sapendo che non avremo mai una risposta, se l'uscita di *Psychologie sociale* ad integrazione dei due volumi avesse potuto definire meglio il campo della psicologia sociale già dal 1890. Dopo dieci anni dalla scomparsa del titolo *Psychologie sociale*, la prima pubblicazione con questa denominazione fu *Études de psychologie sociale* nel 1898. Purtroppo questa raccolta conteneva articoli precedentemente pubblicati e discorsi per conferenze su molteplici discipline che non furono mai tradotti in inglese, né ristampati nonostante la loro importanza per comprendere il passaggio di Tarde da una posizione puramente individualista e psicologica ad una prospettiva propriamente interazionista e sociale. Fino al 1980 non si trova alcuna citazione nel Social Sciences Citation Index (1966-1980). Tuttavia Tarde approdò a quella che chiamò *interpsychologie* in cui concepì l'interazione tra gli individui come la base dei comportamenti sociali e collettivi. Sembra plausibile, dunque, che l'oblio nel quale si sono perse le tesi di Tarde sia dovuto al fatto che egli proponeva una visione dialettica della società in periodo storico in cui le correnti intellettuali dominanti, in particolare negli Stati Uniti, andavano nel verso della scienza, del positivismo e del behaviorismo (Lubek, 1981). Anche in Europa, tuttavia, le riflessioni di Tarde furono occultate dalla figura ben più nota di Émile Durkheim.

Il paradigma che generalmente viene opposto all'interpsicologia di Tarde è la sociologia di stampo positivista di Durkheim. Egli, contemporaneo di Tarde, fu assai

più rinomato in Francia, poiché aveva i mezzi per diffondere le proprie idee a livello istituzionale, tramite gli insegnamenti universitari e la nota rivista *Année sociologique*. La psicologia sociale, all'epoca, non aveva ancora un ruolo di disciplina autonoma, perciò gli studiosi come Tarde rimasero ai margini del sistema universitario, della ricerca scientifica e della sua diffusione. Tarde e Durkheim dialogarono e si scontrarono sulla *Riviste d'économie politique* trattando di paradigmi più profondi della dicotomia psicologia individualista e sociologia collettivista, ma in genere il ruolo ad essi attribuito nel dibattito è circoscritto alla posizione individualista del primo e collettivista del secondo. Ciò tende ad ignorare sia l'evoluzione del pensiero di Tarde da puramente individualista ad interazionista, sia il contesto sociopolitico in cui si sviluppò il dibattito e che rimandava a questioni più variegate come la filosofia, la scienza, la metodologia e la politica. In particolare, nel corso dell'ultimo confronto pubblico, Tarde oppose il suo "nominalismo" al "realismo scolastico" di Durkheim, ribadendo il suo anti-positivismo e l'importanza di considerare il caso singolo piuttosto che le regolarità sociali, di valorizzare le probabilità e l'osservazione diretta.

In realtà Durkheim fu un sociologo collettivista, positivista, ma deciso sostenitore dell'individualismo. Ciò non costituisce un'antitesi, poiché l'individualismo di Durkheim non era sinonimo, come oggi viene utilizzato nel linguaggio comune, di utilitarismo delle tesi liberiste. Egli ne *L'individualisme et les intellectuels* (Durkheim, 1898) difese strenuamente l'individualismo come unica garanzia dell'inviolabilità dell'uomo, il quale è oggetto e agente della sua stessa sacralità. Lungi dall'essere una posizione narcisistica che porta alla deriva l'essere umano, l'individualismo suggerisce che l'unica cosa in comune agli uomini è la "qualità dell'uomo in astratto". L'uomo ha un valore trascendentale che crea un collante nella società, detta solidarietà. Nella società moderna la solidarietà nasce dalla divisione del lavoro: ciascuno sviluppa una propria personalità, agendo su una determinata sfera e, unitamente alle altre che si sviluppano in altrettanta autonomia, garantisce l'unità dell'organismo sociale (Durkheim, 1983). Paradossalmente, l'individualismo di Durkheim è indispensabile per creare legami solidaristici con gli altri esseri umani

(Cirillo, 2010), poiché il termine individualismo non ha l'accezione egoistica con cui lo si utilizza oggi.

La differenza fondamentale tra Tarde e Durkheim, che si traduce in una profonda divergenza di metodologia, è proprio la considerazione dell'individuo tra sfera personale e sociale. Tarde sostiene che l'individuo sia suggestionato dall'ambiente sociale, dal quale in maniera innata o accidentale, non come soggetto razionale ed attivo, deriva un profondo senso di imitazione delle azioni dei modelli. L'uomo sociale è come un sonnambulo illuso di credere proprie idee che, invece, sono suggerite dall'ambiente. La collettività, quindi, è il luogo della disgregazione morale. Ciò rende rilevante lo studio dei singoli contesti e l'osservazione diretta degli effetti delle interazioni nei gruppi, sette, folle, nazionalità e sessi. Durkheim, diversamente, considera il collettivo come qualcosa che si forma necessariamente dalle coscienze particolari, ma che è qualcosa di completamente diverso rispetto all'azione isolata degli stessi individui che lo compongono. Perciò, per comprendere la società non occorre considerare le manifestazioni individuali. Per Durkheim sono importanti le regolarità sociali, i tratti comuni e la loro classificazione; questa logica, come vedremo in seguito, è definita da Lewin "logica aristotelica" e corrisponde ad una metodologia tipica della sociologia e della psicologia classiche, ma da cui la sociologia, la psicologia moderne e la nascente psicologia sociale devono liberarsi per passare ad una più proficua "logica galileiana". Per Tarde, lo studio del caso singolo e dell'eccezione sono rilevanti, la probabilità è più importante della statistica con cui si verifica un evento sociale. Questo modo di pensare ha dei tratti comuni a Lewin, che supporterà un modello probabilistico multicausale a fronte di quello comunemente deterministico. Tuttavia, Tarde non approda pienamente ad una "logica galileiana", poiché la collettività è concepita come caotica e dannosa per l'individuo, quindi mantiene un carattere valutativo. Per Lewin, come illustrato nel successivo paragrafo, si può approdare ad una legge universale in grado di spiegare il caso singolo quanto i casi più frequenti, che risponda unicamente a caratteri strutturali.

1.2 DALLA FISICA ALLA PSICOLOGIA SOCIALE: passando per la Filosofia

La fisica ha nel pensiero di Lewin un ruolo privilegiato. Egli ritiene che, come in fisica, tutte le dinamiche psicosociali facciano riferimento a delle leggi generali che sono ancora da scoprire con la psicologia sperimentale, ma che saranno in grado di inglobare casi e spiegare fenomeni che ora sembrano non avere alcuna connessione tra loro. Analogamente la fisica ha spiegato il campo elettromagnetico e il campo gravitazionale come interdipendenti e complementari anche se ancora manca una legge così generale da descriverli entrambi con le stesse equazioni matematiche². La teoria del campo elettromagnetico di Maxwell-Lorentz, in fisica successivamente inglobato nella più generale teoria della relatività non quantistica³, è stato fondamentale per la teoria del campo psicosociale di Lewin.

L'idea che un caso particolare non sia una classe differente o trascurabile di eventi, ma una forma specifica che risponde ad una legge più generale, da cui dipendono anche i casi più frequenti, segna un passaggio logico fondamentale che deriva da una profonda riflessione filosofica. Tale sviluppo in filosofia ha contaminato dapprima la fisica e poi, come Lewin stesso scrive ed auspica, si presta a influenzare la riflessione psicosociale.

Questa omogeneizzazione diviene sempre più chiara in tutti i campi e non consiste solo di un'insistenza puramente filosofica su una sorta di fondamentale ed astratta unità, ma influenza anche la ricerca concreta, nell'ambito della quale le differenze obiettive sono pienamente rispettate. (Colucci, 2005, p.112)

² La teoria della relatività non quantistica (campo elettromagnetico) e la meccanica quantistica non relativistica (campo gravitazionale) sono oggetto di studio dell'elettrodinamica quantistica che cerca di spiegare la duplice natura ondulatoria e di particella dell'elettrone.

³ "Le equazioni di Maxwell nella loro forma originaria, tuttavia, non permettono una tale descrizione delle particelle, poiché le loro soluzioni corrispondenti contengono una singolarità. [...] L'intera teoria deve essere basata unicamente sulle equazioni alle derivate parziali e sulle loro soluzioni prive di singolarità." (Einstein, 1965, pp. 55-56).

La dipendenza di un fenomeno, non da proprietà intrinseche all'oggetto, ma piuttosto da fattori situazionali permea il distacco dal pensiero classico (Heitler, 1979). Le scoperte fisiche che rimandano a un continuo confronto tra fatti e teorie in grado di spiegarli, conducono a dilemmi filosofici che nemmeno i grandi fisici del novecento sono in grado di sciogliere. Il più importante deriva dalla duplice natura della luce e, come verificherà Einstein, delle particelle materiali in generale. Essa ha una natura ondulatoria, se studiata come fascio di onde monocromatiche dalla teoria della relatività e una natura corpuscolare, se studiata come particelle dalla meccanica quantistica. Nel mondo microscopico della meccanica quantistica Planck scoprì, nel 1900, che un corpo nero incandescente emette radiazioni di un'intensità che è un multiplo intero della quantità $h\nu$ (dove h è la costante universale di Planck e ν la frequenza della radiazione). Perché ciò è così fondamentale in un'introduzione al pensiero psicosociale contemporaneo? Perché essa stabilisce che la luce è emessa dalla materia in modo discontinuo, a salti, discreto, in aperto contrasto con l'idea classica secondo cui tutti i cambiamenti nel mondo avvengono in modo continuo, regolare, analogico. Che cosa causa questi salti? Possiamo conoscere tali cause in modo da prevederli nel tempo? Molti fisici sperarono di sì; lo stesso Einstein esternò così le sue speranze: "alcuni fisici, tra i quali io, non riescono a credere che si debba [...] accettare il punto di vista secondo cui gli eventi nella natura sono come un giuoco del caso" (Einstein, 1940, p. 127). Tuttavia, Bohr nel 1913 con lo sviluppo della teoria quantistica dell'atomo di idrogeno dimostra che i salti da uno stato di energia a un altro non solo sono discontinui, ma non sono affatto prevedibili nel tempo né sono causati da alcuna influenza esterna che intervenga nel momento stesso in cui ha luogo il salto. La transizione da uno stato di energia ad un altro avviene spontaneamente e la durata di un atomo in un determinato stato energetico non è uguale per tutti gli atomi: "la durata della vita dei singoli atomi seguiva la legge di distribuzione del caso" (Heitler, 1979, p. 87). Dunque, sia la luce che le particelle materiali sono nella condizione paradossale di avere una duplice natura, ondulatoria e corpuscolare, ma di non possedere una legge fisica abbastanza generale da permetterci di prevedere con certezza i loro

spostamenti. “Come si può ricondurre ad unità il dualismo di tutte le entità fisiche che si comportano come onde e particelle, e in che modo la nuova teoria differisce dalle idee classiche di spazio, tempo e causalità?” (Heitler, 1979, p. 91). Con l’esperimento della diffrazione di un fascio monocromatico (stessa lunghezza d’onda) di elettroni di debole intensità (in modo da osservare i singoli elettroni a uno a uno mentre passano dalla fessura e arrivano sullo schermo), Born spiega che la figura di diffrazione non è altro che la probabilità con cui i singoli elettroni si situano nei punti di massimo e di minimo della stessa figura di diffrazione ottenuta con un raggio di intensità maggiore. Cioè, noi non sappiamo con certezza dove si andrà a situare l’elettrone sullo schermo di arrivo, ma possiamo solo avere una maggiore o minore probabilità di trovarlo in una posizione piuttosto che in un’altra (interpretazione statistica di Born). Questa è una rottura netta con la rigida idea deterministica che tanto ha influenzato campi come la psicologia. La presunzione che la mente umana fosse un meccanismo razionale da scoprire oggettivamente per prevedere con certezza i comportamenti ha guidato a lungo questa disciplina e ancora alcune teorie sono dirette da un latente positivismo. L’esperimento del fascio di elettroni può sembrare astruso e avulso da questa tesi, ma cercheremo di spiegare come sia strettamente connesso ad essa. Proseguiamo quindi con questo semplice esempio, supponendo che ci sia un secondo schermo. Mentre sul primo schermo non possiamo determinare esattamente dove sarà l’elettrone, sul secondo schermo lo sappiamo con certezza: l’elettrone sullo schermo II si trova nello stesso punto (correttamente nella proiezione di x sul secondo schermo x'). Sulla posizione dell’elettrone nel primo schermo avevamo una distribuzione di probabilità, ma osservando il primo schermo possiamo sapere la posizione dell’elettrone sul secondo schermo con certezza! Dunque, l’osservazione trasforma una condizione di probabilità in una condizione di certezza. Questo è fondamentale, perché per la prima volta nella fisica “una misurazione o un’osservazione ha un’influenza decisiva nel corso degli eventi, e non può essere separata, come accadeva nella fisica classica, dalla descrizione fisica” (Heitler, 1979, p. 94). Le premesse ontologiche ed epistemologiche della nostra tesi sono imprescindibili da

queste affermazioni: se l'osservazione di particelle microscopiche è in grado di modificarne il corso, è evidente che una qualunque analisi psicosociale sia influenzata e influenzata a sua volta ciò che studia. Il nostro studio prenderà in considerazione il dualismo naturale e inscindibile della persona come individuo (particella) e come parte di forme associative più grandi (onde). La persona è contemporaneamente individuo e membro sociale e lo studio di un aspetto piuttosto che un altro ne mette in evidenza caratteri più salienti per l'osservazione ma non esclude gli altri. Questo dualismo ci allinea ad una psicologia sociale non deterministica, bensì probabilistica multicausale e in cui l'osservazione ha la funzione di fissare le caratteristiche del soggetto in un determinato luogo e tempo, proprio perché in realtà, fissandolo, lo modifica attribuendogli caratteristiche di certezza che non gli sono intrinseche ma determinate solo da particolari relazioni strutturali.

Un altro elemento che avalla il parallelo tra psicologia sociale come disciplina che cerca di conciliare l'uomo-particella-psichico con l'uomo-onda-sociale è il *principio di indeterminazione di Heisenberg*. Esso sancisce che la posizione e la velocità non sono proprietà dell'oggetto, ma dipendono dal sistema di riferimento. Inoltre, essendo due incognite nella stessa equazione ($\lambda \cdot v = h/m$), non possono essere determinate contemporaneamente. Il principio di indeterminazione scatenò un ampio dibattito nella filosofia della scienza e nell'epistemologia del XX secolo, poiché sanciva l'impossibilità di conoscere in maniera deterministica la totalità, anche per le scienze dure. In questo Einstein e Bohr presero due posizioni diverse, Einstein legato al cattolicesimo e alla filosofia tedesca di stampo Hegeliano non poteva rinunciare al disegno intelligente divino e ad una sintesi finale degli opposti. In pratica Einstein si rifiutava di credere che le distribuzioni di probabilità fossero dettate dal caso, ma sosteneva che esse fossero determinate a loro volta da variabili nascoste, non ancora note alla fisica. Dunque, per Einstein, il principio è comunque deterministico: egli, pur rivoluzionando la fisica moderna con la teoria della relatività che introduce la nozione di sistema di riferimento strutturalmente legato all'oggetto e dimostrando il dualismo onda-particella, mantiene a livello speculativo

la fiducia in un determinismo cosmico tipico della meccanica classica newtoniana. Bohr, invece, vive in un contesto culturale diverso, in Danimarca, è ateo (Faye & Folse, 2010) e studia filosofia, in particolare Søren Kierkegaard tramite il filosofo Harald Høffding. Bohr (1937) non vede nel dualismo necessariamente un'antitesi, egli espone, infatti, il *principio di complementarità*.

Ritorniamo al principio di indeterminazione. Cosa succede se teniamo in considerazione il principio di indeterminazione in sede di misurazione? Lo strumento è anch'esso sottoposto al principio di indeterminazione, cioè non sapremo mai esattamente fino a che punto è preciso. In più, abbiamo detto prima che la misurazione, o l'osservazione, modifica essa stessa la misura dell'oggetto. Ne consegue che non sapremo esattamente quanto l'oggetto di misurazione influisce sull'oggetto misurato.

Vediamo, quindi, che qui l'osservatore è parte necessaria della struttura complessiva, nella sua piena capacità di essere cosciente. La divisione del mondo in una "realtà esterna oggettiva" contrapposta a "noi", gli spettatori autocoscienti, non può più essere sostenuta. Oggetto e soggetto sono divenuti inseparabili l'uno dall'altro. (Heitler, 1979, p. 99)

Analogamente, se parliamo di soggetti, ad esempio una persona che studia un fenomeno attraverso le narrazioni di altre persone, capiamo facilmente come i concetti di misurazione oggettiva siano aleatori e imprecisi. Ovvero la misurazione di alcune caratteristiche di un soggetto in un determinato contesto può cambiare altre caratteristiche del soggetto nel medesimo contesto in una maniera che non possiamo calcolare, e ciò non deriva dai limiti dei nostri strumenti di misurazione ma è una proprietà intrinseca al soggetto stesso, cioè il suo essere contemporaneamente individuo e parte di un contesto (particella e onda).

È inutile discutere quali dei due aspetti sia "reale". Lo sono entrambi. Poiché entrambi non son che due proiezioni diverse di una sola identica realtà, entrambi sono inseparabili l'uno dall'altro, e solo entrambi, presi insieme, ci danno la descrizione completa dell'oggetto che consideriamo. (Heitler, 1979, p. 98)

Come dicevamo poco prima, il rapporto non è necessariamente di esclusione, ma, come Bohr lo definisce, di “complementarietà”.

Ciò che si è ottenuto con la meccanica quantistica è una nuova categoria del pensiero, che, per quanto mi consta, non era mai stata pensata prima né da scienziati, né da filosofi. Raffigurazioni apparentemente contraddittorie della struttura di un oggetto sono state ricondotte a unità da questo modo di pensare. Ciò che accade nel mondo delle nostre percezioni sensoriali aiutate dagli strumenti fisici non è più strettamente deterministico nel vecchio senso della parola. Al contrario, la realtà nella sua pienezza contiene elementi che sfuggono ai nostri sensi (o agli strumenti che li aiutano) e che possono essere afferrati solo dal nostro pensiero. Non si può tracciare una linea netta di confine fra il mondo esterno e l'osservatore autocosciente che assolve un compito vitale nell'intera struttura, e non può esserne separato. (Heitler, 1979, p. 100)

Un'ultima riflessione con cui Bohr celebra il mistero della fisica e, quindi, della vita suggerisce anch'essa la sua visione atea: il mistero dell'impulso vitale non è celato in un disegno intelligente a noi inaccessibile, ma è contenuto nella definizione stessa di vita. “Il fatto stesso che un organismo sia vivente è incompatibile con una conoscenza troppo particolareggiata della sua struttura atomica e molecolare” (Heitler, 1979, p.102), lo studio minuzioso ucciderebbe l'organismo e lavoreremmo su un cadavere, non più sulla vita, e perciò non potremmo più verificare o confutare le nostre ipotesi. La ricerca ossessiva e deterministica della certezza è incompatibile con la conoscenza dell'impulso vitale che per sua natura è incerto.

1.3 KURT LEWIN: il riconoscimento scientifico della psicologia sociale

A partire da Tarde la psicologia sociale non ottiene dunque un riconoscimento come disciplina scientifica, essendo deficitaria di una propria struttura teorico-metodologica; solo con l'apporto di Kurt Lewin si raggiungerà questo livello.

Lewin nasce nel 1890 e si forma a Berlino nell'ambiente della Gestalt (Max Wertheimer, Wolfgang Köhler and Kurt Koffka), teoria che concepisce l'individuo come soggetto attivo, capace di processi cognitivi. Le principali correnti filosofiche dell'epoca cercano di superare la dinamica meccanicistica ed elementistica proprie della logica aristotelica. Lewin dibatte con filosofi come Ernst Cassirer, Edmund Husserl, Carl Stumpf nel fervente clima culturale berlinese e della Scuola di Francoforte (Max Horkheimer, Theodor Adorno, Herbert Marcuse, Walter Benjamin, Erich Fromm, Friedrich Pollock, Leo Löwenthal, Jürgen Habermas). Inoltre, occorre ricordare che la formazione al tempo non era settoriale e specializzata come oggi, perciò Lewin ha una profonda conoscenza, comprensione e familiarità anche con discipline come la fisica, la geometria e la matematica. La famosa *field theory*, dunque, non si sviluppa in ambito strettamente psicosociale, ma nasce dalla sintesi, complementarità e mutuo rinforzo di discipline diverse.

In particolare la filosofia permette il confronto ontologico tra le visioni dell'uomo e del reale. Con il superamento della logica aristotelica, Lewin evidenzia il passaggio da una concezione rigida e categorica ad una più flessibile e graduale. Aristotele, infatti, cerca la sintesi e gli elementi comuni ai soggetti a scapito delle particolarità del singolo; sono questi tratti comuni a definire l'appartenenza alla categoria. Chi non rientra nella categoria è semplicemente escluso, per cui la visione del mondo è strettamente dicotomica e si risolve in una sintesi discreta dei fenomeni. La logica che Lewin chiama "galileiana", invece, cerca di considerare il caso singolo come caso particolare di un caso più generale. L'eccezione si situa in una relazione strutturale più ampia in grado di accoglierla e spiegarla parimenti. Dunque, gli

eventi non sono più rilevanti solo per la loro conformità a leggi, in quanto regolari e frequenti, bensì per le relazioni strutturali (*Gestalten*) che li collegano.

Nella fisica postgalileiana, con l'eliminazione della distinzione fra eventi soggetti a determinismo ed eventi fortuiti, scomparve anche la necessità di provare che un processo preso in considerazione era suscettibile di essere ricondotto ad una legge. Per la fisica aristotelica, invece, era necessario ricorrere a certi criteri per decidere se un dato evento apparteneva o no al gruppo di quelli conformi a legge. (Colucci, 2005, p. 98)

L'accadimento stesso di un fenomeno, seppure isolato o accidentale, implica che ci debba essere una legge più generale in grado di spiegarlo. Contrariamente alla logica aristotelica, secondo cui il fenomeno, affinché avesse valore e fosse preso in considerazione, doveva appartenere ad una categoria definita da una legge prestabilita. Nella logica galileiana è il fenomeno che giustifica la legge, non più viceversa! Inoltre, fenomeni apparentemente diversi e lontani fra loro, come l'oscillazione di un pendolo, il moto su un piano inclinato e la caduta libera di un grave, non vennero più considerati come appartenenti a categorie differenti, ma come manifestazioni diverse di un unico fenomeno fisico: la forza di gravità. Ciò, da una parte, ha semplificato notevolmente l'interpretazione dei fenomeni, perché la mole di categorie è sostituita da un'unica semplice legge, dall'altra, ha permesso di considerare casi isolati altrettanto importanti di quelli frequenti ed ha fornito un contributo fondamentale all'idea di un'armoniosa unità del mondo fisico.

L'analogia tra pensiero fisico e tradizione psicologica è molto stretta. Infatti, per lungo tempo anche la psicologia è rimasta prigioniera delle rigide categorizzazioni proprie di un modo di pensare aristotelico. Si pensi alla comune dicotomia sano/malato. La divisione dei soggetti umani in normali e patologici sottolinea le differenze intercategoriale, mentre azzera le differenze intracategoriale. Inoltre, attribuisce i soggetti a classi rigide ed astrattamente definite, l'appartenenza alle quali determina la natura fisica di tali soggetti sano/malato e ne sancisce un carattere valutativo buono/cattivo, giusto/sbagliato. Questo porta a classificare le persone in "tipi", piuttosto che considerare l'unitarietà dell'essere umano che può esprimersi in diverse forme. Anche nel caso delle patologie psichiche, il primo modo

è stato quello di trovare delle somiglianze, cercare di curare manifestazioni patologiche simili ed escludere i casi isolati, particolari, come eccezioni non degne di nota. Ebbene, la sfida di ogni disciplina scientifica è proprio quella di ricondurre il particolare ad una legge più generale, di sottolinearne l'unicità rispetto alla molteplicità delle forme possibili e comuni. Se in passato, come per la fisica, un fenomeno psichico per essere conforme a legge doveva ripetersi con frequenza; oggi, la psicologia deve riconoscere che un fenomeno psichico, in quanto tale, deve essere spiegato da una legge, anche se si verifica una sola volta. La mancanza di questa fiducia e consapevolezza, di cui ancora oggi l'ossessione per la statistica applicata alla psicologia è uno strascico, è collegato ad un profondo mutamento ontologico che è ancora in corso. La selezione delle caratteristiche comuni, calcolata con la media statistica, rileva solo gli atti che si verificano con una certa frequenza. La categoria astratta, creata a partire dalle caratteristiche comuni, è considerata la realtà essenziale del comportamento e viene poi, a sua volta, utilizzata per spiegare il frequente manifestarsi del comportamento che si intende spiegare, in una sorta di tautologia camuffata da dimostrazione scientifica.

Questa iniziale rigidità, che corrisponde al progressivo affinamento degli strumenti conoscitivi delle discipline, si riscontra anche in geometria. La geometria euclidea è troppo "semplice" per spiegare la dinamicità del campo psicosociale. Eppure questo è rappresentabile, grazie alle geometrie non euclidee. La formalizzazione e la matematizzazione della psicologia sono per Lewin strumenti che servono ad "acquisire nuove conoscenze sui processi psicologici e cogliere più profondamente la natura degli stessi" e "la psicologia potrebbe avvantaggiarsi notevolmente se fosse più consapevole del fatto che la matematica è in grado di affrontare sia problemi quantitativi che problemi qualitativi" (Colucci, 2005, pp. 124-126). Con la teoria di campo Lewin esprime i principi di psicologia topologica che nascono precisamente in ambito matematico: la topologia, infatti, è una geometria qualitativa che analizza le relazioni tra gli spazi e non la loro precisa misurazione (Lewin, 1939). La topologia è in grado di rappresentare la posizione interna/esterna rispetto a una regione e le relazioni tra il tutto e le parti. Tuttavia la topologia è

troppo generica per spiegare le relazioni di psicologia dinamica quali: la direzione, la distanza o la forza. Perciò, Lewin suggerisce una geometria ancora più specifica, che chiama “spazio odologico” proprio per trattare, senza misurare, le relazioni di interdipendenza tra una molteplicità di fatti coesistenti che avvengono in un determinato spazio ad un dato tempo, *hic et nunc* (Lewin, 1939). Ne consegue che geometria topologica e spazio odologico sono fondamentali per descrivere i fatti dinamici dell’intera psicologia.

Le interazioni tra persona e contesto, rappresentate dalle direzioni dei vettori dello spazio odologico, costituiscono il campo psicosociale. La concezione lewiniana intreccia in maniera innovativa la nozione gestaltista dell’organizzazione delle totalità, le acquisizioni delle scienze naturali circa la tendenza all’equilibrio dei sistemi complessi come l’uomo, l’interesse per gli aspetti processuali e dinamici dei fenomeni psicologici e sociali, il tutto alla luce di un rigoroso programma di ricerca empirica su base prevalentemente sperimentale (Lewin, 1939). Il campo psicologico individuato da Lewin non è circoscritto all’individuo, ma è determinato dall’interazione tra individuo e società uniti in una inscindibile relazione reciproca. Analogamente i rapporti interpersonali e il più ampio ambiente sociale non sono realtà completamente esterne all’individuo, bensì parti essenziali del suo spazio di vita che entrano in rapporto dinamico con le regioni più personali e private di quello spazio comprendente il sistema dei bisogni, le motivazioni, le aspettative, la storia personale. Posto che le valutazioni, le scelte e i comportamenti concreti dell’individuo sono l’esito del rapporto complessivo fra le regioni di cui il suo spazio di vita è costituito, e data la intrinseca interdipendenza fra tutte le regioni del campo, ne consegue che la rappresentazione mentale dell’ambiente esterno e delle relazioni sociali può essere considerata come parte integrante del modo con cui l’individuo di fatto pensa e agisce (Mazzara, 2003). Il comportamento (*behaviour*) è funzione della persona (*person*) e dell’ambiente in cui vive (*environment*), in altre parole è una funzione dello spazio di vita (*life space*).

1.4 LA PSICOLOGIA DI COMUNITÀ: una nuova idea di cura

La psicologia di comunità si è sviluppata in maniera ricca e diversificata in varie parti del mondo: Europa, Asia, Africa, Australia e Nuova Zelanda, Nord e Sud America. Sebbene la sua nascita e sviluppo siano ricondotti all'esperienza statunitense, che per coincidenze storico-politiche ne ha permesso una fruizione e diffusione più ampia e consapevole da parte degli stessi psicologi, anche in Europa ci sono stati germogli di esperienze e pubblicazioni riconducibili alle teorie e pratiche della psicologia di comunità, pur non sotto questa denominazione ovviamente. Particolare rilievo in Europa ebbe lo studio di Marie Jahoda e colleghi (1933) sull'impatto sociale della disoccupazione nella comunità del distretto industriale di Marienthal, in Austria. Le conseguenze psicosociali andavano oltre le evidenti difficoltà economiche e si estendevano all'analisi di una gamma ben più ampia che riguardava: l'autostima, gli obiettivi sociali sovraordinati e l'organizzazione del tempo. È interessante sottolineare come Jahoda, donna ebrea austriaca in un'Europa sconvolta dal nazifascismo, condivise la sorte di altri emeriti colleghi psicologi sociali di dover fuggire per scampare alle persecuzioni. Durante la seconda guerra mondiale si trasferì in Inghilterra, poi nel 1945 a New York dove insegnò come professoressa di Psicologia Sociale alla New York University e come ricercatrice per l'American Jewish Committee e la Columbia University. Nel 1965 divenne la prima donna professore alla Sussex University, Inghilterra, e sviluppò una psicologia sociale molto vicina all'odierna psicologia di comunità. Un altro suo studio pionieristico di comunità fu condotto in Galles su una comunità di minatori nel 1963.

La psicologia di comunità comincia a delinearsi come disciplina scientifica autonoma negli anni sessanta negli USA. Essa fondamentalemente contesta la visione puramente intrapsichica della psicologia clinica, prendendo in considerazione il contesto sociale in cui il malato vive. Sino ad allora il mondo era dicotomizzato in sani e malati, tendenza ancora oggi in voga per screditare le minoranze come gli

omosessuali, dove i sani avevano libertà di movimento e azione mentre i malati erano segregati in manicomi o strutture fisicamente separate. Il primo spunto verso una concezione più umana del trattamento dei malati di mente si ebbe con la Rivoluzione francese i cui valori di uguaglianza, libertà e dignità indussero i pionieri della psicologia di comunità (Pinel, Rusch, Todd) a sviluppare l'idea sia di un possibile autocontrollo della malattia sia di una responsabilità della comunità nei confronti di chi è portatore di un disagio umano (Lavanco & Novara, 2002). Le trasformazioni economiche, di cui tratteremo a lungo in questa tesi, ebbero effetti diretti anche sull'investimento di risorse nel sociale; il trattamento umanitario del malato di mente perciò ebbe momenti di contrazione in cui prevaleva un potenziamento delle strutture psichiatriche quali luoghi di reclusione del malato e di ripresa in cui invece si tornava a dibattere sulla dimensione sociale della malattia.

Solo agli inizi del XX secolo, con la nascita del movimento di igiene mentale, si registrano le prime riforme sociali e programmi assistenziali che intervengono sull'ambiente piuttosto che solo sulla persona, come le case d'accoglienza per la cura e l'educazione degli immigrati e i tribunali minorili con l'obiettivo della riabilitazione piuttosto che la punizione. Il secondo conflitto mondiale segna un ritorno al modello medico-paziente, in cui il medico sano e detentore della cultura medica seleziona i soggetti adatti alla leva militare e diagnostica le malattie dei reduci. Nel 1963 l'organizzazione territoriale dei servizi nella comunità sancita dalla legge crea le condizioni per stimolare nuovamente il dibattito sul ruolo degli operatori e del malato.

L'idea che un disturbo psichico possa derivare non solo dal mondo interiore del paziente, ma anche dall'insieme di relazioni sociali in cui è quotidianamente inserito getta le basi per dare alla psicologia di comunità un ambito scientifico differente dall'igiene mentale. La data ufficiale cui si fa risalire la nascita della denominazione "Psicologia di Comunità" è il 1965, a Swampscott negli Stati Uniti, quando in occasione di una conferenza di psicologi e operatori del settore si delinearono i tre pilastri del nuovo paradigma scientifico.

- 1) Il ruolo dello psicologo di comunità non è distaccato come quello dello psicologo clinico, ma prevede un coinvolgimento personale in un'ottica di partecipazione e collaborazione con le persone della comunità con cui lavora.
- 2) La formazione non è strettamente medica ma pluridisciplinare, poiché le dinamiche sociali sono collegate anche all'economia, il diritto, la sociologia e la politica, ecc.
- 3) La ricerca è necessaria e strettamente applicativa: la teoria serve alla pratica e i risultati di questa permettono di rivisitare i principi teorici da cui si origina (*ricerca-azione*).

Nel 1966 si costituisce all'interno dell'American Psychological Association (APA) la Division 27, prima divisione di psicologia di comunità, oggi nota come Society for Community Research and Action (SCRA). Essa, a differenza della linea sino allora seguita per il trattamento del disturbo mentale e del disagio sociale, promuove strategie di prevenzione piuttosto che strategie riparative.

Negli anni settanta ci sono rigurgiti conservatori che spingono alla restaurazione dei modelli medico-paziente, soprattutto in conseguenza alle scelte politiche statunitensi che contraggono la spesa per i servizi sociali anche a causa della crisi energetica e del petrolio di quegli anni. Nel 1975, nella conferenza di Austin, in Texas, si scelgono le linee d'azione della psicologia di comunità: si sancisce l'impegno degli operatori nel promuovere la salute, l'*empowerment*⁴ e la prevenzione del disagio nelle comunità, nei gruppi e negli individui (SCRA, 2013). In quegli anni la Psicologia di Comunità (PdC) approda in Italia con la pubblicazione dell'omonimo volume di Donata Francescato (Francescato, 1977). Anche in Italia nel 1981 viene istituita la Divisione di PdC della Società Italiana di Psicologia (SIPs), che si incontra periodicamente. Dal novembre 1994, in seguito alle vicissitudini della SIPs, la divisione si trasforma in Società Italiana di Psicologia di Comunità (SIPCO)

⁴ Capacità di intervenire attivamente sulla propria vita.

dotandosi, successivamente, di uno Statuto, un Regolamento, un Codice Etico, una Newsletter, una rivista semestrale "Psicologia di comunità" e un sito web (www.sipco.it).

1.5 LA COMUNITÀ: verso una definizione contemporanea

Il concetto di comunità si è necessariamente evoluto nel tempo, poiché la sua etimologia rimanda a forme di convivenza non più riscontrabili nel mondo odierno. Il significato semantico del termine, infatti, può essere ricondotto sia a *cum-moenia*, con le mura: rimandando a un territorio circoscritto e delimitato da mura di contenimento e difesa; sia a *cum-munus*, con dono: richiamando il concetto di dono gratuito all'altro, solidarietà e fiducia reciproca. Il costrutto di comunità tradizionalmente inteso implica, quindi, necessariamente il legame territoriale, l'appartenenza ereditaria e per vincoli di sangue, la chiusura in uno spazio fisico delimitato che esclude lo straniero ed il diverso, l'impossibilità di lasciare la comunità d'origine e di appartenere a più di una. La rigidità di tale costrutto lo renderebbe scarsamente fruibile dalle scienze sociali, perciò si è resa necessaria una sua ridefinizione che ancora è dibattuta e non univoca.

I processi di industrializzazione e urbanizzazione mostrarono l'inadeguatezza del concetto di comunità, allorché il sociologo tedesco Ferdinand Tönnies nel 1887 avanzò la distinzione tra comunità (*Gemeinschaft*) e società (*Gesellschaft*). Mentre la forma comunitaria, fondata sul sentimento di appartenenza e sulla partecipazione spontanea, abitudini, spazi ed esperienze comuni predomina in epoca pre-industriale, la forma societaria, composta da individui isolati e basata sulla razionalità dello scambio in cui nessuno è disposto a dare più di quello che riceve, domina nella moderna società industriale; Tönnies considera questi due tipi (*Normaltypen*) di organizzazione sociale come contrapposti (Tönnies, 1887).

Nello stesso periodo, in Francia, un altro sociologo, Émile Durkheim, ponendo come domanda di ricerca come gli individui possano realizzare quel consenso necessario alla costituzione dell'ordine sociale, propone la distinzione tra *solidarietà meccanica* e *solidarietà organica* (Durkheim, 1893). La solidarietà meccanica si riscontra nelle società tradizionali ed è caratterizzata da una scarsa divisione de lavoro e un forte vincolo di solidarietà di natura esterna; la solidarietà organica invece è tipica delle società moderne, dove prevale la specializzazione del lavoro ed una solidarietà interna data dall'interdipendenza.

Anche il sociologo tedesco Max Weber si inserisce nel dibattito sulla società moderna, avanzando la tesi di un individuo come soggetto attivo che instaura relazioni sociali che hanno in parte il carattere di una *comunità*, in parte di un'*associazione*. In quest'ottica Weber parla di comunità quando l'orientamento all'azione poggia su una comune appartenenza, soggettivamente sentita (affettiva o tradizionale) degli individui che a essa partecipano; di associazione quando la disposizione all'agire sociale poggia su di una identità di interessi, oppure su un legame di interessi motivato razionalmente rispetto al vero scopo (Weber, 1922).

Altri si sono cimentati nel sottolineare l'evoluzione delle organizzazioni umane e il mutare delle relazioni sociali. Tra i sociologi contemporanei che hanno coniato delle descrizioni particolarmente efficaci e riprese sovente dalle scienze sociali, occorre citare Zygmunt Bauman il quale distingue tra *modernità solida* e *modernità liquida* (Bauman, 2008). Nella modernità solida, collocata nell'*era hardware*, si valorizza il tempo, il quale va gestito prudentemente per avere il massimo dallo spazio circoscritto, c'è l'ossessione per la conquista dello spazio, del territorio, del controllo dei confini, la sensazione che tutto sia enorme e pesante. Nella modernità liquida, che si dispiega nell'*era del software*, come fosse la manifestazione sociale della legge di Einstein⁵, l'informazione viaggia alla velocità della luce attraverso il web e la mobilità disintegra i confini intesi come limiti invalicabili, dunque il tempo

⁵ Einstein, dimostrando che il tempo e lo spazio non sono assoluti, e dunque costanti, bensì inversamente proporzionali, spiega che a un punto spaziale corrisponde un tempo infinito, viceversa ad uno spazio infinito corrisponde un istante.

si contrae nell'istante mentre lo spazio si dilata all'infinito, nessuna parte di spazio è privilegiata, ha valore speciale, tutto è potenzialmente raggiungibile e la sensazione predominante è che tutto sia leggero e tascabile.

Cercando di riassumere l'antitesi tra il significato tradizionale di comunità e il suo corrispettivo contemporaneo, possiamo affermare che originariamente nelle comunità l'aspetto comunitario prevaleva su quello individuale, perciò la comunità era caratterizzata da una forte coesione tra i suoi membri (ingroup), omogeneizzati sino all'identità, e un'accentuata differenza con chi era estraneo, inteso anche come fisicamente esterno allo spazio della comunità. Oggi, la comunità non ha necessariamente vincoli spaziali, si pensi alle comunità virtuali, si può scegliere di entrare ed uscire da esse liberamente, si appartiene contemporaneamente anche a più di una comunità, l'antitesi "io O noi" che faceva soccombere l'individuo sotto le esigenze della comunità si risolve in una convivenza di "io E noi" che permette a ciascuno di costruire la propria identità come sintesi di identità personale ed identità sociale.

In accordo con Gelli, Bagnasco e Amerio (2002), si ritiene che il costrutto di comunità, una volta opportunamente ridefinito, sia ancora oggi estremamente utile e fruibile. Il senso di comunità che si sviluppa nelle città di transizione sarà oggetto di questa tesi, proprio partendo dall'assunto che una comunità sia possibile anche oggi: una comunità in cui il soggetto percepisca ed agisca relazioni solidali improntate allo scambio non solo utilitaristico, in cui la vicinanza e la condivisione di spazi fisici sia fondamentale senza escludere l'importanza della rete, anche virtuale, e dove la coesione tra le persone non si riduca a piatta omologazione ma sia la base per lo sviluppo e il potenziamento del singolo. Teoricamente, vedremo come le comunità di transizione siano una sfida concreta e operante all'atomizzazione dell'individuo della società tönnesiana, alla scarsa solidarietà organica di Durkheim, alle costrizioni della coscienza collettiva di Durkheim e della tradizione in Weber, alla deprimente razionalità dell'associazionismo utilitaristico in Weber.

La comunità ancora oggi può essere ripensata e vissuta senza malinconici slanci reazionari verso il passato, ma neanche come rassegnazione alla disgregazione sociale contemporanea. Le comunità di transizione sono una proposta tangibile e analizzabile che si inserisce nel dibattito sulle *comunità possibili* (Zani, 2005), di cui si occupa la psicologia di comunità. La ricerca sul campo verificherà se gli assunti teorici della transizione siano realizzati, fino a che punto e come essi, a partire dal caso di studio di Monteveglio, possano informare la riflessione della letteratura scientifica sullo sviluppo di comunità.

CAPITOLO 2

IL MOVIMENTO DI TRANSIZIONE

<<Quisquis diligit auream mediocritatem tutus caret
ordibus tecti obsoleti sobrius caret aula invidenda.>>

Orazio, *Odi*, II, 10

Il movimento delle Transition Towns (TT) nasce in seguito ad un esperimento che il professore di Permacultura Rob Hopkins propone ai suoi studenti del Kinsale Further Education College, a Kinsale, Irlanda, nel 2004, che consiste nell'immaginare lo scenario di Kinsale di fronte al picco del petrolio e proporre delle soluzioni basate sui principi della Permacultura. Ne scaturisce, dagli studenti, il Kinsale Energy Descent Action Plan, cioè un documento con delle linee guida su come ridurre i consumi energetici ed ottimizzare le risorse, ad uso di cittadini e istituzioni. Questo lavoro si rivela il fulcro dell'imminente progetto di Transizione. Hopkins, infatti, torna nella città originaria di Totnes, UK, dove avvia il movimento di transizione. Transition Town Totnes (TTT) è la prima iniziativa di transizione nel Regno Unito e nel mondo.

La Transizione è un movimento culturale impegnato nel traghettare la nostra società industrializzata dall'attuale modello economico profondamente basato su una vasta disponibilità di petrolio a basso costo e sulla logica di consumo delle risorse a un nuovo modello sostenibile non dipendente dal petrolio e caratterizzato da un alto livello di resilienza (Transition Italia, 2013). La Transizione si basa su sei principi fondamentali per comunicare i suoi contenuti all' "uomo della strada", cioè al cittadino non esperto, ed essenziali per stimolare l'azione del basso (Hopkins, 2008):

1. **Visione positiva:** riuscire a immaginare in modo chiaro degli obiettivi realistici e desiderabili nel lungo termine;

2. **Inclusione:** capacità di togliere le barriere tra ambiti sociali, smettendo di contrapporre “noi” e “loro”, ma creando un “noi” sempre più ampio facendo dialogare i vari gruppi sociali;
3. **Aumento della consapevolezza:** necessità di comunicare correttamente alle persone le informazioni su picco del petrolio e cambiamento climatico, soprattutto dati i continui messaggi mediatici contrastanti. Da una parte si riportano notizie coerenti con la situazione attuale, come guerre per l'energia e proteste sociali, dall'altra si ribadisce che incentivare i consumi nel libero mercato globale è l'unico motore dello sviluppo, calcolato dal PIL. La teoria psicologica della dissonanza cognitiva (Festinger, 1957) spiega come le persone agiscono in seguito alla ricezione di messaggi opposti: l'essere umano cerca di essere coerente con sé stesso nel modo di pensare e agire, operando una ristrutturazione cognitiva per ridurre il disagio che deriva dalla distanza tra dato cognitivo e dato comportamentale. Tendenzialmente, la persona cerca informazioni che la confortano e che riducono il disagio ed evita informazioni che possono aumentare il disagio;
4. **Resilienza:** capacità della comunità locale di sostentarsi anche a seguito di forti shock esterni, come un improvviso calo energetico;
5. **Interventi psicologici:** sostenere, attraverso i gruppi e la comunità, le persone nel percorso di aumento della consapevolezza affinché non si sentano sole, isolate e impotenti ma parte attiva e interdipendente di un intervento collettivo. Questo principio sarà quello più approfondito nell'analisi del caso di studio, perché riguarda direttamente la Psicologia Sociale e di Comunità. In particolare, il concetto di *sensò di comunità* (McMillan & Chavis, 1986) ci consente di prendere in considerazione i fattori determinanti per lo sviluppo, in senso proattivo o di impotenza, delle comunità. Tali fattori sono gli scambi e la soddisfazione dei bisogni (*trade*) e la fiducia, l'influenza e il potere (*trust*); vedremo nel corso della trattazione la loro importanza, poiché la transizione promuove proprio il cambiamento

da una realtà di transazione economica, soddisfazione derivata dal consumo, sfiducia nel prossimo, senso di impotenza, potere autoritario e competitivo a un'idea di scambio solidale, soddisfazione derivata dall'autoproduzione responsabile, fiducia nell'altro, impegno attivo, potere democratico e cooperativo;

6. **Prospettare soluzioni credibili e appropriate:** la drammaticità dei problemi esposti deve essere bilanciata con soluzioni realistiche e desiderabili, frutto di una visione positiva. Dunque, anche nella presentazione del picco del petrolio e del cambiamento climatico, gli aspetti catastrofici non devono occupare il centro della discussione, ma devono lasciare altrettanto spazio alle soluzioni possibili e auspicabili. Soprattutto, questo significa evitare di gravare il singolo di responsabilità individuale per problemi planetari e di indurlo a rassegnarsi ad improbabili interventi governativi. Di fronte all'enormità dei problemi presentati ogni soluzione domestica, come chiudere l'acqua del rubinetto mentre si spazzolano i denti o abbassare il riscaldamento o utilizzare lampadine a risparmio energetico, fa appello ad un intervento personale che chiaramente ha un impatto irrisorio, non stimola la creatività e la collaborazione, aumenta la sfiducia e il senso di impotenza o di inutilità. Altresì, linee di intervento come "il governo dovrebbe" fanno appello ad un intervento governativo che il cittadino percepisce come distante, scarsamente influenzabile, senza contare il disaffezionamento alla politica. Il piano comunitario, invece, consente di essere motivati all'impegno attivo e alla partecipazione in vista di un cambiamento realizzabile e concreto.

Cerchiamo in seguito di definire alcuni concetti chiave per il movimento: picco del petrolio, cambiamento climatico, resilienza e Permacultura.

2.1 IL PICCO DEL PETROLIO

Il Picco del Petrolio è detto anche Picco di Hubbert, dal nome del geologo statunitense Marion King Hubbert che per primo teorizzò che ad un picco delle scoperte segue, 30-40 anni dopo, un picco della produzione. Nel 1956 egli stimò che, essendosi verificato il picco delle scoperte di giacimenti di petrolio negli USA negli anni 1930-1940, il picco della produzione di petrolio americano si sarebbe verificato intorno al 1970. Ignorato e contestato dai suoi contemporanei, venne riconsiderato nei primi anni settanta quando, effettivamente, i 48 stati continentali USA raggiunsero il loro picco di produzione, cui seguirono le crisi petrolifere del 1973 e del 1979. La maggior parte delle analisi odierne stima il picco delle scoperte mondiali intorno al 1965, perciò fa cadere il "picco di Hubbert mondiale" all'incirca nel secondo decennio del XXI secolo o, più precisamente, tra il 2006 e, al più tardi, il 2020.

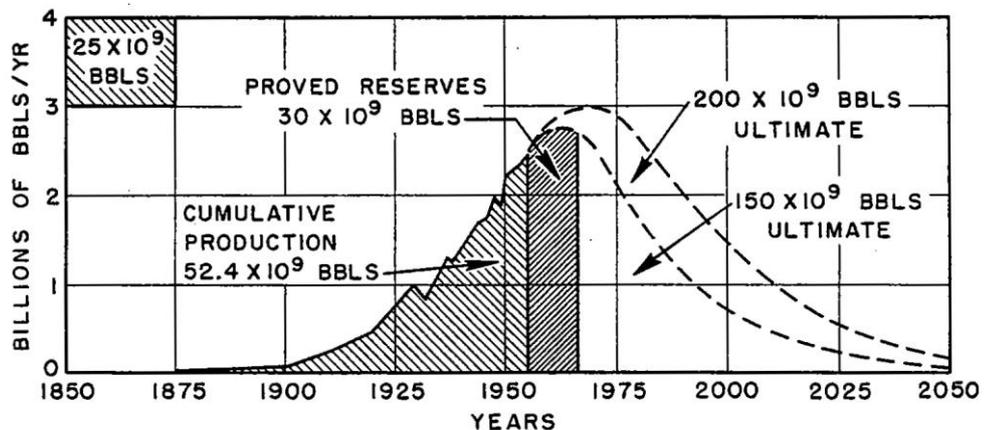


Figura 1: Picco della produzione di petrolio statunitense (Hubbert, 1956, p. 22).

Il picco del petrolio, o picco di Hubbert, si riferisce allo studio delle capacità dei giacimenti petroliferi e dell'andamento dei costi di estrazione. Esso consente di calcolare anche il tempo che mediamente intercorre tra la scoperta di un giacimento e il suo esaurimento. L'andamento di un giacimento è illustrato da una gaussiana, o curva a campana, per cui fino a un certo punto i costi di estrazione

sono nettamente inferiori ai ricavi dei barili estratti: più estraggo più guadagno. Ciò è vero sino a un certo punto, detto picco della gaussiana o apice della curva, dopo il quale i costi aumentano e dunque i margini di guadagno sono inferiori. Questo avviene poiché in natura il petrolio è facilmente estraibile finché è in superficie, ma oltre una certa profondità occorre molta energia per estrarlo e i costi di estrazione riducono i guadagni. La difficoltà di estrazione, quindi, va di pari passo con l'esaurimento del giacimento: man mano che il petrolio termina, si trova sempre più in profondità. Il picco del petrolio non ci dice che è finito il petrolio, ma che da quel momento in poi sarà sempre più costoso estrarlo. Inoltre, ci permette di prevedere che, dalla scoperta del giacimento il picco della produzione si verifica 30-40 anni dopo.

I picchi di scoperta e produzione non sono applicati solo al petrolio, ma indicano le modalità di sfruttamento ed esaurimento dei giacimenti di risorse fossili e minerarie e, in generale, di risorse difficilmente rinnovabili (Bardi, 2007).

In generale:

- 1) La grandezza media dei giacimenti che si stanno scoprendo è in costante calo (giacimenti più piccoli);
- 2) Il calo delle scoperte è accompagnato da un costante aumento dei consumi;
- 3) È sempre più difficile estrarre petrolio, quindi molte scoperte di giacimenti si riferiscono a riserve "non convenzionali".

Ci sono vari indicatori del picco del petrolio, uno dei quali è la natura delle riserve scoperte, cioè quelle "non convenzionali". Esse si riferiscono a "petrolio sintetico" di bassa qualità come il bitume. Ad esempio uno dei giacimenti più acclamati per il potenziale salvataggio dell'economia mondiale è il giacimento di bitume dell'Alberta, in Canada. Tecnologie come il *fracking* permettono di sfruttare giacimenti profondi e hanno rilanciato la produzione di petrolio in paesi come gli Stati Uniti, ma è lecito chiedersi a quale prezzo per l'ambiente e per le persone. Ad esempio, il North Dakota è diventato il secondo stato USA per la produzione di

petrolio grazie al *fracking*, dopo il Texas e prima dell'Alaska. Questo boom è responsabile di pompe installate nei terreni di privati cittadini o di pozzi che corrono sotto i cortili di casa senza che gli agricoltori possano obiettare perché non possiedono i diritti di sfruttamento minerario del proprio terreno; dell'arrivo di migliaia di lavoratori che mantengono a distanza le famiglie; di schiere di case mobili costruite per alloggiare i lavoratori; dell'aumento di emergenze mediche e criminalità; aumento del traffico e strade di piccole città e di campagna congestionate di autoarticolati; famiglie sfrattate da interi edifici acquistati dalle compagnie petrolifere per alloggiare i propri operai o costrette al trasloco dall'impennata degli affitti (Dobb, 2013, pp. 2-27).

Tale situazione è ben illustrata sul grande schermo dal film *Promised Land* (2012) con Matt Damon, in cui il regista Gus Van Sant denuncia il *fracking* e lo strapotere dei petrolieri. Gli scisti bituminosi, dicevamo, permettono di ricavare petrolio separandolo dalla sabbia a prezzo di un alto dispendio di energia per escavatrici, macchinari che "lavano" il petrolio e camion. Oppure a prezzo di un inquinamento enorme del terreno e del prosciugamento delle falde acquifere di intere zone, se il petrolio è estratto in situ soffiando vapore nel sottosuolo ad una potenza che permetta la separazione degli scisti. Per creare questo vapore, si incanalano enormi quantità di acqua, a scapito dei terreni di zone vastissime e il processo che porta a galla il petrolio inquina il terreno in cui questo passa e le zone circostanti l'estrazione, perché per "pulire" il petrolio mentre è "sparato fuori" si usano solventi chimici di cui non sono dichiarati i componenti e quindi potenzialmente altamente inquinanti. Altri indicatori che avallano l'ipotesi che il picco del petrolio sia in corso sono le manovre finanziarie delle multinazionali del petrolio: le compagnie petrolifere ricomprano le proprie azioni sui mercati borsistici e avviano gigantesche e frequenti fusioni tra di loro.

Un documento istituzionale che richiama l'attenzione mondiale sul problema del picco del petrolio è il Documento di Hirsch e collaboratori (2005) pubblicato per conto del Dipartimento per l'Energia degli Stati Uniti. Esso, già allora, ribadiva

l'inevitabilità del picco, l'impatto economico rilevante dello stesso, i connessi problemi di gestione del rischio di una situazione senza precedenti sia a livello economico che sociale. Ci siamo dilungati nella spiegazione del picco del petrolio, perché è un concetto spesso sconosciuto al lettore anche accademico, soprattutto nelle scienze sociali. Tuttavia, le cause geofisiche del picco e le ripercussioni economiche avranno un enorme impatto sociale, che è ciò di cui ci occupiamo. Studiosi dell'ambiente ed economisti ribadiscono le loro preoccupazioni per le risposte sociali, essendo le persone parte del sistema "risorse ambientali-economiche-sociali" per cui lo sconvolgimento di una parte implica un riassetto di tutte le altre interdipendenti con essa. Siamo nella situazione della coesistenza di una molteplicità di fatti ad un momento dato, il presente, perciò la lezione lewiniana è certamente utile ed attuale.

2.2 IL CAMBIAMENTO CLIMATICO

Il cambiamento climatico è una nozione più comprensibile, perché più discussa mediaticamente e dunque più conosciuta al pubblico. Scientificamente studiosi e istituzioni sono altamente d'accordo (*high agreement*) che sia piuttosto evidente (*much evidence*) che il cambiamento climatico deriva da cause antropiche e che le emissioni di gas serra continueranno ad aumentare finché lo stile di vita umano sarà così dipendente dal petrolio.

Il cambiamento climatico è comunemente chiamato anche “riscaldamento globale”, con riferimento all'innalzamento medio delle temperature sulla Terra. A tale proposito, il quarto report dell'Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC, 2007) afferma che: il riscaldamento climatico è inequivocabile e la maggior parte degli aumenti registrati nelle temperature medie globali da metà del XX secolo è molto probabilmente dovuto all'aumento registrato delle concentrazioni di gas serra prodotti dalle attività umane. I gas serra, cioè, aumentano eccessivamente e trattengono quantità sempre maggiori di calore nell'atmosfera terrestre (effetto serra), causando cambiamenti osservabili, principalmente: aumento delle temperature medie della superficie terrestre, aumento del livello medio dei mari, diminuzione della calotta artica (scioglimento dei ghiacci).

Sebbene la Terra abbia attraversato ere di raffreddamento e surriscaldamento, sembra difficile che il riscaldamento in corso sia parte di un “ciclo naturale”. Anche se l'anidride carbonica (CO₂) rappresenta solo uno dei gas che compongono l'atmosfera e viene misurata con un'unità di misura molto piccola (ppm = parti per milione), dal periodo pre-industriale (1750 circa) ad oggi si è registrato un aumento costante negli anni, con una crescita dell'80% annuo tra il 1970 e il 2004 (IPCC, 2007, p. 5). I gas serra sono emessi per la maggior parte in maniera naturale, ma sembra molto difficile (*very unlikely*) attribuire i numerosi cambiamenti dei sistemi biologici e fisici a fattori naturali. È decisamente possibile (*very likely, likely, more likely than not*) che i gas serra di origine antropica (circa il 30% delle emissioni

totali), dovuti all'utilizzo di combustibili fossili, alla deforestazione, allo sfruttamento del suolo, all'agricoltura e allevamento industriali, siano responsabili dei presenti sconvolgimenti climatici. Alcune calamità naturali si sono già verificate o sono in corso e gli *ecoprofughi* (Calzolaio, 2010) sono persone costrette a migrare a causa di effetti climatici catastrofici, come l'innalzamento del livello del mare, la crescita di frequenza e intensità di eventi meteorologici estremi, la diminuzione della disponibilità di risorse idriche.

Recentemente anche la Banca Mondiale ha pubblicato un report che spiega perché sia importante evitare un aumento del riscaldamento globale di 4°C, allertando i *policy maker* circa gli scenari catastrofici per l'agricoltura, le risorse idriche, gli ecosistemi e la biodiversità, la salute umana (World Bank, 2012). Il movimento di Transizione sostiene che il cambiamento climatico è già in atto, ad una velocità superiore alle previsioni degli scienziati e con effetti già evidenti nell'esperienza quotidiana di ognuno. Esso, infine, è un problema speculare a quello del picco del petrolio, cui è profondamente connesso e inscindibile. Argomentiamo di seguito questa affermazione.

2.3 PICCO DEL PETROLIO E CAMBIAMENTO CLIMATICO: due aspetti dello stesso problema

Contemporaneamente al Documento Hirsch (2007) commissionato dal governo americano per individuare soluzioni per mitigare gli effetti del picco del petrolio, è pubblicato un altro studio, il Documento Stern (2006), commissionato dal governo britannico per individuare soluzioni per mitigare gli effetti del cambiamento climatico. Esistono altri studi e documenti, ma è interessante prendere in esame due studi governativi pubblicati contemporaneamente sui due problemi che abbiamo appena affrontato: picco del petrolio e riscaldamento globale. Essi, infatti, esemplificano due approcci unidirezionali, cioè che individuano soluzioni ad un problema, senza considerare l'altro come influente e vincolante.

Il Documento Hirsch propone di mitigare gli effetti del picco del petrolio deregolamentando le norme sulle perforazioni e sostituendo i combustibili fossili con altri tipi di combustibili (carburanti liquidi, biocombustibili, bitume, gas naturale, carbone, energia nucleare), nonostante in termini di danni ambientali siano più nocivi del petrolio. Il Documento Stern suggerisce di mitigare gli effetti del cambiamento climatico tramite interventi di ingegneria climatica, la cattura e lo stoccaggio delle emissioni di carbonio, lo sviluppo e l'impiego di nuove tecnologie, il ruolo centrale del settore privato nel dar vita a un mercato internazionale delle emissioni. È evidente come, contrapposti, i due documenti siano inconciliabili: la realizzazione di uno implicherebbe la negazione dell'altro. Questo perché, fondamentalmente, entrambi sono improntati a trovare soluzioni compatibili con l'odierno stile di vita basato su un ampio consumo di energia. In entrambi i casi si cerca una soluzione-sostituzione, non una soluzione-cambiamento, per cui se manca il petrolio si cerca di sostituirlo con altri combustibili, se le emissioni sono dannose si cerca di sostituirle con la tecnologia pulita. In entrambi i casi le soluzioni sono compatibili e complementari con la crescita economica, ovvero con la salvaguardia dell'attuale sistema economico globale.

I combustibili fossili sono sia inquinanti e responsabili dell'effetto serra (riscaldamento globale) sia limitati e destinati all'esaurimento (picco del petrolio), perciò i due problemi non sono solo collegati, ma vanno affrontati come un problema unico (Hopkins, 2009). Sinora il cambiamento climatico è stato mediaticamente preferito al picco del petrolio, perché è rientrato nelle strategie politiche e aziendali di governi e multinazionali che hanno usato la riduzione dell'impatto ambientale come propaganda nei confronti della concorrenza. La lotta al riscaldamento globale è diventata parte di iniziative come le buste ecologiche al supermercato, percentuali dell'acquisto di prodotti di multinazionali devoluti alla salvaguardia della natura e delle specie protette, riciclaggio dei rifiuti, raccolta differenziata porta a porta. Per quanto nobili tali iniziative non promuovono un cambiamento negli stili di vita e di consumo.

Inoltre, il cambiamento climatico, soprattutto in Europa, è percepito come un problema distante che ha effetti in altri luoghi e su persone lontane. Al massimo, in Europa si possono testimoniare estati particolarmente calde, disagi per alluvioni, sfasamento delle stagioni, ma non certo disastri come il tifone Haiyan nelle Filippine (2013), uragani e tornado, scioglimento della calotta glaciale. Gli effetti dei nostri stili di vita e di consumo si registrano in luoghi distanti, in altri continenti; per quanto informati e consapevoli, noi non abbiamo esperienza diretta della Grande chiazza di immondizia nell'Oceano Pacifico (*Pacific trash vortex*): due ammassi di rifiuti di plastica formati dai vortici delle correnti oceaniche che galleggiano al largo tra le coste californiane e le Hawaii (*Western Pacific Garbage Patch*) e presso le coste giapponesi (*Eastern Pacific Garbage Patch*) scoperte dall'oceanografo Charles Moore nel 1997; della progressiva distruzione della foresta amazzonica; delle discariche di hardware e rifiuti elettronici (*e-waste*) in Africa nonostante la Convenzione di Bamako ratificata da 24 paesi africani, adottata nel 1991 ed entrata in vigore nel 1998 per fermare il *digital dump* (Bamako Convention on the ban of the import into Africa and the control of transboundary movement and management of hazardous wastes within Africa, 1991).

Il sistema capitalistico gioca sulla dislocazione di risorse, produzione, consumo e scarico. Questa quattro fasi avvengono in luoghi e tempi diversi, in continuazione, per cui, ad esempio: prendo la risorsa X in un luogo Y (America Latina), trasformo X e produco X' in un altro luogo Z (Cina), consumo X' in un altro luogo ancora Q (Europa) e, infine, scarico lo scarto X'' in un quarto luogo W (Africa). Per quanto si possa pensare globalmente, il cittadino comune può agire solo localmente come recita lo slogan *think global, act local*. Per questo l'azione collettiva contro il cambiamento climatico è così impiegata da governi e multinazionali: perché essa consente di mantenere in piedi il sistema economico globale così com'è, con le sue distanze incolmabili tra produttore e consumatore e con merci che fanno il giro del mondo prima di essere abbandonate come rifiuti nei paesi più poveri e deregolamentati. È un'azione che mette in pace la coscienza del cittadino globale di aver fatto qualcosa di utile, anche se non sa né come né per chi.

Il picco del petrolio, invece, è accuratamente taciuto, nessuno sembra conoscerlo o preoccuparsene. Le stesse multinazionali e governi che ne commissionano gli studi non pubblicizzano azioni collettive come per l'inquinamento. Perché? Perché ci dovrebbero dire di tutelarci da noi stessi! Il picco del petrolio ha già effetti immediati sulle nostre vite e ne avrà sempre di più. In questo caso, però, non basterà versare due centesimi in più per la busta biologica o comprare tisane con filtri biodegradabili, perché il rischio è che le buste non siano più producibili e che il the non arrivi proprio. Infatti, il picco del petrolio determina un'impennata dei prezzi e il successivo crollo della domanda. "Finora le nazioni più ricche sono riuscite a tenere lontani gli effetti del picco del petrolio grazie a un cuscino economico che ha consentito loro di difendersi dal rialzo dei prezzi, ma ciò durerà ancora per poco" (Hopkins, 2009, p. 46). Come è successo nel 1973 quando i Paesi Arabi hanno aumentato vertiginosamente il prezzo del petrolio al barile, causando una forte recessione economica. Per adesso, in Occidente a parte i rincari della benzina, non si notano gli effetti del picco del petrolio che, invece, gravano già sui Paesi in via di sviluppo, che paradossalmente consumano molta meno energia. Paesi come Argentina, Pakistan, Iraq, Iran, Uganda, Nigeria, Nicaragua, Costa Rica affrontano

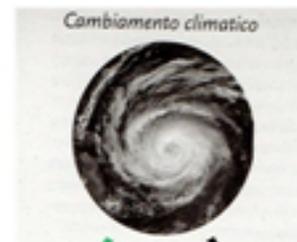
ripetuti black-out, tagli dell'elettricità, razionamento del petrolio, addirittura in Sri Lanka le Nazioni Unite non porteranno più avanti i programmi umanitari per la carenza di petrolio.

Il cambiamento climatico ci dice che dobbiamo cambiare perché i combustibili fossili sono dannosi per l'ambiente e la salute umana; il picco del petrolio ci dice che siamo costretti a cambiare perché i combustibili fossili sono limitati e non esistono combustibili alternativi equiparabili (con almeno pari coefficiente EROEI)⁶. Da una parte non basta avere la tecnologia per ridurre gli effetti sul clima, perché per produrre e mantenere questa tecnologia servono proprio le risorse fossili che sono limitate. Dall'altra non basta sostituire i combustibili fossili con altri combustibili liquidi, inclusi i biocarburanti, perché questi sono più inquinanti e necessitano di uno sfruttamento intensivo dei suoli, ad esempio per piantare alberi da palma per estrarre biodiesel o piantare mais per estrarre etanolo. I terreni sarebbero inoltre sottratti all'utilizzo delle popolazioni locali per la produzione di cibo, favorendo malnutrizione e carestie nei Paesi già poveri.

⁶ Il coefficiente EROEI è l'*energia netta* o il "ritorno energetico rispetto all'energia investita" ed indica quanta energia si ricava da un'attività rispetto all'energia necessaria a compiere tale attività. Più il coefficiente è alto, più guadagno da ogni unità di energia investita. Se il coefficiente è basso, viceversa, significa che a fronte di un'unità di energia investita ottengo poca energia e, quindi, che per ottenere molta energia devo anche investire molta energia e il guadagno è perciò basso. (Hopkins, 2009)



QUANDO I DUE ASPETTI SONO VISTI COME PROBLEMA UNICO



PICCO DEL PETROLIO (secondo il documento Hirsch)

- Utilizzare il carbone per ottenere carburante liquido
- Utilizzare i gas per ottenere carburante liquido
- Deregolamentare le norme sulle perforazioni (terrestri e marine)
- Massimo utilizzo biocombustibili
- Utilizzo di bitume e combustibili non convenzionali
- Razionalizzazione e stoccaggio delle risorse

COSTRUIRE LA RESILIENZA E TAGLIO DELLE EMISSIONI DI ANIDRIDE CARBONICA

- Pianificazione e rilocalizzazione (costruire la resilienza locale)
- Negoziazione delle quote energetiche
- Decentralizzare le infrastrutture energetiche
- La grande riqualificazione locale
- Localizzazione della produzione di cibo (accorciare la filiera alimentare)
- Pianificare la riduzione del consumo energetico
- Introduzione delle monete locali
- Aumentare le capacità locali di curare le malattie

Cambiamento climatico (secondo il documento Stern)

- Interventi di Ingegneria climatica
- Cattura e stoccaggio delle emissioni di carbonio
- Compensare le emissioni di anidride carbonica piantando nuovi alberi
- Mercato internazionale delle emissioni
- Adattamento alla nuova situazione climatica
- Migliorare la logistica dei sistemi di trasporto
- Utilizzo dell'energia nucleare

Figura 2: Picco del petrolio e Cambiamento climatico come problemi separati e problema unico. (Adattato da Hopkins, 2009, p. 44)

L'analisi che la Transizione fa di questi due problemi è molto approfondita, sia nei blog tematici sia nei libri di riferimento, in particolare nel Manuale pratico della Transizione. Un elemento centrale è quello di considerare il cambiamento climatico e il picco del petrolio come due problemi coesistenti nel presente, interdipendenti, che perciò richiedono un pensiero sistemico e una strategia integrata per affrontarli. Il perno di entrambe le questioni è il consumo spropositato di fonti di energia limitate a basso costo, ancora per poco. Questo modo di consumare, non il consumo in sé, è segno di una profonda dipendenza del sistema economico globale e delle vite dei singoli cittadini dalla disponibilità di petrolio. La difficoltà nell'intravedere una soluzione non traumatica è insita proprio nell'impossibilità di immaginare una riduzione dei consumi, una decrescita energetica e, dunque, un ridimensionamento degli stili di vita. In opposizione alla dipendenza, la Transizione propone uno sviluppo della resilienza, cioè della capacità delle comunità di soddisfare gran parte dei propri bisogni con risorse locali e quindi di essere più protette in caso di shock esterni.

2.4 LA RESILIENZA: decrescita energetica, autosufficienza, rilocalizzazione

La resilienza è la capacità di un sistema naturale, fisico, biologico, sociale o di una comunità di sopportare impatti provenienti dall'esterno o di adattarsi alla modificazione di uno dei suoi componenti interni. La società industrializzata è caratterizzata da un bassissimo livello di resilienza: viviamo tutti un costante stato di dipendenza da sistemi e organizzazioni dei quali non abbiamo alcun controllo. Essere resilienti, invece, significa essere collegati al mondo da un punto di vista di un'etica di collaborazione e di condivisione, non di una mutua dipendenza. La resilienza è un concetto fondamentale della Transizione in quanto opposto a quello di dipendenza. La resilienza delle comunità è auspicabile e costruibile a fronte dell'attuale dipendenza della *società degli individui* (Livolsi, 2006) che sembra ineludibile.

Prendendo spunto dalla Psicologia del cambiamento (Di Clemente, 2006) la Transizione propone una visione positiva, non sinonimo di ottimista, del futuro come qualcosa di edificabile e potenzialmente migliore del presente. L'azione di comunità, cioè di individui fisicamente vicini e uniti da relazioni dirette, è importante non per distruggere e smantellare lo status quo, bensì per costruire un'alternativa pratica e praticabile. Essere più resilienti in futuro significa avere all'interno della propria città/comunità un insieme diversificato di risorse fisiche, sociali ed economiche in grado di soddisfare gran parte della domanda in maniera autonoma. Questo non implica immaginare comunità retrograde come in passato o isole felici sconnesse dalla società globale, ma ideare città che, seppur in rete con il mondo, sono in grado di resistere agli shock che proprio tramite questi legami reticolari possono sopraggiungere.

Le comunità così costruite sono anche in grado di sopperire a shock interni, ad esempio il momentaneo declino di un settore produttivo, poiché il territorio non è monoprodotto e le competenze delle persone che lo abitano non sono

monosettoriali. La specializzazione produttiva di un intero territorio e dei suoi abitanti è un grave danno economico per il luogo e le persone; pur creando vantaggi temporanei nella logica capitalistica, poiché consente di produrre più quantità abbattendo i costi fissi, esso è estremamente vulnerabile in caso di saturazione dei mercati e di stop della produzione. Ci si ritrova con immense infrastrutture difficili da riconvertire e persone altamente specializzate in un lavoro, senza le competenze per altre mansioni e dunque poco appetibili per il mercato del lavoro.

La critica all'iperspecializzazione del lavoro umano si ritrova già nei *Manoscritti economico-filosofici del 1844* di Karl Marx: il lavoro invece di essere realizzazione positiva dello spirito e dell'energia umana, è estraniamento e alienazione sia durante l'attività produttiva, sia nel rapporto con i prodotti del lavoro (Marx, 1968, pp. 69-86). Tale critica è estesa in maniera interessante alla monodisciplinarietà del sapere dai transdisciplinaristi (Nicolescu, 2002; Morin, 2002) e in maniera ancora più sferzante è attaccata all'interno della stessa Psicologia Sociale da Michael Billig (2012), allievo di Henry Tajfel, il quale critica l'industria accademica che opera come una catena di pubblicazioni nel quadro ristretto dell'ortodossia disciplinare, piuttosto che lasciare spazio alla riflessione eclettica dell' "antiquarian psychologist". La resilienza, quindi, è applicabile in tanti ambiti e risulta sempre indispensabile: per la piena realizzazione dell'uomo in senso umanistico, per la piena riuscita dello scambio in senso economico, per la sopravvivenza di una specie in senso biologico.

2.4.1 RESILIENZA vs DIPENDENZA: la necessità del limite

<<Il senso del limite deriva dalla matura comprensione del modo in cui funziona il mondo>>
Holmgren D., *Permacultura*

La resilienza è necessaria perché esistono dei limiti. La dipendenza, che è il contrario della resilienza, invece non conosce limiti per definizione. La dipendenza è l'impossibilità di sospendere, o anche solo ridurre, la sostanza che assumiamo anche se questa danneggia gravemente la nostra salute e crea rischi peggiori in futuro. In questo senso la nostra società non è resiliente, ma dipendente dal petrolio: non ha altre risorse non dannose che possano sostituire il combustibile fossile e trova impensabile ridurre l'uso nonostante i gravi effetti sul clima, l'ambiente e la salute umana. Il cambiamento non è unicamente una scelta razionale; la consapevolezza e persino la conoscenza scientifica del problema non sono sufficienti a motivare l'azione.

Il Modello di Cambiamento Transteoretico (TTM) illustra come si sviluppano le fasi di un processo di cambiamento di uscita da una dipendenza e, proprio perché fruibile in altri ambiti e discipline che trattano il cambiamento, è detto transteoretico (Proschaska & Di Clemente, 1992). Dunque, di fronte a un problema che richiede un cambiamento, l'attuazione o meno del cambiamento dipende dalla comprensione e dal superamento delle resistenze al cambiamento.

Per utilizzare il linguaggio di Lewin, che poi è quello del terzo principio della dinamica detto anche principio di azione-reazione elaborato da Newton in fisica⁷, ad ogni azione o forza corrisponde sempre una uguale ed opposta reazione. Nella teoria del cambiamento sociale Lewin concepisce il gruppo come un campo di forze dinamico, nel quale l'equilibrio è prodotto da forze uguali e contrarie. La struttura

⁷ <<Per ogni forza che un corpo *A* esercita su di un altro corpo *B*, ne esiste istantaneamente un'altra uguale in modulo e direzione, ma opposta in verso, causata dal corpo *B* che agisce sul corpo *A*>>. I tre principi della dinamica furono presentati da Newton nel 1687 nell'opera *Philosophiae Naturalis Principia Mathematica* e sono la base della meccanica classica.

del campo di forze può essere mutata aggiungendo forze nella direzione desiderata o diminuendo delle forze opposte. In entrambi i casi si aggiunge un livello di equilibrio, ma la scelta tra le due alternative implica effetti molto diversi: alta tensione (sociale, economica, ambientale) nel primo caso, bassa tensione nel secondo (Lewin, 1951).

Le possibilità di superare una resistenza dunque sono due: aumentare la pressione in direzione opposta alla resistenza, oppure ridurre la resistenza. La psicologia tende ad attuare, soprattutto nel lavoro terapeutico, questa seconda opzione, cioè ad aiutare la persona ad esprimere ed elaborare i sentimenti contrastanti che coesistono nella percezione individuale. Analogamente negli Stadi del Cambiamento del Modello Transteoretico, è stato sviluppato l'approccio delle *interviste motivazionali* con il quale si crea "uno spazio di ascolto nel quale ognuno può dare voce sia alle proprie motivazioni che alle proprie resistenze verso il cambiamento" (Hopkins, 2009, p.103). In conclusione, la transizione enfatizza la dipendenza dal petrolio e la necessità di uscirne proponendo un processo graduale e terapeutico simile a quello delle dipendenze da sostanze al fine di raggiungere e mantenere nel lungo periodo i risultati, cioè la resilienza, ottenuti.

2.4.2 RESILIENZA vs DIPENDENZA: l'inevitabilità del limite

<<Est modus in rebus, sunt certi denique fines,
quos ultra citraque nequit consistere rectum>>
Orazio, *Satire*, I, 106-7

La dipendenza ci fa credere che possiamo continuare ad assumere una sostanza, anche dannosa, illimitatamente. E siamo convinti di averne bisogno, per cui non possiamo farne a meno e quando manca cerchiamo altre fonti per procurarcela. Il capitalismo parassitario (Bauman, 2009) si muove, come un parassita appunto, in cerca di un nuovo corpo da cui succhiare linfa vitale per sopravvivere quando il

corpo cui è attaccato si esaurisce. L'esaurimento corrisponde al momento in cui non entrano nuovi capitali, c'è la stagnazione dei consumi, i mercati sono saturi e dunque si riducono i profitti. Ma per fare profitti bisogna avere qualcuno di cui approfittarsi, cioè da sfruttare. Il capitalismo estrae risorse per sopravvivere a scapito dell'organismo che glielo fornisce. L'organismo sono quei luoghi e persone che vengono distrutti dall'arrivo del capitalismo ed in genere coincidono con Paesi e popolazioni in via di sviluppo dove molte attività sono deregolate e i lavoratori non sono tutelati. Finora il capitalismo-parassita ha sempre trovato nuovi organismi da sfruttare, ma questi non sono illimitati. Anche la sostanza che continua a succhiare non è illimitata: le risorse in un Pianeta finito sono finite (Meadows et al., 1972). Non solo non potremmo biologicamente sostenere una dipendenza infinita, ma se anche potessimo finirebbe la sostanza da cui dipendiamo. Non solo non riusciremmo a tenere testa al cambiamento climatico se continuassimo con questi stili di consumo energetico, ma se anche provassimo finirebbero prima il petrolio e i combustibili fossili.

La tesi molto semplice e intuitiva per cui un Pianeta finito e limitato ha risorse finite e limitate è stata oggetto del primo documento mondiale sulla cosiddetta "tesi del Pianeta finito", scritto dal Club di Roma nel 1972. Questa pubblicazione internazionale è apparentemente datata, ma molto attuale, anche perché poco o nulla è stato realizzato delle linee guida indicate. Il Club di Roma nasce nel 1968 da un gruppo di professionisti internazionali provenienti dal mondo accademico, diplomatico, industriale, della società civile riuniti a Roma per discutere sui temi della crescita economica e dell'uso indiscriminato di risorse in un mondo sempre più globalizzato, cioè interdipendente (Club of Rome, 2013). Il Club di Roma, successivamente, commissiona uno studio scientifico ad alcuni scienziati del Massachusetts Institute of Technology (MIT), pubblicato nel 1972 con il titolo *The Limits to Growth*, che mette in luce il problema della crescita in un sistema finito. Utilizzando il Modello della Dinamica dei Sistemi per capire il comportamento dinamico di sistemi complessi, gli studiosi del MIT hanno dedotto una serie di scenari possibili nel futuro dell'umanità e dell'ambiente, provando a manipolare

diverse variabili e in modi differenti. In generale, si è ottenuto che il modello più avvalorato di comportamento del sistema-Terra è quello del superamento dei limiti e del collasso (*overshoot and collapse*). Per crescita si intende la crescita esponenziale, cioè l'aumento di una percentuale costante del tutto, costante nel tempo. In questo modello i cinque stock che tendono ad aumentare in maniera esponenziale sono: la popolazione, l'industrializzazione, la malnutrizione, il consumo di risorse non rinnovabili e l'inquinamento ambientale. Qualunque manipolazione delle variabili sia effettuata, la stima più ottimistica è che la crescita si fermi entro il 2100. In ogni caso la crescita è destinata a finire, sinora la tecnologia ha solo prolungato nel tempo il periodo in cui è ancora possibile crescere, ma non ha rimosso i limiti della crescita. L'approccio finora sostenuto è quello della lotta contro i limiti (e il tempo), ovvero quello di potenziare la tecnologia per rispondere alla crescente pressione che i limiti naturali impongono all'economia globale e agli stili di vita dei paesi industrializzati. Questo modo, però, richiede un enorme dispendio di energia e, come insegna il principio di conservazione della massa-energia⁸, l'energia non si crea né si distrugge ma si trasforma, quindi se viene impiegata in un processo viene sottratta ad un altro. Tuttavia, l'utilizzo della tecnologia ha dato nel breve termine l'illusione di poter abbattere i limiti naturali, tanto che un'intera cultura si è sviluppata fregiandosi del potere di lottare contro i limiti, piuttosto che di convivere con essi. Tutti i modelli implementati dal MIT, infatti, partono dall'assunto corrente che la popolazione e i capitali siano lasciati liberi di crescere fino al raggiungimento di un limite naturale. Questo riflette un sistema di valori umani piuttosto radicato, che ritiene deprecabile autoimporsi dei limiti, ma che non consente di formulare soluzioni (*policies*) per evitare il collasso del sistema nel lungo termine. Il momento in cui sono evidenti i limiti naturali è troppo tardi per eludere il collasso, perché è intercorso troppo tempo tra quando il sistema ha cominciato a cedere e quando l'uomo ha percepito tale cedimento. Il

⁸ $E=mc^2$. Questa equazione formulata da Albert Einstein nel 1905 esprime la relazione di equivalenza tra energia e massa. Esse sono due aspetti della stessa realtà fisica e, più esattamente, la materia è una forma molto concentrata di energia.

problema delle retroazioni negative nei sistemi complessi è che esse vengono percepite in ritardo e quindi non consentono di cambiare assetto velocemente. Il processo capitalistico sopra descritto di delocalizzazione di estrazione delle risorse, produzione, consumo e scarico ha allungato la catena dei feedback negativi, per cui le conseguenze negative degli stili di consumo non sono direttamente visibili o percepibili da chi le produce. Questo impedisce di cambiare repentinamente i comportamenti dannosi ed implica che quando le conseguenze si ripercuotono anche sulle popolazioni che ne sono responsabili non è più possibile attenuarle. Il restringimento delle retroazioni è uno dei vantaggi della rilocalizzazione, come vedremo in seguito. Tornando al problema dei limiti, il report segnala già nel 1972 l'opportunità che l'umanità ha: la possibilità di scegliere. Innanzi tutto, può scegliere come affrontare i limiti: diminuendo la pressione sul pianeta oppure opponendo una pressione tecnologica maggiore. Inoltre, può scegliere quali limiti autoimporsi. L'umanità, nel 1972, aveva margine di tempo, oggi ce ne è di meno, per decidere i propri limiti prima che questi vengano inevitabilmente imposti dalla natura. Ad esempio, gli esseri umani possono decidere spontaneamente di controllare la popolazione mondiale riducendo le nascite e di dirottare i capitali investiti nella produzione di beni materiali. Queste scelte possono sembrare riprovevoli, inimmaginabili o innaturali, perché implicano la discussione di valori, senso comune, stereotipi e rappresentazioni sociali e perché non sono mai state sperimentate o persino prese seriamente in considerazione. Ad ogni modo, la scelta, data l'impossibilità della crescita illimitata, è tra una prospettiva in cui l'uomo decide e impara ad auto imporsi di limiti (*self-imposed limits*) o la prospettiva in cui la natura li imporrà all'uomo (*nature-imposed limits*). L'opportunità insita nello scegliere di auto imporsi dei limiti è quella di immaginare e imparare a fare molte cose in modi diversi. Questo passaggio è chiamato dal documento stesso "transizione" (*transition*) del sistema da uno stato di squilibrio (la crescita) ad uno di equilibrio. Lo stato di equilibrio non significa staticità o stagnazione economica, ma stato di bilanciamento tra forze di verso opposto. In termini fisici, ad ogni stock corrisponde una forza con dei vettori che hanno la stessa direzione, verso opposto e intensità

totale zero. Una transizione di questo tipo permette di sottrarre energia allo sforzo, inutile nel lungo termine, di sostenere la pressione dei limiti naturali e di impiegarla per risolvere creativamente ed ingegnosamente altri problemi. Il MIT non ha elaborato un modello di società futura, perché questo non è prevedibile ma è frutto della capacità umana di creare nuove forme di organizzazione sociale e istituzionale. Nello stato di equilibrio, in cui gli stock di popolazione e capitali sono costanti, si riesce a produrre abbastanza cibo e abitazioni per tutti, ma non a scapito della natura in termini di sfruttamento dei suoli e inquinamento, e gli uomini dispongono di tempo libero in cui invece di produrre beni materiali sviluppano attività poco inquinanti e che consumano poche risorse non rinnovabili, come l'educazione, le arti, gli sport, le religioni, la ricerca scientifica di base, le relazioni sociali, ecc... Questo scenario futuro non è utopico, ma una nuova idea di progresso realizzabile a patto che l'uomo sappia scegliere tra libertà umane diverse, ma inestricabilmente interrelate. Scegliere di perseguire questi orizzonti di convivenza con i limiti naturali, implica la rinuncia alla libertà di provare a crescere illimitatamente. È un bilanciamento tra libertà che rende necessario individuare quelle indispensabili alla sopravvivenza. L'equilibrio richiede di negoziare alcune libertà, come la nascita di un numero illimitato di bambini o il consumo illimitato di risorse, per altre libertà come il non sovraffollamento, un ambiente meno inquinato e più salubre, la minaccia del collasso e lascia spazio alla nascita di nuove libertà come l'educazione universale, il tempo libero per la persona, la fine della fame e della povertà nel mondo. Il report illustra una realtà ostile e minacciosa, ma propone una visione positiva del futuro ribadendo che l'umanità dispone della conoscenza (*knowledge*), degli strumenti (*tools*) e delle risorse (*resources*) necessarie al cambiamento più che in ogni altro periodo storico. Purché si recuperi "a realistic, long-term goal that can guide mankind to the equilibrium society and the human will to achieve that goal" (Meadows et al., 1972, p. 9). In conclusione, l'inevitabilità del limite non è un vincolo opprimente se si impara a convivere con esso; il movimento delle Città in Transizione cerca di operare esattamente in questa direzione promuovendo la consapevolezza della situazione ambientale - sociale - economica globale,

sostenendo l'azione locale dal basso e stimolando la creatività delle comunità locali a scegliere i percorsi di resilienza che meglio rispondono ai loro bisogni.

2.5 LA PERMACULTURA: progettare comunità resilienti

<<La Permacultura non è un metodo per un giardinaggio organico, per un'agricoltura sostenibile, per un'edilizia a risparmio energetico o per uno sviluppo ecocompatibile.>>
Holmgren D., *Permacultura*

La Permacultura è un movimento e una scienza etica per la progettazione a lungo termine dell'ambiente naturale e sociale. Tale disciplina enfatizza il ruolo fondamentale della progettazione di ecosistemi per un'equilibrata interazione delle specie e della biodiversità al loro interno e si basa su valori, prospettive, progetti e metodi di gestione olistici. La Permacultura emerge dallo sviluppo di una nuova coscienza ecologica rispetto ai problemi ambientali in concomitanza a documenti internazionali come il rapporto del Club di Roma del 1972 e alle crisi economiche legate alle crisi petrolifere del 1973 e del 1979. Il concetto di Permacultura è stato ideato dagli australiani David Holmgren e Bill Mollison e diffuso a livello internazionale con la prima pubblicazione *Permaculture One* nel 1978. Il termine "Permacultura" indica sia un concetto che supera l'ambito agricolo-ambientale "coltura" per raggiungere un obiettivo più umano ed olistico come la "cultura", sia la contrazione di "cultura permanente" a segnalare la formulazione di una "cultura della permanenza" cioè destinata a durare nel tempo.

In realtà, anche se non codificati come Permacultura, principi etici ed ecologici molto simili erano già presenti nel lavoro del giapponese Masanobu Fukuoka, il quale analizzò, studiò e comprese gli sviluppi della natura durante quarant'anni di

osservazioni, sperimentazioni naturali e cercando di ridurre al minimo l'influenza dell'uomo sulla natura. Fukuoka, agricoltore naturale e filosofo, ne *La rivoluzione del filo di paglia* (1983) descrive il valore del "non far niente" e i danni che gli interventi su larga scala possono causare in natura. Storicamente, dunque, la Permacultura risponde alla consapevolezza dell'elevata dipendenza del sistema industrializzato da una disponibilità energetica non sostenibile. Questo ha reso urgente sviluppare delle risposte creative dal basso per aumentare la resilienza dei singoli, delle comunità in cui vivono e dei territori che abitano.

La resilienza, come abbiamo mostrato, non può limitarsi alla riduzione dei consumi e alla decrescita energetica, ma deve puntare all'autosufficienza. L'autosufficienza, sin dalle popolazioni primitive, è in primis quella alimentare e non a caso il settore che più è stato sottratto alla produzione locale è quello agricolo. "La nuova società industrializzata ha investito in pieno il settore dell'agricoltura trasformandola nel settore produttivo più dipendente dai combustibili fossili" (Holmgren, 2010, p. 15). L'aspetto pratico dei progetti di Permacultura permette di ideare soluzioni pragmatiche e innovative per la rilocalizzazione dell'agricoltura.

La Permacultura è caratterizzata da una visione olistica e, perciò, vicina all'idea di formazione e ricerca transdisciplinare di cui parleremo più approfonditamente nel capitolo sulla metodologia. Qui occorre sottolineare come olistico e transdisciplinarietà necessitano di una visione globale e di un pensiero sistemico in grado di considerare i problemi da diversi punti di vista e attraversando i campi delle diverse discipline (scienze naturali, economiche, politiche, psicologia, filosofia, ecc..), senza rimanere prigionieri dei paradigmi costrittivi delle singole discipline, inadatti a spiegare fenomeni complessi. "Il concetto di Permacultura", infatti, "riflette anche le trasformazioni intervenute nei sistemi di valore e di conoscenza" (Holmgren, 2010, p. 7) per cui non si limita al contesto agricolo (*permacolture*), ma assume un significato molto più generale, che va dal pensiero filosofico-culturale alle pratiche sociali (*permaculture*). I principi teorici di tutte le discipline contaminati dalla Permacultura sono radicati nelle sue basi etiche: responsabilità, cura della

Terra e della persona, solidarietà sociale. Seguendo le indicazioni di Holmgren (2010), possiamo riassumere i principi etici come segue:

- Cura per la terra: la Terra, madre comune, vivente e onnipotente, la *Pachamama* delle comunità indigene e contadine è un sistema auto-organizzato di cui la specie umana è parte senza la presunzione di avere il potere e la saggezza necessari per amministrarla. Una tale sfida alla Terra si risolverebbe nella neutralizzazione della specie umana, cioè la Terra attraverso processi coevolutivi costringerebbe l'uomo a non nuocerle più; è l'ipotesi Gaia. Anche il concetto di proprietà individuale della terra, tipico della cultura occidentale post rivoluzione industriale, pone l'interrogativo etico su altre forme di amministrazione dei beni. Un esempio in questa direzione è lo sviluppo di un terzo tipo di beni, i beni comuni, come alternativa alla rigida dicotomia bene pubblico-bene privato (Commissione Rodotà, 2007)⁹. Infine, la cura della terra parte dalla responsabilità che la specie umana ha nella cura del suolo come fonte di vita e nella cura delle varie forme di vita terrestri (tutela della biodiversità).
- Cura per le persone: parte dalla cura per la propria persona e procede per prossimità alle persone vicine e poi sempre più lontane. Si identifica con la possibilità di agire individualmente e localmente per creare il proprio benessere materiale e non, raggiungendo l'autosufficienza. Questo permette sia di essere meno dipendenti da risorse esterne e lontane, sia di aumentare la fiducia nei propri mezzi, stimolare la creatività personale e di gruppo e, in definitiva, di ridurre le attuali disuguaglianze. Agire in tale

⁹ La <<categoria dei beni comuni>> comprende le <<cose che esprimono utilità funzionali all'esercizio dei diritti fondamentali nonché al libero sviluppo della persona. I beni comuni devono essere tutelati e salvaguardati dall'ordinamento giuridico, anche a beneficio delle generazioni future. [...]Sono beni comuni, tra gli altri: i fiumi i torrenti e le loro sorgenti; i laghi e le altre acque; l'aria; i parchi come definiti dalla legge, le foreste e le zone boschive; le zone montane di alta quota, i ghiacciai e le nevi perenni; i lidi e i tratti di costa dichiarati riserva ambientale; la fauna selvatica e la flora tutelata; i beni archeologici, culturali, ambientali e le altre zone paesaggistiche tutelate>>. (Commissione Rodotà, 2007, p. 2.)

direzione richiede un'assunzione di responsabilità e fiducia di avere il potere necessario per influire almeno localmente sui processi vicini, come l'economia familiare o locale. È ormai condiviso che il benessere materiale (*wellness*) non coincide con il benessere della persona (*wellbeing*) e, quindi, che l'esponenziale aumento del primo non coincide con la crescita del secondo (Commission on the Measurement of Economic Performance and Social Progress, Stiglitz, Sen & Fitoussi, 2009). Anzi, nonostante l'aumento dei consumi pro capite il progresso effettivo diminuisce, perché una fetta sempre maggiore della ricchezza prodotta deve essere destinata al contrasto dei danni prodotti dall'eccesso di sviluppo, ad esempio, sulla salute umana (spese sanitarie), l'ambiente (costi di risanamento), ecc. Riprendendo il discorso dei paragrafi precedenti, paradossalmente la crescita economica ci richiede sempre più energia per produrre e sempre più energia per contrastare i danni della produzione stessa. Creiamo la pressione e allo stesso tempo dobbiamo reggere la pressione che abbiamo creato e che aumenterà. È evidente come sarebbe molto più logico lavorare in senso contrario: ridurre la pressione e risparmiare tutta l'energia della contropressione per spenderla in processi costruttivi e non distruttivi.

- Stabilire limiti al consumo e alla riproduzione e ridistribuire il surplus: come abbiamo già argomentato descrivendo il report del Club di Roma, è necessario prendere consapevolezza dei limiti della Terra e delle specie che la popolano, inclusa quella umana. Il senso del limite, come spiegato in precedenza, è necessario se vogliamo che la specie umana possa scegliere quali libertà bilanciare e quali limiti autoimporsi. Esso diventerà inevitabile se l'umanità continuerà a procrastinare queste scelte, finché non potrà più scegliere e sarà costretta ad adattarsi ai limiti imposti dal naturale collasso del sistema. L'autoimposizione di limiti, occorre ricordare, non significa incorrere nella penuria. "La scarsità è una realtà culturalmente mediata largamente creata dall'economia industriale più che da limiti fisici oggettivi nelle risorse. Questa scarsità manovrata stimola il consumo e la riproduzione

senza restrizioni, nella speranza di raggiungere in tal modo un senso di sicurezza” (Holmgren, 2010, p. 38). Le risorse, seppur limitate, sarebbero sufficienti per garantire i bisogni indispensabili a tutta la popolazione mondiale se si evitassero l'eccesso e lo spreco. Saper stabilire cosa è abbastanza e la condivisione del surplus richiamano questioni etiche profonde, già trattate migliaia di anni fa da Aristotele nel Libro V dell'*Etica Nicomachea*. Per Aristotele la saggezza consente di individuare l'agire virtuoso, cioè l'uso proprio dei beni. Lo scambio e la moneta sono necessari alla comunità (*koinonia*), purché impiegati nei limiti delle necessità. I beni e il denaro sono degli strumenti, e tali strumenti sono limitati dal fine che è la necessità, perciò l'accumulo di beni è necessariamente limitato. Il senso del limite è necessario al sistema economico per non implodere (limite economico), alla comunità per garantire giustizia sociale (limite sociale), all'individuo per perseguire una vita buona (limite etico). La saggezza è la capacità di discernere tra l'uso buono o cattivo dei beni. Lo scambio è necessario e nasce come risposta al bisogno naturale degli uomini di avere ciò che manca alla propria autosufficienza. Quando però lo scambio degenera e il valore d'uso di un oggetto supera di molto il valore di scambio dello stesso, l'accumulazione senza saggezza trasforma la crematistica e l'economia da secondo natura a contro natura, lo strumento diventa il fine e, potenzialmente illimitato. Se l'economia viene scissa da un'etica individuale e da una teoria della giustizia sociale, ci dice Aristotele, l'accumulo senza limiti di beni e denaro non consente di vivere una vita buona, cioè felice, e spezza i legami di reciprocità sui quali si fonda la comunità

Notiamo, infine, che l'etica della Permacultura non è antropocentrica, cioè non considera l'uomo superiore alle altre specie. Piuttosto lo considera un abitatore privilegiato del Pianeta, che perciò ha maggiori responsabilità. Come vedremo, a differenza del concetto di sostenibilità come definito nel Rapporto Burtland (1987), la progettazione Permaculturale è finalizzata al beneficio delle future generazioni a lungo termine, ma non a scapito della natura.

L'approccio etico-pratico della Permacultura è raccolto in dodici principi generali espressi sotto forma "di dichiarazioni o slogan che possono essere ricordati quasi fossero parti di un promemoria per sintetizzare le complesse opzioni che abbiamo davanti quando si tratta di progettare e attuare un sistema ecologico improntato a criteri di sostenibilità. I principi vanno considerati universali, anche se i metodi che li esprimono variano molto in base ai luoghi e alle situazioni. Espandendoli ulteriormente, i principi sono applicabili anche alla riorganizzazione della nostra vita in senso personale, economico, sociale e politico" (Holmgren, 2010, p. 24).
Illustriamo di seguito i dodici principi:



Figura 3: I dodici principi di progettazione in Permacultura. (Holmgren, 2002)

I principi etici e i principi di progettazione in Permacultura possono essere così rappresentati:



Figura 4: Schema integrato dei dodici principi di progettazione in Permacultura e dei tre principi etici fondamentali della Permacultura. (Holmgren, 2002)

Molti dei valori della Permacultura sono presenti anche in altre iniziative sviluppate nel mondo. Alcune di esse si basano espressamente sulla Permacultura, altre condividono visioni analoghe attraverso esperienze e discipline diverse. Le principali sono:

- la Bioeconomia dell'economista rumeno Nicholas Georgescu-Roegen;

- la Decrescita dell'economista e filosofo francese Serge Latouche, che in Italia ha generato la "Rete Italiana per la Decrescita" e il "Movimento per la Decrescita Felice" di Maurizio Pallante;
- la Rete Italiana dei Villaggi Ecologici (RIVE), che riunisce le comunità intenzionali, gli eco-villaggi e i gruppi di *co-housing* in una "rete permanente di collaborazione tra comunità, progetti, associazioni e singoli interessati allo sviluppo dell'idea comunitaria" (RIVE, 2013).
- ovviamente, le Transition Towns del permacultore inglese Rob Hopkins, in Italia collegate dalla rete Transition Italia;
- l'Accademia Italiana di Permacultura che dal 2003 offre Corsi e un Diploma di Progettazione in Permacultura.

La Permacultura, ricapitolando, è una scienza applicata alla progettazione di modelli di vita etici, stabili e sostenibili al fine di passare dallo sfruttamento dei sistemi ecologici della natura e dell'uomo alla loro integrazione armoniosa e duratura. La Transizione si basa sui principi generali della Permacultura, anche se li richiama in maniera implicita. Infatti, essi sono alla base del metodo di lavoro ma vengono trattati nei singoli progetti. Quando si cerca di sensibilizzare e spiegare alle persone il picco del petrolio ed il cambiamento climatico si preferisce parlare di Transizione perché è più facile da trasmettere piuttosto che la Permacultura ed è più facile instaurare una conversazione con chi ascolta. Permacultura e Transizione mirano entrambe a creare comunità resilienti, rilocalizzando le risorse della comunità, sviluppando l'autosufficienza a livello comunitario e scegliendo la decrescita energetica come futuro desiderabile piuttosto che come destino inevitabile ovvero imparando a vivere in sintonia con i limiti invece di lottare contro di essi.

2.6 SVILUPPO SOSTENIBILE, DECRESCITA, TRANSIZIONE: paradigmi a confronto

Con il Rapporto Brundtland del 1987 si raggiunge a livello internazionale una definizione condivisa di sviluppo sostenibile, descritto come: la capacità di soddisfare le esigenze dell'attuale generazione senza compromettere la capacità delle generazioni future di soddisfare le proprie (United Nations)¹⁰. Successivamente, lo sviluppo sostenibile entra nell'agenda globale con la prima Conferenza ONU su Ambiente e Sviluppo (*Earth Summit*) di Rio de Janeiro nel 1992, diventando oggetto di numerose iniziative istituzionali, del dibattito mediatico e, inevitabilmente, di rappresentazioni sociali. Il percorso internazionale sui temi dello sviluppo sostenibile può essere riassunto per sommi capi nella tabella seguente:

1972	Club di Roma, <i>The Limits to Growth</i> Stoccolma – Conferenza ONU sull'Ambiente Umano
1980	Strategia Mondiale per la Conservazione – IUCUN, International Union for Conservation of Nature
1983	Commissione Mondiale su Sviluppo e Ambiente, istituita dall'ONU e presieduta dal norvegese Gro Harlem Brundtland
1987	Rapporto Brundtland, <i>Our common future</i> ➤ definizione condivisa di sviluppo sostenibile (<i>sustainable development</i>)
1992	Rio de Janeiro – EARTH SUMMIT - Conferenza ONU su Ambiente e Sviluppo ➤ Programma d'azione Agenda 21 ➤ Convenzione Quadro sui Cambiamento Climatici ➤ Convenzione sulla Diversità Biologica

¹⁰ <<Sustainable development seeks to meet the needs and aspirations of the present without compromising the ability to meet those of the future.>> (United Nations, 1987, p. 39)

1993	Italia – Piano Nazionale per lo Sviluppo Sostenibile in attuazione dell’Agenda 21
1994	Aalborg – 1° Conferenza Europea sulle Città sostenibili
1996	Lisbona – 2° Conferenza Europea sulle Città Sostenibili
1997	<p>Protocollo di Kyoto: strumento attuativo della Convenzione Quadro sui Cambiamenti Climatici.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ sostituire le fonti energetiche non rinnovabili con fonti energetiche rinnovabili; ➤ ridurre l’uso di combustibili fossili; ➤ aumentare l’efficienza energetica; ➤ ridurre i consumi energetici; ➤ ridurre la deforestazione.
1999	<p>Italia – Conferenza di Ferrara: istituzione del Coordinamento Agende 21 locali italiane</p> <p>Italia – Ministero dell’Ambiente: istituzione del Servizio per lo Sviluppo Sostenibile</p>
2000	Hannover – 3° Conferenza Europea sulle Città Sostenibili
2001	VI Piano d’Azione ambientale UE 2002/2010,
2002	Johannesburg – World Summit on Sustainable Development
2009	ISO 9004: Managing for sustainability. Norme internazionali di riferimento per i Sistemi di gestione per la qualità in ambito aziendale e non.
2010	<p>ISO 26000: Guida sulla responsabilità sociale e lo sviluppo sostenibile. Linee guida per la responsabilizzazione di tutti i tipi di organizzazioni sull’impatto delle loro attività sulla società e sull’ambiente.</p> <p>Direttiva UE 2010/31: prestazioni energetiche nell’edilizia.</p>

Tabella 1: Le tappe dello sviluppo sostenibile.

Dalla definizione di sviluppo sostenibile del Rapporto Brundtland si colgono due aspetti essenziali che saranno oggetto di critica della Decrescita e della Transizione. Il primo è il concetto stesso di sviluppo sostenibile, che implicherebbe delle possibilità di crescita economica purché contenuta e limitata in certi ambiti, ad esempio con limiti alle emissioni, all'uso di fonti di energia non rinnovabili, alla deforestazione, ecc. Questa impostazione considera lo sviluppo sinonimo di crescita economica e, quindi, afferma che una crescita esponenziale sia compatibile con la sostenibilità ambientale contrariamente a quanto dichiarato dal Club di Roma quindici anni prima (1972) per cui i limiti di un Pianeta finito implicano l'insostenibilità della crescita. Nel Rapporto Brundtland la sostenibilità per la generazione presente e quella futura sarebbe garantita da una nuova era di crescita economica indispensabile per risolvere i problemi della povertà e del sottosviluppo (United Nations, 1987)¹¹. Tuttavia, di fronte alla necessità di incrementare i flussi energetici per garantire una crescita economica mondiale, portando i paesi in via di sviluppo (*developing countries*) al livello di quelli industrializzati (*industrialized countries*), si dichiara che l'ecosistema planetario non potrebbe sostenere un tale aumento basato sull'uso dei combustibili fossili e sarebbe minacciato dal riscaldamento globale. La nuova era di crescita economica deve, perciò, consumare meno energia della crescita del passato (United Nations, 1987)¹². In sostanza, il modello di crescita economica deve essere quello dei paesi industrializzati, che notoriamente consumano enormi quantità di energie non rinnovabili come i combustibili fossili, però deve essere raggiunto consumando meno energia che in passato.

¹¹ <<Far from requiring the cessation of economic growth, it recognizes that the problems of poverty and underdevelopment cannot be solved unless we have a new era of growth>>. (United Nations, 1987, p. 39)

¹² <<59. To bring developing countries' energy use up to industrialized country levels by the year 2025 would require increasing present global energy use by a factor of five. The planetary ecosystem could not stand this, especially if the increases were based on non-renewable fossil fuels. Threats of global warming and acidification of the environment most probably rule out even a doubling of energy use based on present mixes of primary sources.

60. Any new era of economic growth must therefore, be less energy intensive than growth in the past.>> (United Nations, 1987, p. 20)

La Decrescita puntualizza l'intrinseco paradosso di questa posizione, cioè che di fatto non sia ecologicamente, economicamente e socialmente sostenibile una strategia di questo tipo. Ovvero, siccome non è possibile nessuna crescita economica che non apporti danni irreparabili in termini di esaurimento delle risorse del pianeta, lo sviluppo non può essere sostenibile, a meno che non si voglia comporre un ossimoro (Latouche, 2010). Non solo la crescita non è sostenibile, ma non è neanche desiderabile; meglio sarebbe immaginare un futuro più frugale e solidale (Latouche, 2007). Questo non significa, come molti detrattori obiettano, rinnegare lo sviluppo. Se per sviluppo si intende la crescita inarrestabile dell'economia è bene riflettere sul significato di questo progresso: se esso sia necessario e inevitabile, se sia più utile che dannoso al cittadino globale che consuma per essere (Bauman, 2010), se esso permette di avere una visione di lungo termine e di immaginare scenari futuri non catastrofici e positivi. La Decrescita è una sfida ideologica e culturale a questi assunti dati per scontato, saldamente oggettivati e ancorati nelle rappresentazioni sociali dell'economia e abusati nei tavoli internazionali (Latouche, 2005). La Decrescita parte proprio dall'ossimoro, condannando la possibilità di declinare come sostenibile il paradigma dello sviluppo. Lo sviluppo non può essere sostenibile, non si può continuare a crescere economicamente, demograficamente, eccetera, perciò, occorre decrescere. Questo nuovo paradigma è talmente inconciliabile con l'economia che Latouche auspica un'uscita dall'economia. Ciò è possibile, perché l'economia è un'invenzione che è stata inculcata nelle culture dei paesi industrializzati come ovvia, scontata, imprescindibile; ma questa è la rappresentazione dell'economia come unico modo di concepire la vita economica. Latouche solleva il problema da un punto di vista filosofico, ma richiama un tema centrale per la Psicologia Sociale: le rappresentazioni sociali. Egli afferma che l'economia è un'invenzione teorica, storica e semantica. A tale proposito l'economia come oggetto e la politica economica come teoria per studiare tale oggetto "sono legate a determinate circostanze storiche e a un insieme di rappresentazioni" (Latouche, 2010, p. XVII), (invenzione teorica). Storicamente tali rappresentazioni si sono strutturate trovando

giustificazioni teorico pratiche (invenzione storica). Le teorie si sono storicamente succedute grazie alla costruzione di un lessico ampio, costituito da pochi termini fondamentali e molti altri secondari, che caratterizza e sostiene la rappresentazione (invenzione semantica). Il processo brevemente descritto rimanda ad un processo di formazione di rappresentazioni sociali dell'economia che sembra seguire proprio le fasi di *ancoraggio* ed *oggettivazione* della nota teoria di Serge Moscovici (2005). Latouche denuncia questa presunta scientificità dell'economia sottolineando che "la costruzione di una 'sfera' economica è un processo storico e culturale. In quanto tale è una produzione di rappresentazioni" che "si basa tuttavia su un insieme di 'pregiudizi' molto 'occidentocentrici' " (Latouche, 2010, p. 9).

Il secondo assunto implicito nella definizione di sviluppo sostenibile del Rapporto Brundtland è una riflessione etica sullo sviluppo inteso come processo antropocentrico, cioè piegato alle esigenze della specie umana come implicitamente superiore alle altre forme di vita animale e naturale. Si tratta di un serio interrogativo filosofico: l'uomo ha il diritto di prevaricare la natura e di porre limiti solo in base ai parametri della propria sopravvivenza oppure occorre tenere conto della sopravvivenza degli esseri viventi che, pur non danneggiando l'uomo, verrebbero distrutti? L'etica è molto importante in tutto il percorso della Transizione, a partire dai principi etici della Permacultura che abbiamo descritto poc'anzi. Essa è una disciplina molto antica che affonda le radici in Aristotele ed è stata sin da allora oggetto di riflessione ed elemento indispensabile nella valutazione del perseguimento del profitto individuale e dell'economia.

Anche colui che è considerato il padre fondatore dell'economia moderna, ovvero del liberismo, Adam Smith era un filosofo morale e nella sua analisi pondera e divide i comportamenti egoistici (*selfishness*), che perseguono il profitto individuale per avidità e a scapito degli altri, da quelli individualistici (*self-interest*), che perseguono la personale soddisfazione dei bisogni senza danneggiare gli altri. L'identificazione di Adam Smith con il padre del liberismo attiene ad una lettura de *La Ricchezza delle Nazioni* sganciata dalle opere precedenti che ne sono le premesse

teoriche ed etiche. Egli è conosciuto come teorico del *laissez-faire*, o della “teoria della mano invisibile”, per cui il mercato “si regola da sé” e lo Stato non deve intervenire nelle dinamiche economiche per non diminuirne l’efficienza. Tuttavia, alcune riletture filosofiche di Smith analizzano *La ricchezza delle nazioni* (1776) alla luce degli antecedenti *La teoria dei sentimenti morali* (1759) e *Lectures on jurisprudence*, una raccolta di lezioni tenute da Smith all’università di Glasgow tra il 1762 e il 1764. Da esse risulta che l’agire economico è una parte dell’agire complessivo e viene studiato solo dopo la disamina del comportamento umano inteso come motivazioni, principi e valori che spingono gli individui ad agire. L’interesse individuale (*self-interest*) è una motivazione fondamentale, ma non è l’unica poiché esiste una complessità motivazionale che indirizza le azioni individuali. Gli interessi individuali particolari, che nella loro diversità creerebbero un fantomatico equilibrio di mercato che coincide anche con l’interesse collettivo, hanno, per Smith, dei limiti ben precisi: sia etici, cioè il limite morale della *sympathy*, sia politici, cioè i limiti delle istituzioni. Perciò, il funzionamento del “meccanismo della mano invisibile” non dipende in realtà solo da fattori interni all’economia, ma anche dall’esistenza di un insieme di codificazioni etiche ed istituzionali alla base del mercato e prioritarie rispetto ad esso, in virtù delle quali è possibile il raccordo tra interesse individuale ed interesse collettivo. Se vengono a mancare tali limiti l’interesse individuale degenera nell’egoismo (*selfishness*) e si ha un’implosione del sistema. Si hanno dunque un limite esterno ed uno interno.

Il recupero del senso del limite, come abbiamo spiegato con riferimento alla resilienza, è alla base delle correnti che si oppongono al libero mercato: l’economia non può prevaricare l’uomo, la natura, le leggi. Pertanto, occorre regolare i mercati, recuperare i “beni relazionali” e proteggere l’ambiente. Al di là della controversia filosofica, Adam Smith risulta emblematico nel processo di scissione dell’economia dall’etica e di una sua costituzione come oggetto autonomo di studio che pertanto necessita di una teoria in grado di descriverla e studiarla: l’economia politica. Grazie a questa separazione, ovviamente non ad opera di un singolo autore, ma come progressiva deriva storica di un modo di pensare e “rappresentare” la realtà, viene

inventata l'economia come la conosciamo oggi: il capitalismo globale parassitario (Bauman, 2009) che non risponde a limiti né etici né istituzionali. Occorre formulare una nuova etica per passare da un mondo di consumatori dipendenti ad uno di produttori responsabili. Anche se non ci si può opporre alla globalizzazione come fenomeno che sovrasta le scelte individuali, si può scegliere di opporsi agli squilibri e le dipendenze cui essa costringe il cittadino globale (Bauman, 2010). Molti documenti e studi internazionali rilevano nel cambiamento climatico, nell'inquinamento, nella povertà, nell'ingiustizia sociale, nella crisi finanziaria dei limiti ecologici ed antropologici imprescindibili e interdipendenti (Latouche, 2003). Abbiamo spiegato, semplificando, come molte realtà, filosofie, ideologie o scienze applicate cerchino di recuperare una dimensione umana e piacevole dello scambio, puntando ciascuna con modi diversi sulla necessità di limitare e regolare.

Ricapitolando, si è sottolineata l'antitesi tra la definizione di sviluppo sostenibile codificata nel Rapporto Brundtland e la filosofia della Decrescita e i principi della Transizione. Secondo questi movimenti, sviluppo sostenibile e crescita economica sono inconciliabili per i limiti imposti alle presenti e future generazioni non solo dalla finitezza del pianeta, ma anche da ineludibili principi etici. In particolare, l'idea che la specie umana non sia né il centro delle specie, rispetto al quale tutte le altre devono essere funzionali; né superiore alle altre specie, arrogandosi il diritto di sfruttarle e dominarle in nome della propria comoda esistenza, ben diversa dalla mera sopravvivenza. Scelte economiche e politiche svincolate dalla consapevolezza dei limiti ecologici e dalla scelta di principi etici non garantiscono la sopravvivenza umana nel lungo termine, anzi la condannano a soggiacere ai futuri limiti che verranno imposti dalla natura stessa. Vediamo ora, invece, che differenze ci sono tra Decrescita e Transizione.

La riflessione sulla Decrescita sviluppa tutte le criticità sollevate dai dibattiti politici, economici e dalle discipline accademiche. Fa parte di un processo che non ha, come tutti i filoni di pensiero o le scoperte, un unico "fondatore", bensì una serie di contributi intellettuali. Tuttavia, si tende ad identificare alcune figure di spicco da

cui “nasce” il movimento. Una di queste è l’economista rumeno Nicholas Georgescu-Roegen, il quale introduce il secondo principio della termodinamica nell’economia. Questo secondo principio, che ha diverse formulazioni di cui le più note sono di Kelvin e di Clausius, dimostra che l’entropia di un sistema chiuso tende ad aumentare ovvero che parte della materia trasformata in energia si disperde sotto forma di scarti. In termini economici, ciò significa che le materie utilizzate nel processo di produzione non sono interamente trasformate, ma generano rifiuti. Analogamente alla materia, non tutta l’energia viene trasformata in lavoro e parte di essa viene necessariamente dissipata nel processo di trasformazione. L’aumento di entropia indica l’inevitabile degrado dell’energia e della materia nel tempo. L’energia contenuta in maniera ordinata e concentrata nei combustibili fossili, ad esempio una goccia di petrolio, si trasforma in energia di qualità inferiore, come l’anidride carbonica, si disperde nell’aria e non è più utilizzabile come la goccia di petrolio iniziale. Questo significa che, in generale, l’intero sistema evolve verso forme di energia più caotiche, meno disponibili e meno utilizzabili (indisponibili). Georgescu-Roegen in *The Entropy Law and the Economic Process* (1971) associa il processo economico al processo fisico di trasformazione dell’energia (bioeconomia), illustrando come il modello economico neoclassico che propugna una crescita economica esponenziale, in realtà, non tiene conto del secondo principio della termodinamica. Ogni attività economica, esattamente come l’entropia in fisica, implica la progressiva perdita di risorse da parte del sistema. Un modello economico basato sul consumo di risorse non rinnovabili e sull’aumento del PIL (Prodotto Interno Lordo) non è sostenibile alla luce dei principi della fisica, poiché implica la diminuzione dell’energia disponibile e l’aumento di rifiuti a danno degli ecosistemi terrestri. È altresì inevitabile che le future generazioni disporranno di energia più scadente e quindi avranno bisogno di più energia per produrre le stesse merci. Ma ciò significa, paradossalmente, che serve più energia per utilizzare quantità di energia più scadente. Che è come dire che non ci sono sostituti dei combustibili fossili, con pari coefficiente EROEI¹³, e che quindi avremo bisogno di più

¹³ Vedi nota 6.

combustibili non fossili per produrre un'energia pari a quella che otterremmo dai combustibili fossili; ad esempio servono molti pannelli solari per produrre la stessa energia che si otterrebbe bruciando un solo barile di petrolio.

Il termine Decrescita compare nell'opera di Georgescu-Roegen *Demain, la Decroissance*, tradotta in francese nel 1979, dando origine al movimento della Decrescita in Francia, di cui l'economista e filosofo francese Serge Latouche è il più noto esponente. La Decrescita ha un'origine accademica e si sviluppa come sfida ideologica all'economia dominante, cioè il capitalismo. Essa rivendica il ruolo non utilitaristico dello scambio, inteso come dono, del gesto non teso al profitto, cioè solidale, del bene non solo materiale, individuale e privato, ma anche relazionale, collettivo e comune. La Decrescita mira a decolonizzare l'immaginario economico e sociale occidentale e invita a considerare nuovi valori, stili di vita e di consumo. Essa, come la Transizione, non paventa la fine della crescita economica come una minaccia ma come un'occasione per crescere diversamente, secondo altri principi. Questo, oltre che inevitabile, è auspicabile, poiché una vita più frugale e a misura d'uomo rende l'uomo più felice. Il benessere economico (*wellness*), infatti, non coincide più con il benessere della persona (*wellbeing*). Ancora una volta questo non significa ritornare alla povertà o alle comunità contadine indigenti e semianalfabete, ma prendere atto che, oltre una certa soglia, il soddisfacimento dei bisogni non coincide più con il possesso di beni materiali, bensì si sposta verso altri bisogni come quelli relazionali. Decrescere significa vivere da cittadini consapevoli di appartenere a una o più comunità nella società e non ad un nucleo chiuso e isolato, ma allo stesso tempo in grado di recuperare quei valori di reciprocità e fiducia nello scambio e nella gestione del potere propri del "paradigma del dono" (La Revue du M.A.U.S.S., 2013; Latouche, 2007) e della ricerca di un'alternativa al "capitalismo parassitario" (Bauman, 2009). La Decrescita, a differenza della Transizione, è un movimento che combatte una battaglia ideologica partendo dagli ambienti accademici, politici e istituzionali. Dunque, tende ad andare dall'alto verso il basso (*top-down*) e l'azione dei cittadini segue alla sensibilizzazione degli organi decisionali e di potere. La sfida è fondamentalmente intellettuale, anche se è diffusa

la Rete dei Laboratori per la Decrescita nei quali si implementano azioni concrete. L'aspetto socio-organizzativo dei gruppi per la Decrescita è aperto, cioè non vengono definiti i passaggi chiave per un progetto di comunità. Questo fa sì che spesso i laboratori funzionino come attrazioni provocatorie, ma che non abbiano strumenti per catalizzare le persone su un progetto collettivo (Padilla, 2010). L'approccio della Decrescita attacca alla base il modello socioeconomico dominante, il capitalismo, smascherando i miti legati all'economia classica e liberista. Esso suggerisce una lettura diffusa dei problemi, una visione complessa e multidimensionale della crisi sociale, ecologica ed economica e culturale, ad esempio evidenziando le connessioni tra la giustizia sociale, la rottura con la globalizzazione, la rinascita culturale e l'equilibrio ecologico. Perciò, la Decrescita si è estesa a diversi ambiti accademici e si presta ad un tipo di ricerca pluridisciplinare (per la differenza tra *multidisciplinare*, *interdisciplinare* e *transdisciplinare* vedi paragrafo 3.3.3). Un'altra differenza rilevante è l'orientamento politico, che nel caso della Decrescita è apertamente di sinistra, mentre nella Transizione è apolitico, cioè non è collegata ad un'ideologia politica.

La Transizione nasce in ambito sperimentale, come lavoro di un gruppo di studenti guidati da un insegnante di permacultura inglese, Rob Hopkins. Emerge, da subito, un lato pratico-sperimentale contrapposto a quello teorico-intellettuale proprio della Decrescita. Anche il testo di riferimento della Transizione, infatti, si propone come "Manuale pratico" (Hopkins, 2009), a differenza dei testi teorici della Decrescita come il "Breve trattato" (Latouche, 2008). Le Transition Towns sono il risultato pratico di un movimento che si sta diffondendo in Italia e nel mondo grazie ad azioni partecipative di cittadini che dal basso (*bottom-up*) cercano di stimolare un cambiamento culturale che investa tutti i settori ed in particolare rilanci il valore dei legami interpersonali. La Transizione viene generalmente presentata in una città o quartiere da cittadini che, avendo sentito parlare del movimento, contattano qualcuno per presentare le tematiche nel corso di un *Transition Talk* (chiacchierata sulla transizione). In questa occasione vengono presentati le due sfide ambientali centrali alla Transizione: il picco del petrolio e il cambiamento climatico, visti come

manifestazioni interdipendenti dello stesso problema. Il *Manuale pratico della Transizione* cura i passaggi fondamentali delle interazioni, non solo i contenuti ideologici ed informativi. In esso ci sono esempi di come organizzare un Transition Talk, come avviare un Comitato di Transizione, come agevolare lo scambio di idee tra i partecipanti (Open spaces, Word café), come promuovere una visione positiva e come alimentare il senso di fiducia nel gruppo (ad esempio festeggiando i progressi, i traguardi raggiunti e lo stare insieme). Talvolta, sono organizzate delle formazioni di un weekend (*Transition Training*) per offrire ai partecipanti, non più di 20, un quadro più completo sulla transizione attraverso delle attività. La Transizione, come la Decrescita, è un movimento con una sua identità internazionale, grazie anche all'importanza che viene data alla rete e alla presenza di piattaforme virtuali (blog, profili Facebook, siti) sulle quali è possibile postare link, commenti, eventi, ecc. Ad ogni modo, la Transizione esiste solo grazie all'azione concreta dei cittadini che autonomamente decidono di fare qualcosa insieme. Se il messaggio di un Transition Talk non attecchisce, semplicemente non si realizza niente. Adesso la Transizione è anche oggetto di dibattito accademico, come testimonia la nostra ricerca, ma la Transizione non si realizza con la ricerca accademica ma con l'azione pratica e collettiva dei cittadini che scelgono volontariamente di impegnarsi in progetti ideati da loro. La Transizione parte dalla considerazione congiunta dei problemi del picco del petrolio e del cambiamento climatico, ma ha un obiettivo molto più ampio e lungimirante. Dai progetti agricoli di rilocalizzazione o di risparmio energetico essa stimola a immaginare e a creare nel lungo termine un progetto di comunità. Per questo le Transition Towns sono un oggetto di ricerca rilevante per la Psicologia di Comunità ed il *senso di comunità* (McMillan & Chavis, 1986) è un costrutto essenziale per descrivere e comprendere la realtà delle Città in Transizione e per studiarne gli effetti sull'orientamento dei soggetti della comunità verso la comunità stessa e verso la società (Arcidiacono, 2002). Mentre la Decrescita punta a decostruire un immaginario capitalistico, la Transizione mira a costruire un'alternativa ad esso. Dunque, mentre la Decrescita oppone una resistenza alla pressione capitalistica, la Transizione allenta la pressione

capitalistica. Come dicevamo ci sono due modi per ridurre l'intensità di una forza F_1 : reagire con una forza F_2 di pari intensità (in fisica tale forza, rappresentata da un vettore, deve avere pari intensità, pari direzione e verso opposto) oppure ridurre l'intensità della forza F_1 . Possiamo dire che la Decrescita agisce nel primo modo, opponendo la resistenza ideologica della Decrescita serena alla pressione dell'Economia capitalistica; la Transizione opera nel secondo modo, creando comunità resilienti e meno dipendenti dall'Economia capitalistica, dunque meno sottoposte alle pressioni del sistema globale. Per fare ciò, ovviamente, la Transizione non si estranea dalla società globale, ma afferma l'indispensabilità della riduzione dei consumi globali e locali e dell'aumento di autosufficienza locale. "L'autosufficienza può essere interpretata come un boicottaggio generalizzato e invisibile che erode la quota di mercato e il dominio psico-sociale esercitato su vasta scala dai sistemi economici centralizzati che diffondono comportamenti antiecológicos e generano, allo stesso tempo, dipendenza. Ciò facendo, l'autosufficienza tende a generare e stimolare nuove forme locali di attività economiche" (Holmgren, 2010, p. 108). La dimensione locale, però, non preclude l'esistenza di altri livelli di relazione, scambio e mercato regionale, nazionale, internazionale e globale. Transizione e Decrescita cercano entrambe di portare avanti un cambiamento sociale esteso a tutti gli ambiti della vita (rinnovamento culturale, inclusione sociale, vita di comunità, ecc.) e quindi di interesse per tutte le discipline accademiche. La Transizione sviluppandosi come azione "dal basso" dà importanza al coinvolgimento delle persone in un processo partecipativo collettivo, alla costruzione di un'identità sociale positiva e al *networking* per lo scambio di strategie e problemi, tutti temi cari alla Psicologia Sociale.

I paradigmi della Decrescita e della Transizione possono considerarsi, a nostro avviso, complementari, poiché entrambe contribuiscono, con strategie differenti e su piani diversi, a promuovere un cambiamento sociale pervasivo e radicale verso stili di vita più frugali e resilienti, comunitari e solidali. La Decrescita oppone resistenza evidenziando i limiti scientifici della crescita economica e la Transizione riduce la pressione della crescita economica creando delle comunità locali che

hanno evidenti vincoli economici, sociali ed ecologici. Riprendendo il tema del limite, quindi, la Decrescita dimostra, attraverso i contributi di varie discipline accademiche, l'impossibilità di un reale sviluppo fondato sulla crescita economica; la Transizione stimola i cittadini a implementare, sulla base dei principi etici e progettuali della permacultura, azioni che includono tali limiti.

Movimento	DECRESITA	TRANSIZIONE
Direzione processo	Top-down	Bottom-up
Livello	Ideologico-intellettuale	Pratico-sperimentale
Discipline originarie	Economia e filosofia	Permacultura
Processo	Decostruzione dell'immaginario economico occidentale	Costruzione di un'alternativa all'immaginario economico occidentale
Approccio	Argomentativo-informativo	Creativo-informativo
Concetti base	Crescita economica e sviluppo sostenibile	Picco del petrolio e cambiamento climatico
Orientamento politico	Sinistra	Apolitico
Obiettivo	Decrescita serena	Resilienza locale
Identità sociale	Negativa: "anti" capitalista	Positiva: forza delle comunità locali

Tabella 2: Decrescita e Transizione a confronto.

CAPITOLO 3

LE SCELTE TEORICHE

<<Continuità e autonomia di una forma, sono la sua contraddizione. Ma esse non coesistono, non possono coesistere. O c'è una o c'è l'altra. La contraddizione non è che intermittenza di coesistenza. [...] Di conseguenza i due termini della contraddizione non si superano affatto, ma procedono nell'infinità scambiandosi il diritto ad esistere a una velocità che, per essere soprannaturale, non impedisce che tali due termini coesistenti non possano venire presi in considerazione alternativamente e quindi venire isolati, analizzati solo in sé.>>

Pasolini P. P., *Petrolio*

3.1 PRINCIPI ONTOLOGICI: cos'è la realtà?

Nella ricerca scientifica sociale la prima questione fondamentale che ci si trova ad affrontare è di natura filosofica: se la realtà sociale esista ovvero quale sia la sua essenza. Ontologia, dal greco *òntos* (essere) e *lógos* (discorso, ragione), significa letteralmente “discorso sull'essere” ed è la parte della filosofia che studia l'essere in quanto tale, la natura della realtà sociale e la sua forma. I fatti sociali sono cose in se stesse o sono rappresentazioni di cose? Il mondo dei fatti sociali è reale, oggettivo ed autonomo (esiste al di là degli individui) oppure è il risultato dell'interpretazione dell'uomo? Se il mondo dei fatti sociali è indipendente rispetto all'interpretazione dell'individuo, i fatti sociali sono cose; se invece dipende dall'interpretazione dell'individuo, i fatti sociali sono rappresentazioni di cose. Queste risposte alla questione ontologica, benché antitetiche, concordano su un punto: l'apparenza sensibile è in qualche modo causata da una realtà che esiste (Amaturo, 2013). I modelli di causalità e i modi in cui possono essere studiati

determinano la profonda differenza tra le due visioni ontologiche nelle scienze sociali.

Che modello di uomo consideriamo? La Psicologia Sociale nasce dal dibattito ontologico tra Tarde e Durkheim sulla *Revue d'économie politique* (vedi cap. 1.1), in un periodo storico in cui la seconda rivoluzione industriale sembra avallare ed incoraggiare le teorie liberiste. Nelle teorie economiche neoclassiche l'uomo è considerato un *homo œconomicus* le cui azioni sono guidate da principi unicamente razionali che lo indurrebbero a scegliere sempre l'*optimum* personale. Il soggetto economico così considerato distribuisce le sue risorse tra una pluralità di scopi e vi riesce poiché è in grado di valutare la loro importanza relativa, di ordinare le proprie preferenze ed evitare gli errori e gli sprechi comportandosi in modo efficiente ovvero massimizzando i risultati desiderati. Le relazioni tra i soggetti studiati dall'economia politica riguardano in sostanza le scelte concernenti l'uso di mezzi scarsi e suscettibili di impieghi alternativi nell'ipotesi che le risorse, essendo limitate, vengano utilizzate al meglio, dato l'ordinamento delle preferenze dei soggetti. Alla base delle teorie liberiste c'è la convinzione che le motivazioni che determinano le scelte economiche siano gli obiettivi egoistici dei singoli i quali, se si muovessero in un contesto istituzionale di totale libertà economica, farebbero funzionare il mercato come una mano invisibile che garantisce la massima ricchezza della società, dove per ricchezza si intende la disponibilità abbondante di mezzi per soddisfare i bisogni di tutti (Rodano & Saltari, 2004). In questa tesi si prendono le distanze dalla concezione riduttiva dell'*homo œconomicus* propria delle teorie neoclassiche. Consideriamo, infatti, l'essere umano come soggetto complesso, razionale ed emotivo, i cui atteggiamenti non sono necessariamente predittivi di comportamenti coerenti a essi.

La nostra visione ontologica si rispecchia nel socio-costruzionismo in Psicologia Sociale (Vygotskij, 1978; Bruner, 1987). La natura costruttiva della conoscenza implica riconoscere che le caratteristiche non sono intrinseche alla persona o all'oggetto, ma frutto di un'interpretazione o rappresentazione. Un'osservazione

oggettiva non è possibile e “l'osservatore non è esterno al processo della conoscenza, ma anzi partecipa attivamente a costruire il sistema osservato e in ogni momento egli si rapporta col sistema con una comprensione che modifica la sua relazione col sistema” (Fruggeri, 1998, p. 1). Il socio-costruttivismo analizza i processi di costruzione in una prospettiva sociale in cui l'osservatore è definito nel contesto delle relazioni sociali a cui partecipa. Egli “costruisce la realtà dall'interno di una rete di relazioni, in cui gli aspetti cognitivi, emotivi ed affettivi sono elementi costituiti intrecciati tra loro e con gli aspetti istituzionali. È un osservatore che ha storia e la sua storia è la storia della fitta rete di relazioni emotive ed istituzionali di cui è parte. È appunto un osservatore le cui operazioni conoscitive possono essere indagate soltanto nell'intreccio con le dinamiche sociali a cui partecipa” (Fruggeri, 1998, p. 7). L'analisi dei processi di costruzione si focalizza su come l'osservatore, che è insieme individuo e attore sociale, costruisce la realtà attraverso i processi interattivo - comunicativi, essendo in relazione con altri individui.

Questo dilemma ontologico tra realtà e rappresentazione della realtà è affrontato sagacemente dal Robert A. Burt, Professor of Law alla Yale University, in occasione della II edizione delle Alberico Gentili Lectures - *Social order & disordered minds*, tenutasi a Macerata nel 2013. Burt suggerisce come il diritto necessiti di una visione della psicologia umana oltre la mera razionalità. La mente umana è bombardata di stimoli e costruisce i significati in relazione a una sorta di mente collettiva (*collective mind*) e all'ordine sociale del contesto di riferimento. Il diritto è rassicurante, perché definisce nettamente che cosa è sano o insano, costruendo delle categorie in cui vengono classificate le varie azioni e le persone che le compiono. Una persona, quindi, risulta sana se ha una struttura cerebrale normale, indipendentemente dalle esperienze vissute. Tuttavia, il diritto affronta numerosi ostacoli proprio perché la natura della realtà non è così certa e oggettivabile (Burt, 1992). Il caso paradossale menzionato da Burt è la difficoltà nel definire il principio di responsabilità. È cosa ben diversa ritenere responsabile ciascuno delle proprie azioni o stabilire nettamente sino a che punto uno lo sia. Al contrario, le neuroscienze sostengono che i comportamenti umani dipendono dai meccanismi neuronali e che quindi

nessuno sarebbe mai pienamente responsabile delle proprie azioni, anche se non raggiungono degenerazioni patologiche. Secondo Burt, gli esseri umani e tutte le istituzioni da essi costruite soffrirebbero della mancanza di unità del sé (*unity of self*), a causa dell'impossibilità di razionalizzare tutto il magma dell'inconscio. La nostra visione del mondo sarebbe, dunque, una continua negoziazione tra conscio e inconscio. Grazie a Freud sappiamo che esiste l'inconscio, ma non sappiamo cosa sia. Tale consapevolezza dovrebbe tranquillizzarci, invece ci spaventa. Come la psicoterapia individuale aiuta il singolo a fare pace con il proprio mondo interiore, a liberarsi e ad amare sé stesso, così Burt auspica che si possano progettare istituzioni che operano come "psicoterapie sociali".

Non a caso il *Super-io* è paragonato a un Tribunale che giudica l'*Io* e la psicoterapia è il modo in cui l'*Io* viene reso autonomo liberandosi da questo stato di perenne giudizio, riconciliandosi con l'*Es* (Della Seta, 2010). Seguendo questa riflessione si può osservare il problema del libero arbitrio sotto una nuova luce. Culturalmente continuiamo a sviluppare rappresentazioni sociali del libero arbitrio, nonostante filosofi antichi e recenti (Da Vinci, Hobbes, Spinoza, Hume, Leibniz, Kant, Voltaire, Schopenhauer) abbiano dimostrato che è impossibile che esista. Secondo Della Seta si tratta della più grande "rimozione collettiva" nella storia del pensiero, indotta dal rifiuto di considerarci liberi di scegliere. Il significato scientifico, non teologico, di libero arbitrio "riguarda la possibilità psicologica dell'uomo di potere, o meno, incidere con la sua volontà sul corso degli eventi" (Della Seta, 2010, p. 83). Libero arbitrio significa, letteralmente, libero da causa, decisione presa senza alcun legame causale né con la realtà esterna né con le motivazioni interne dell'individuo (vedi anche il dizionario Treccani, URL: <http://www.treccani.it/vocabolario/arbitrio/>, accessed on 5th January 2014). "Nessuno può fare scelte diverse da quelle che fa" o "elevarsi nel nulla, come un periscopio metafisico, in grado di prendere decisioni senza altra causa che sé stesso" (Della Seta, 2010, p. 87). Questo per dire che, inevitabilmente, le cause delle nostre scelte dipendono anche dall'esterno (o meglio dalla nostra rappresentazione dell'esterno) e non possono dipendere unicamente da noi stessi. Quindi non siamo totalmente liberi di scegliere come agire. "Per come è fatto il

nostro sistema neuropsichico, non abbiamo alcuna notizia, alcuna informazione, né alcuna coscienza delle *cause* che portano alle nostre decisioni” (Della Seta, 2010, p. 88). In sintesi, non possiamo che avere una rappresentazione della realtà che dipende dalle interazioni dell’individuo con il contesto socio-culturale in cui è inserito e che ne determinano l’azione.

A livello ontologico, riteniamo che non si possa definire esattamente la realtà, sapere cosa sia o non sia, perché, come vedremo nel paragrafo successivo sull’epistemologia, ciò che possiamo conoscere della realtà è solo una delle sue rappresentazioni, è una costruzione sociale che ci permette di cogliere alcuni aspetti e non altri. Il fatto che l’epistemologia scientifica, sia delle scienze esatte come la fisica che non come la psicologia, arrivi ad affermare che non si può conoscere tutto della realtà, per noi significa che non si possa dire che cosa è o non è la realtà. Questo implica che non possiamo asserire cosa sia l’essenza perché noi percepiamo solo alcune delle sue molteplici forme. I richiami transdisciplinari che illustrano tale misteriosità e inafferrabilità dell’essenza sono innumerevoli e affascinanti. Pirandello descrive l’essere come un magma fluido che quando viene imprigionato in una forma è solo una delle sue centomila possibilità di essere, cosicché non potremo mai limitare l’essere ad una forma (Pirandello, 2007). La psicologia della Gestalt ci rammenta che la realtà percettiva (fenomenica) non corrisponde alla realtà fisica (transfenomenica).

Per la *Gestalttheorie* (Wertheimer, 1938; Wertheimer & Riezler, 1944) la percezione soggettiva è una rappresentazione della realtà fisica, non lo specchio di essa come vorrebbe il realismo ingenuo. “Realtà fisica e realtà fenomenica non coincidono. Tuttavia, il fatto stesso che la percezione che abbiamo dell’ambiente che ci circonda ci fornisce informazioni ‘attendibili’ (che ci permettono di orientarci, agire, reagire etc.) ci fa supporre che esista una ‘somiglianza’ tra le due realtà. Una somiglianza che riguarderebbe non la sostanza, ma la struttura” (Riccioni, 2013, p. 5).

La non corrispondenza tra realtà fisica e realtà fenomenica è dimostrata dagli scarti osservabili in diverse situazioni:

- assenza fenomenica in presenza di oggetti fisici (spettro visivo, ultrasuoni);
- presenza fenomenica in assenza di oggetti fisici (buio, silenzio);
- discrepanza tra oggetti fenomenici e oggetti fisici (illusioni di movimento, illusioni ottico - geometriche).

Pasolini scrive che la forma è data dall'intermittenza di coesistenza, che non crea contraddizione, tra continuità ed autonomia della forma stessa. Continuità e autonomia possono essere analizzate isolatamente, ma non sono superate da una hegeliana sintesi degli opposti. L'essenza della forma è l'infinita intermittenza tra questi due termini (Pasolini, 2005). L'ideale hegeliano della sintesi di tesi e antitesi ricorda l'ostinazione di Einstein nel sostenere una sintesi fisica, ancora ignota, tra teoria della relatività e meccanica quantistica, ovvero tra natura ondulatoria e di particella della luce. Per Einstein l'essenza della realtà fisica è una, ma non è a noi accessibile per il *principio di indeterminazione* di Heisenberg. Fondamentalmente Einstein sostiene che le forze dell'universo siano deterministiche, anche se non può dimostrarlo. Al contrario, Bohr lo sfida proprio sul piano ontologico, affermando che l'essere, come il quanto, non è necessariamente unitario ma può avere una doppia natura che cambia in maniera imprevedibile con il salto quantico.

Se anche per l'ontologia delle scienze esatte non possiamo dire con certezza che cosa sia la realtà, ciò che conosciamo della realtà non è mai esaustivo di tutta la realtà. Riprendendo Robert Burt, possiamo cercare di aprirci a nuove rappresentazioni della realtà con l'attitudine dello psicoterapeuta. L'essere è, ma non possiamo dirlo con certezza, insieme forme e informi e questa non è una contraddizione, ma una proprietà intrinseca.

3.2 PRINCIPI EPISTEMOLOGICI: cosa conoscere della realtà?

<< Le Sens, c'est l'Impossible pour la pensée possible. >>
Magritte R., *Le sens du monde*

Date le precedenti premesse ontologiche, esplicitiamo anche i principi epistemologici ad esse coerenti che hanno guidato la ricerca. L'epistemologia, dal greco *epistème* (stare, porre, stabilire) e *lógos* (discorso, ragione), è quella parte della filosofia che si occupa della conoscenza basata sulla razionalità, quella scientifica. Nello specifico si occupa delle condizioni sotto le quali si può avere conoscenza scientifica e dei metodi per raggiungere tale conoscenza. Se il mondo dei fatti sociali esistesse, allora sarebbe possibile conoscerlo e raggiungerlo senza alterarne l'esistenza. Il nostro modo di approcciare la realtà, però, è sempre determinato dagli strumenti conoscitivi a disposizione, perciò la conoscenza è condizionata dalle idee e dagli strumenti (metodi) che il soggetto (ricercatore) pone in essere per conoscere l'oggetto (realtà). Asserire che l'uomo è una creatura complessa i cui processi intrapsichici interagiscono continuamente con il contesto in cui vive, significa che non possiamo prescindere nelle spiegazioni dei fenomeni sociali dal tempo e dal luogo in cui essi si manifestano. Il ricercatore, quindi, non cerca di spiegare la realtà per come è, poiché non sappiamo dire com'è al di là della nostra percezione. La realtà è conoscibile solo interagendo con essa e quindi modificandola. Non potendo dire cosa l'essere è, non possiamo nemmeno dire se esso o i fenomeni che lo riguardano siano veri o falsi con certezza. Questo non significa che non si possa dire nulla di scientificamente valido o che il ricercatore sia in balia di un relativismo metodologico che si trasformerebbe in una tautologia obbligata: poiché nessuno può smentirmi, i miei risultati sono sempre scientificamente veri. Piuttosto, la questione della conoscenza, allora, diventa di ordine "metodologico".

Il ricercatore crea un problema di ricerca nel senso che osservando un dato fenomeno si pone delle domande cui cerca di rispondere con teorie e metodi scientifici. L'oggetto di ricerca è "costruito per mezzo di teorie, ricerche precedenti, interessi del ricercatore, bisogni della società" (Mantovani, 2008, p. 13). La persona è fondamentale per la ricerca e non possiamo considerare la società come una realtà avulsa dagli individui

che la compongono e oggettivamente osservabile. Semmai, come suggerisce la Psicologia della Gestalt, il tutto è qualcosa di diverso dalla mera sommatoria delle parti che lo compongono, ma le parti sono estremamente importanti. Inoltre, il tutto è come un magma che si fa e disfa continuamente, così come gli eventi sociali non sono singoli accadimenti, ma tappe di un processo continuo ed inarrestabile. L'evento, perciò, non è studiabile come esito di un meccanismo deterministico di causa-effetto, ma piuttosto come istante con caratteristiche che dipendono probabilmente da una molteplicità di cause: quelle che il ricercatore riesce ad individuare e giustificare come salienti.

La realtà può essere percepita e studiata creando dei sistemi di rappresentazioni che sono regolati dai metodi delle singole discipline. Ancora una volta la fisica e la sua formalizzazione matematica confermano che non possiamo che conoscere una parte della realtà, ovvero che è impossibile sapere tutto e determinare le cause di tutto. Il primo Teorema di incompletezza di Göedel dice che un sistema non può essere sia coerente sia completo; il secondo Teorema di incompletezza specifica che un sistema coerente non può dimostrare la sua stessa coerenza (Göedel, 1931). Gli assiomi permettono di costruire un sistema coerente con le premesse, ma ciò non esaurisce tutte le premesse possibili. In definitiva, non possiamo dire cosa sia vero o falso se non rispetto a un sistema assiomatico, il che implica che il sistema di per sé non è sufficiente per giustificare sé stesso. In altre parole, dati gli assiomi esiste sempre almeno un teorema, non in contraddizione con essi, che non è dimostrabile a partire da quegli assiomi. Ci si trova cioè di fronte a un'ipotesi, o caso indecidibile, della quale non si può dire se sia vera o falsa.

Identiche conclusioni sono raggiunte pochi anni dopo dal giovane Alan Turing che idea la Macchina di Turing (MdT). Egli suppone che esista una macchina capace di svolgere tutti i calcoli noti con altri procedimenti. La MdT è una macchina astratta che costituisce il più potente modello teorico di calcolo, essa racchiude tutta la storia delle dimostrazioni matematiche dell'umanità e permette di compiere tutte le elaborazioni effettuate mediante le macchine meccaniche o elettroniche come gli odierni computer. L'unica cosa che la MdT non è in grado di fare è decidere se, datagli come input un'altra *MdT M* che elabora una stringa *d*, *MdT M* si arresterà o meno (Problema dell'arresto). Cioè una macchina di Turing è in grado di eseguire tutti i calcoli tranne che di dire come essa stessa si

evolve, cioè se si arresterà o continuerà la computazione (Turing, 1936). Il Problema dell'arresto è detto *Turing-indecidibile* ed è equivalente ai Teoremi dell'incompletezza di Göedel per la matematica.

Insieme i Teoremi dell'incompletezza e la Turing-indecidibilità assestarono un duro colpo all'epistemologia delle scienze esatte e della filosofia in generale: nemmeno la logica formale e computazionale è in grado di farci conoscere tutto e, in definitiva, di dirci in maniera coerente ed univoca cosa sia la realtà. L'esito di questa deriva epistemologica, dunque, ha chiare ripercussioni ontologiche e metodologiche. Esso risponde negativamente alla sfida di Hilbert che nel 1900 lanciò il problema della decidibilità (*Entscheidungsproblem*) chiedendo se si potesse sempre stabilire, attraverso un metodo rigoroso, se un qualsiasi enunciato matematico dato sia vero o falso. Non esiste un tale metodo, perciò non possiamo sapere tutto in maniera rigorosa, perciò non possiamo dire come sia tutto.

3.3 PRINCIPI METODOLOGICI: come conoscere la realtà?

<< On admet qu'il y a des différences entre un homme et un nuage,
et que si la science connaît le moyen de reproduire facilement le phénomène nuage,
elle est impuissante à reproduire le phénomène vie humaine. >>

Magritte R., *La peinture inutile de M.*

La metodologia, dal greco *mèthodos* (strada per raggiungere un certo fine) e *lògos* (discorso ragione), significa letteralmente "discorso, studio, riflessione sul metodo". È quella parte della logica che ha per oggetto la riflessione sulle regole e sui principi che sono alla base del metodo e che si interroga su come è conoscibile la realtà sociale. La "metodologia" non è metodo e non è tecnica; essa si interroga su quali sono i metodi e le tecniche per conoscere/spiegare la realtà.

Il metodo è l'insieme di procedure, regole, principi che consentono di conoscere/spiegare e ordinare la realtà. Il metodo è ben più complesso di una semplice sequenza unidimensionale di procedure da seguire per giungere alla conoscenza/spiegazione della realtà. La tecnica è lo strumento della ricerca scientifica, comprende le specifiche

procedure, regole, principi che consentono di conoscere/spiegare e ordinare la realtà. Essa è un “oggetto tangibile e disponibile”.

La diversità della loro natura non implica una maggiore/minore rilevanza per il lavoro scientifico: il metodo e la tecnica sono strettamente dipendenti una dall’altro. “L’essenziale del concetto di metodo sta nella scelta delle tecniche più adatte ad affrontare un problema cognitivo, nella capacità di modificare tecniche esistenti adattandole ai propri specifici problemi e di immaginarne delle nuove” (Amaturo, 2013, p. 25). Mentre la riflessione sui metodi e sulle tecniche (metodologia) è unica, molteplici possono essere i metodi e le tecniche adottabili per giungere alla conoscenza/spiegazione della realtà. Le scienze sociali, a differenza di quelle fisiche, sono multi-paradigmatiche, in quanto esistono due concezioni generali sulla natura della realtà sociale: il paradigma positivista e il paradigma socio-costruttivista. Ciò comporta che, tradizionalmente, a ciascuna concezione sulla natura della realtà (paradigma) corrisponda un metodo differente e, quindi, tecniche differenti. Cercheremo ora di spiegare come i metodi siano sganciabili dai paradigmi che li hanno prodotti e fruttuosamente utilizzabili anche sotto i principi del paradigma opposto.

Il riferimento ai principi ontologici ed epistemologici non conduce come una strettoia alla scelta di un metodo piuttosto che un altro, appunto, per principio. I metodi quantitativi e qualitativi possono entrambi fare riferimento ad un modello probabilistico multicausale, come noi abbiamo scelto, ma potrebbero essere entrambi piegati ad una visione meccanicistica della realtà. Personalmente, in base alle letture svolte sulla metodologia, non crediamo che una visione positivista piuttosto che una socio-costruttivista sia condizione sufficiente per determinare un metodo. Il metodo va scelto coerentemente con l’oggetto che si intende trattare. Consideriamo il metodo un contenitore di tecniche e strumenti di un certo tipo. Il *metodo quantitativo* contiene quegli strumenti quantificabili che generano dati statisticamente ordinabili, mentre il *metodo qualitativo* contiene le tecniche che rilevano dati analiticamente organizzabili. La scelta di attingere ad un contenitore non corrisponde al paradigma di riferimento; spesso ciò avviene nella convinzione che i metodi si escludano mutualmente. Così facendo si perde l’occasione di reclutare più dati sull’oggetto di studio che possono essere letti in maniera integrata e complementare. La differenza, dunque, non è a monte nelle premesse, ma nella lettura finale dei dati, che ovviamente deve essere coerente con le premesse. Se si parte da una visione probabilistica multicausale si potrà leggere il dato quantitativo come un’indicazione

numerica non esatta, ma più precisa, del fenomeno e viceversa il dato qualitativo potrà ampliare le connessioni e le descrizioni dell'oggetto di studio.

Le possibilità offerte dal multimetodo non significano che sia indifferente la scelta o che debbano essere usati entrambi. In base all'oggetto di studio sarà più opportuno partire con certe tecniche e approfondire lo studio con altre o replicando le medesime.

3.3.1 SUBJECTIVITY: enjoying the bias

<<Perhaps there are isolated young academics, turning their backs on what we and others have done, resisting invitations to join all groupings. In their solitary, angry freedom, maybe these new undisciplinables will read what we have not told them to read, think what we have not trained them to think.>>
Billig M., *Undisciplined beginnings*

Lewin's (1951) field theory states that human behavior is the result of personality and context: people cannot be studied independently from the context they live in. We share the assumption that the subjects and their accounts are located in social, political, physical and cultural context and that the mentioned dimensions are interdependent; they mix and overlap due to the continuous interaction of the subject and the context (Mantovani, 2008). Both researchers and participants bring subjectivity to their accounts and it is impossible to manipulate variables in order to guarantee objectivity. Actually, in this research, objectivity is not even desirable. In our research we recognize subjectivity as a resource to incorporate and work positively with, instead of a source of bias that must be minimized or eliminated (Gough & Madill, 2012). So, we focused on a more reflexive scientific attitude, which involves an active engagement with subjectivities in the research process. However, the outcome is scientifically valid, as we will claim later on. In particular we deployed strategies to include, rather than avoid, the personal into the design and conduct of the research.

In line with constructionist epistemology, we consider knowledge as a discursive construction representing a shared interpretative framework rather than ultimate truth (Vygotskij, 1978; Gergen, 2000). Data do not belong to an objective reality to be discovered, but they rely on the participants' language and the researcher's lens (social constructionism). This does not mean that data can be interpreted without any criteria or that all interpretations are good; assessment of the quality of the research includes: internal coherence, deviant case analyses and reader evaluation (Yin, 2009). Moreover, we consider narrative as a powerful instrument to convey

the meanings that participants consider personally salient (Bruner, 1987). Thus, the interview is a privileged format in our research design, as it provides data through the narratives of participants. What we get through interviews is a representation of the self and of the social context (Moscovici, 2005). Nonetheless, we do not share the phenomenological stance, known as *hermeneutic of faith*, that human subjects are expert on their experience and able to provide a transparent window on to their world through interviews (Josselson, 2004). That is to say that we do not consider the narratives as the 'truth' about people's experiences, but they are their interpretation of their own experiences, thus embedded within social, political, cultural and physical representations that we cannot separate from the narrative itself. All these values inform subjective bias, but the participant is not aware of them, nor the researcher (Gough & Madill, 2012). The social constructionist perspective does not lead to paralysis of research, suggesting that nothing is worth to be studied as it is not real (Potter, 1998). On the contrary, we need to be pragmatic and analyze qualitative data. What changes is the attitude of our inquiry: we analyze biased data, but that does not imply that research is less accurate or less scientific. Deploying the contextualist paradigm, we are aware that our analysis is a picture of the meanings that participants elaborate at a certain time in a certain context. This does not aim to capture a general flow or trend, but the details of a particular context and of the people living in there. Using data-driven thematic analysis, we can construct main patterns to highlight the relevant themes conveyed through the narratives. Therefore,

active interview data can be analyzed to show the dynamic interrelatedness of the *whats* and the *hows*. Respondents' answers and comments are not viewed as reality reports delivered from a fixed repository. Instead, they are considered for the ways that they construct aspects of reality in collaboration with the interviewer (Holstein & Gubriun, 1997, p. 127).

In the framework of social constructionism and contextualism, the alternative perspectives and rival explanations of a phenomenon do not invalidate, but complete each other (Madill et al., 2000). In line with that, we assumed that the interpretation of conversational records reveals the subjective meanings that are circumstantially produced in the interaction between interviewer and respondent.

The aim of our research analysis is to explore and describe how what participants say is related to their experiences and lives (Holstein & Gubriun, 1997). There is no need to establish a hierarchy or supremacy of right explanations versus wrong ones; subjectivity allows us to take into account as many perspectives as possible, enriching our comprehension of the world as an amalgam of complex meanings.

3.3.2 REFLEXIVITY: the importance of the explicit

The acknowledgment that any empirical material is a construction and the consideration of the interpretative character of all observations, interview statements and the like are important elements in reflective research (Tizro, 2013). Reflexivity is a methodology to reinforce the researcher's reflection on his/her own choices at any stage of the study (Berg, 2004). It is an attitude to enquire about the array of possibilities and make explicit what and why he/she selects (one of) them.

We designed our study to investigate the Transition Town movement by applying reflexive methodology at each step of the research: choice of the subject and of the theoretical framework, selection of method and techniques, analysis and interpretation of data. We considered that "reflexivity occurs in the interfaces of different levels as the researcher learns to look at the same materials from different angles" (Tizro, 2013, p. 67). To stay focused on reflexivity and be aware of methodological choices, we used the framework below throughout the research process (adapted from Brodsky et al., 2004):

- Choice of research subject and theoretical framework
 - What in my theoretical and philosophical beliefs about research led me to this work?
 - What in my autobiography led me to this work?

- Research Method
 - Why did I select this case study?
 - Why did I select each particular participant?
 - Why do I observe where I do?
 - Why do I ask these questions?
 - Which is my role with participants and setting?

- Analysis
 - What do I think I know and how did I come to know it?
 - Whose voice is heard?
 - Who speaks for whom?
 - Whose voice is reframed and interpreted?
 - What components of the narrative are included? Which are missing?
 - If “activist” research is suspected of bias, what about “status quo” research?

- Interpretation
 - What do I do with what I have found?
 - What are the consequences of my choices?
 - Are the inferences correct?
 - Have all the rival explanations and possibilities been considered?
 - Is the evidence convergent?

This method assisted us to stay committed to people’s experiences, without considering their narratives as the foundation of true knowledge or the essence of

reality. We believe that subjectivity through reflexivity achieves the aim of connecting ideas about why the transition movement developed in Montevoglio, how people construct their discourses regarding the transition movement and what really makes them feel part of the community.

3.3.3 TRANSDISCIPLINARITY: 2+2=yellow

We need to point out, at this stage of the research, another important choice we made. We previously mentioned that the present research crosses different disciplines, such as: economics, philosophy, environment, critical, community and social psychology. Thus, we questioned ourselves about how to deal with different subjects at the same time. There are three main approaches: multidisciplinary, interdisciplinarity and transdisciplinarity. What follows summarizes them according to the current literature and to explain why we chose transdisciplinarity in our design. We need to keep in mind that all of the three approaches are usually conceived as teamwork, that is to say when two or more people work together. Indeed, they are used as strategies to coordinate teamwork with more or less involvement of the different disciplines. Nonetheless, we consider them as three different ways to cope with multiple disciplines, even if Anna was researching alone and Prof. Pojaghi was mentoring her work.

Multidisciplinarity draws on knowledge from different disciplines, but stays in the boundaries of those fields. In other words: in multidisciplinary research, “a variety of disciplines collaborate in one research program without integration of concepts, epistemologies or methodologies. [...] The degree of integration between disciplines is restricted to the linking of research results” (Flinterman et al., 2001, p. 257). The research process comprises adding models of knowledge from one branch to another, while keeping their discipline cores.

Interdisciplinarity analyses, synthesizes and harmonizes links between disciplines into a coordinated and coherent outcome. In an interdisciplinary team, researchers from different backgrounds work together in a collaborative environment on a common problem (Choi & Pak, 2006). The research outcome is the result of the interaction between branches of knowledge, figuring out a common ground or a shared conceptual framework, while still including paradigms from different subjects.

Transdisciplinarity, as the prefix "trans" indicates, "concerns that which is at once between the disciplines, across the different disciplines, and beyond all disciplines. Its goal is the understanding of the present world, of which one of the imperatives is the unity of knowledge" (Nicolescu, 2002, p. 110). Nowadays, the increasing fragmentation of knowledge, due to extreme specialization, accelerates the acquisition of knowledge, but leads, at the same time, to a loss of general meaning. Transdisciplinarity considers the "flow of information circulating between the various branches of knowledge, permitting the emergence of unity amidst the diversity and diversity through the unity" (Centre International de Recherches et Études Transdisciplinaires, 1987). However, transdisciplinarity do not exclude or replace disciplinary research, which is still fundamental and nourishes transdisciplinary research; "in turn, disciplinary research is clarified by transdisciplinary knowledge in a new, fertile way" (Nicolescu, 2002, p. 110). Indeed, the principal task of transdisciplinarity "is the elaboration of a new language, a new logic, and new concepts to permit the emergence of a real dialogue between the specialists in the different domains of knowledge" (Centre International de Recherches et Études Transdisciplinaires, 1987). The transdisciplinary vision also calls for a different attitude in teamwork: members accept that others can do what specialists are usually trained to do (role release) and that one's job can include more than what one is specifically trained to do (role expansion). Moreover, transdisciplinary teamwork involves scientists from relevant disciplines, as well as stakeholders, nonscientists and non academic participants (Choi & Pak, 2006). This requires a common human paradigm (Morin, 2001) transcending the rigid standards

of single disciplines and promoting a holistic vision in order to figure out new perspectives.

We can summarize the main differences between multi disciplines research in the following scheme:

	Multidisciplinary	Interdisciplinary	Transdisciplinary
Keyword	Additive	Interactive	Holistic
Mathematical example	$2+2=4$	$2+2=5$	$2+2=\text{yellow}$
Food example	A salad bowl	A melting pot	A cake
The outcome	is the sum of the individual parts	is more than the sum of the individual parts	is something different from the sum of the individual parts

Table 1: Comparison of multidisciplinary, interdisciplinarity and transdisciplinarity, adapted from (Choi & Pak, 2006, p. 359).

We chose transdisciplinarity as a research approach to our issue of transition and community. We didn't have a team, so we interpret transdisciplinary as the researchers' skills to juxtapose, recontextualize and recombine heterogeneous information, reflecting on potential connections between elements and to find new relationships. Anna found transdisciplinarity her personal and useful way to cross subjects and focus on the same topic from different perspectives. Indeed, the study of the transition movement as a tool for social change, applied to the real context of the town of Montevoglio, needed to be studied from a conceptual framework much

wider than the community and social psychology. Thus, we reviewed the community psychology literature on the topic, as well as looking for contributions from other disciplines, such as: rural sociology, economics, philosophy, law. The outcome is not a set of links between the subjects, nor something where single paradigms are fully explored, but it is a new vision informed by a combination of the single disciplines, though it is difficult to mark the exact sources of contributions. The result is, hopefully, a recombination of heterogeneous information elements, juxtaposed in a creative way in order to make a new sense of them.

3.3.4 ETHICS: from subjects to people

Ethics is a core issue in our research and we will explain how it was applied to the study of transition in Monteveglio community. We came across ethics in different subjects, such as economics, philosophy, psychology and methodology. We will now try to map the interest of these disciplines in ethics, how this informed our research and the influences our research process.

Philosophy helps us to figure out the meaning of ethics and how it changed through the currents of thought in the centuries. Ethical principles come from cultural values upon matters, thus we need to remind briefly the history of philosophy of nature in order to understand which ethical standards were developed to rule human behaviors towards nature. The philosophers of Mileto school, in VII sec. B.C, conceived nature as a whole with an intrinsic aim. In the XVII and XVIII centuries A.C., Cartesio can be considered the founder of modern philosophy of nature, marking a wide gap with the past. Splitting physical substance (*res extensa*) from thought (*res cogitans*) he states that nature is a part of human being, but it is not the propriety of being, which is thinking: “*cogito ergo sum*”, in fact, means “I think therefore I am”. Nature has material properties, *res extensa*, which follow mechanic

laws of physics, whereas thought, that distinguishes man from the rest of the nature, has nonmaterial properties, *rex cogitans*, and it doesn't follow the laws of physics. We assist to the clear separation between nature and human and to the subordination of the former to the latter. This is the base of anthropocentrism which is strengthened by idealism of Hegel, who considers nature as evil, alienation and incidental. On the same line, Marx conceives nature as an instrument to enhance man work and creativity. In Hegel's (2009) and Marx's (1968) views nature not only can, but must be dominated by man in order to fulfill himself. In western philosophy there are also counterparts, empowering nature as spirit and evolution, but they are not mainstreaming. We mention Romanticism in philosophers like Friedrich Schelling or writers like Giacomo Leopardi.

In one of his masterpieces, Leopardi wrote of an Icelander who happens to meet Nature and questioning her about the meaning of human sufferance and about the position of mankind in her design. Not to feel the pains of human beings the Icelander traveled all over the Earth,

urged to this by the thought that perhaps you had destined for the human race a certain part of the earth (as you have for many animals and plants), where alone they could live in comfort. In which case it was our own fault if we suffered inconvenience from having exceeded our natural boundaries.

Nonetheless, after the Icelander tells about all his burdens, Nature answers:

Thinkest thou then that the world was made for thee? It is time thou knewest that in my designs, operations, and decrees, I never gave a thought to the happiness or unhappiness of man.

ICELANDER - I am well aware you did not make the world for the service of men. It were easier to believe that you made it expressly as a place of torment for them. [...]would you enlighten me on one point, about which hitherto no philosopher has satisfied me? For whose pleasure and service is this wretched life of the world maintained, by the suffering and death of all the beings which compose it?

Whilst they discussed these and similar questions, two lions are said to have suddenly appeared. The beasts were so enfeebled and emaciated with hunger that they were scarcely able to devour the Icelander. (Leopardi, 2013)

Leopardi dares to reverse the asymmetry of power: man finds himself on the Earth as any other being and he is not in a superior or more powerful condition towards them. On the contrary, he struggles to survive and there is no place where he will not suffer, as man is just a meaningless part in the nature cycle, like food for a couple of starving lions for one day.

We mentioned Leopardi not to deal with literature, but to question anthropocentrism and argue that moral dignity concerns not only man, but also animals and nature in general (Giovanola, 2010). This is very important when dealing with sustainable development and transition. Between the two concepts there is a wide gap, which is fundamental to underline since it deeply concerns philosophical reflection, the values involved and the ethical principles settled as a consequence. The sustainable development, as defined in the Brundtland Report of 1987, states that: “humanity has the ability to make development sustainable to ensure that it meets the needs of the present without compromising the ability of future generations to meet their own needs” (WCED, 1987, p. 15). A definition of this kind sets as a limit the human existence, that is to say that nature can be exploited as far as its damage does not affect man. We question if this is a way to safeguard the environment rather than an acceptable lie to share the Planet’s resources. Indeed, also the global summits that followed the Rapport, such as: Earth Summit (Rio de Janeiro, 1992) and COP16 (Cancun, 2010), focused on fixing emissions’ cap, but they do not truly challenge the parasitic human attitude to exploit nature through extracting its resources (D’Alessio, 2010; Bauman, 2010).

Thus far, moral dignity, and so environmental ethics, refers only to human kind, meaning that other species, animals and plants, do not have a value themselves, but just an instrumental one. According to the sustainable stance, we could produce the same amount of oxygen replacing wild forests with planned gardens, without violating ethics. We step aside from this position: firstly, and it is still an anthropocentric argument, because we would lose wilderness; secondly, and that is the real shift and change of attitude, because humans are not superior to nature

and do not have the right to violate it to his profit. It means stating that what is different has not less dignity or value and if we, as human beings, are in a more powerful position towards other beings, we are not ought to dominate them as mere resources for our development. Still, we are different from other beings as well as interdependent with them.

Permaculture, whose principles are shared by transition movement, clearly shifts from a sustainable perspective to an ethic of care one. The care is towards people as well as Earth, since humans-nature relationship should be harmonic, enjoyable and respectful. Dealing with transition, we acquired the ethics of care as a value informing our research and as an important issue to move forward the general debate on ethics.

Studying the transition movement implies taking in account ethics. At first because there is a protocol on research ethics for transition studies, secondly because the transition matter itself is deeply concerned with reflection and the awareness of ethics. According to the protocol, the research on transition must not be “an extractive process with minimal benefit given back to [the people] being researched” (Transition Network, 2013), but an exchange between people. The study concerns persons, not objects, so it is vital to take care of relationships and do any effort to ensure a dialogue with participants. In consonance with the Universal Declaration of Ethical Principles for Psychologists (IUPsyS, 2013), the most important ethical rule we followed is respect for dignity. Each other concept that will be mentioned below has respect as the lead value. Respect is also meant to be a respectful language, thus we never use “subjects” to refer to “people”, neither do we name “to use” rather we mention “to take part”. When people are “used as subjects” in some research studies, we note that they may be exploited for studies as unwilling objects. According to Beauchamp & Childress (2001), we point out as ethical guidelines: autonomy, non-maleficence, beneficence and justice.

Autonomy is about the free will of participants to take part in the research. In order to choose freely, they must be informed clearly and correctly. The informed

consensus is not just a piece of paper that must be signed by them, in order to relieve the researcher from his or her ethical burden. The permission we obtain through the informed consent is ethically valid, only if we give the participants a real choice, that is to say if we inform them plainly and transparently, without coercion. In Monteveglio, we met most of the participants face to face and we explained them the purpose of the research and why we were interested in their engagement in the study. We answered their questions and we gave them time to think about it, if they requested it. We provided them our Department contacts and Anna's e-mail, in case they had any doubt or question at any stage of the research.

The principle of non-maleficence concerns not doing any harm to people and nature. We want to detach from the very anthropocentric perspective including only human beings at a protected category. The research design and process must also ensure care not to damage other species, animals and plants. This is also explicit in permaculture pillars, which are part of the transition references, as they emphasize people care as well as Earth care (Holmgren, 2010). We ensured confidentiality of the material collected, especially of the interview records, not to harm anybody. We listened to different witnesses, historical and political, and sometimes someone was worried about his or her saying something because it could damage someone else. We reassured the persons saying that the benefit of the research was not at someone's harm. Their privacy was protected and the integrity of other people was granted as well. We provided a safety network for unintended consequences, using different strategies and devices: providing our Department contacts to individual participants and to association committees. People could choose to contact us directly or through local associations, to call us by phone, internet or to write us by mail or e-mail. We believe that our scientific responsibility is fulfilled if shared, in order to ensure individual and groups integrity in case data are compromised by personal dishonesty or manipulation.

The beneficence principle highlights that our research offers to the community a positive contribution through good practices. Ours is an exploratory and descriptive

study aiming at promoting further purposeful research on the topic and context. We are committed to report our findings not only to the scientific community, but to all the participants. We will mail them personally when the final report is over, thanking them for their time, help and availability. We will leave a copy of our work in the public library of Monteveglio as a recompense for the community's participation. Council members, associations and citizens will be able to read it for free, to use it and to give us feedback. Finally, the findings will be discussed in focus groups with some participants, in order to have a feedback on our data analysis and to return to them our scientific point of view. This final sharing of know-how is conceived as further step of a longer process: a research action aiming at implementing new steps towards community development.

Justice is an awkward principle, as it is not framed in a univocal theory of justice. Basically, it refers to the equal treatment for equal situations and unequal treatment for unequal ones. At this minimum stage, the principle of justice formally defines the meaning of equality, but it does not mention how to pursue or determine it. Using the principle of justice we recall the notion of "justice as fairness", as systematic alternative to utilitarianism (Rawls, 1999). Indeed, we are meant to act in a democratic society and our research with Monteveglio community is shaped around the necessity to develop social cooperation.

In conclusion, ethical principles are a necessary pattern to choose what limits humans should have not to overwhelm nature and themselves. These, far from avoiding humankind to reach further goals, define the boundaries between a sustainable attitude to future and the claim for unlimited growth. With regards to our research, ethical principles informed a new vision of it as a relation between people, instead of an extractive approach to subjects. In other words, ethical principles are a choice, not an obligation, to commit ourselves (both as humans and researchers) for better relationships with nature and others.

CAPITOLO 4

DALLA TEORIA ALLA PRATICA

4.1 TRANSIZIONE E SENSO DI COMUNITÀ

L'oggetto della Psicologia di Comunità è la comunità come insieme di relazioni e risorse che legano gli individui tra loro e l'individuo al contesto. La Transizione ha ormai una sua identità come movimento internazionale e nelle sue innumerevoli declinazioni locali s'innesta sulla ricerca di nuove basi per "comunità possibili" (Zani, 2005). Il senso di comunità è uno dei costrutti con cui si possono descrivere e misurare le relazioni in una comunità. Esso è essenziale a delineare e comprendere la realtà delle Città in Transizione, ma soprattutto è la chiave per studiarne gli effetti sull'orientamento dei soggetti della comunità verso la comunità stessa e verso la società (Arcidiacono et al., 2001). Occorre ribadire che con il concetto di comunità facciamo riferimento a una dimensione locale che non preclude l'esistenza di altri livelli di relazione, scambio e mercato regionale, nazionale, internazionale e globale.

La comunità lascia il suo significato originario di roccaforte regolata dalle costrizioni della tradizione e diventa un nuovo concetto fruibile come insieme di relazioni faccia a faccia tra persone che si conoscono direttamente e che vivono in prossimità, cioè su un territorio limitato come una vallata, una città o un quartiere. Le persone scelgono di fare parte della comunità e perciò possono entrare e uscire da essa; mantengono le relazioni dirette anche attraverso le nuove tecnologie come internet, ma non consideriamo comunità quella unicamente virtuale (Mannarini, 2002), perché nel nostro caso la Transizione è avviata da persone che interagiscono anche faccia a faccia. La scelta è un elemento fondamentale di questo tipo di comunità e segna un passaggio fondamentale che in inglese abbiamo denominato

from cage to choice, cioè dalla gabbia delle comunità di una volta, cui si apparteneva per nascita, alla libertà delle comunità odierne, cui si sceglie di appartenere. Le Città di Transizione sono comunità che sulla spinta dei propri cittadini decidono di avviare processi governati dal basso (bottom-up) costruendo una rete sociale solidale tra gli abitanti. Esse non creano *ex novo*, ma integrano, innovano e potenziano le attività già esistenti o in via di estinzione sul territorio, nell'ottica di un approccio sistemico.

Il senso di comunità è un costrutto scientifico e come tale è stato scomposto in concetti più elementari e peculiari, che cercano di dare un senso descrittivo e operativo al costrutto stesso. Sviluppato da McMillan e Chavis nel 1986, il senso di comunità è stato rivisto da McMillan dieci anni dopo, nel 1996. È a questa rielaborazione che faremo riferimento, perché il suo carattere descrittivo - operativo è abbastanza semplice e sufficientemente efficace per gli obiettivi della nostra ricerca. Altri autori sono stati in qualche modo precursori del concetto, Sarason, ad esempio, nel 1974 scrive che il senso di appartenenza è dato da: percezione di *similarità* con gli altri, riconosciuta *interdipendenza* e disponibilità a mantenere quest'interdipendenza.

4.2 LE DIMENSIONI DEL SENSO DI COMUNITÀ

Mc Millan (1996) rinomina le quattro dimensioni del senso di comunità: spirit, trust, trade, art. Questi quattro elementi sono collegati in un circolo virtuoso (*self-reinforcing cycle*), cioè sono tra loro interdipendenti e si rinforzano mutualmente.

Spirit

Spirit sostituisce e incorpora il precedente *membership* o appartenenza. L'appartenenza a una comunità consente di stabilire dei confini (*boundaries*)

all'interno dei quali una persona può acquisire sicurezza emotiva (*emotional safety*). Questa sarebbe incrementata dal fatto di incontrare persone simili a sé; le somiglianze (*similarities*) consentono di sviluppare connessione emotiva verso gli altri (*connection to others*). In altre parole, le somiglianze creano connessioni emotive con gli altri, quindi dei confini che definiscono un'appartenenza che consente un senso di sicurezza emotiva. La comunità, dunque, definisce uno spazio (fisico e psicologico) in cui la persona si sente protetta (*protected from shame*), si apre (*self-disclosure*) e può esprimersi per come veramente è, cioè, letteralmente, può dire la verità (*telling 'The Truth'*). Essere membro di una comunità significa anche sviluppare un senso di appartenenza ad essa (*sense of belonging*) che è specificato da McMillan (1996) come fiducia di appartenere (*faith that I will belong*).

Lo spirito di comunità è rinforzato dalla reciproca influenza dei suoi membri e della comunità stessa. I membri influenzano la comunità attraverso il sacrificio (*sacrifice*), ad esempio dedicando tempo, energie e competenze (*paying dues*). La comunità influenza i membri attraverso riconoscimenti (*entitlements*) e l'accettazione (*acceptance*). L'accettazione a sua volta genera attrazione (*attraction*) e attaccamento (*attachement*) della persona alla comunità.

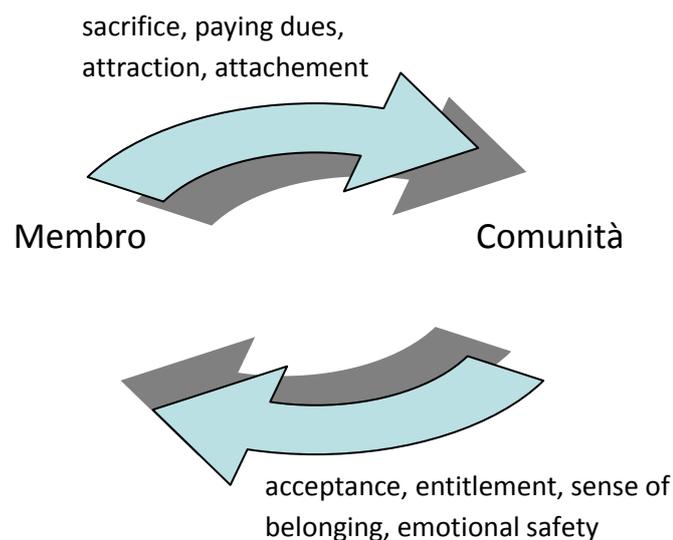


Figura 5: SFERA DI INFLUENZA: Influenza dei membri sulla comunità e viceversa.

Inoltre, McMillan nota come si possa creare un circolo virtuoso: un successo genera accettazione del membro da parte della comunità e quindi egli aumenta il suo attaccamento e impegno per essa; al contrario, un fallimento genera umiliazione e quindi chiusura e distacco dalla comunità. Per concludere, lo spirito di comunità sarebbe generato da questi meccanismi tra individui della comunità.

Trust

Il secondo elemento del senso di comunità è *Trust*. In questo caso la traduzione letterale con “fiducia” sarebbe ingannevole e troppo semplicistica, perché *trust* comprende precisamente: fiducia, influenza e potere. Lo spirito (*Spirit*), infatti, è come una scintilla (*spark*) che per accendere un fuoco (*fire*) ha bisogno di essere alimentato. Il Trust è il mantenimento positivo della Sfera d’influenza (*sphere of influence*) illustrata nella Figura 5. In pratica, l’influenza reciproca tra membri e comunità si ha solo se si sviluppa la fiducia all’interno della comunità (*development of trust*). A sua volta la fiducia si sviluppa se la comunità ha un’autorità in grado di sostenerla (*authority structure*). Si pone allora il fondamentale problema dell’allocazione del potere (*allocation of power*).

McMillan (1996) indica come forma ideale di potere quello basato sulla giustizia intesa come cooperazione, *fairness* ed *equality* (preferiamo non tradurre alcune parole per non incorrere in equivoci dovuti alle ambiguità semantiche dei vari termini riferiti alla giustizia). Una giustizia così intesa consentirebbe di assegnare il potere a un’autorità democratica che dà priorità all’utile e alla volontà di molti secondo il principio di legalità. Questo scopo, se perseguito con metodo di cooperazione invece che di competizione, è in grado di creare maggior coesione tra i membri (Grossak, 1954) e di lasciare spazio sia alla creatività che alla produttività (Lewin et al., 1939). La giustizia e l’autorità appena descritte consentono l’ordine e quindi lo sviluppo della fiducia necessaria a mantenere la sfera di influenza.

Trade

Abbiamo detto che la prima scintilla che unisce le persone sono le somiglianze, che inducono ad avvicinarsi e a creare una comunità i cui membri sono protetti e supportati. Tuttavia, le somiglianze non permetterebbero nessuno sviluppo se tra le persone non ci fossero degli scambi e, quindi, delle cose diverse da potersi scambiare. Per cose intendiamo sia oggetti materiali, sia elementi immateriali come la conoscenza o l'affetto. Dunque, lo scambio presuppone dei bisogni (*needs*) e delle differenze. Le diversità dei membri consentono gli scambi tra gli stessi, i quali possono avere luogo solo se c'è una complementarità di bisogni. Gli scambi, *Trade*, sono la terza dimensione del senso di comunità, quelli che vitalizzano la vita dei suoi membri. Come vedremo in seguito, lo scambio è molto complesso ed estremamente importante sia per il concetto di senso di comunità, sia per la Transizione. Per ora notiamo che con scambio includiamo sia le transazioni meramente economiche o scambio di equivalenti, sia i doni di reciprocità o scambi non equivalenti.

Arts

Lo spirito di comunità, la fiducia e gli scambi creano un patrimonio collettivo che viene espresso attraverso eventi e tramandato con simboli e rituali. La connessione emotiva si manifesta attraverso la condivisione di simboli, storie, rappresentazioni sociali e artefatti che costruiscono la storia comune ai membri della comunità. Questa creazione collettiva è chiamata *Arts*; è la quarta dimensione del senso di comunità strutturato da McMillan (1996) e, a sua volta, rinforza tutte le altre dimensioni da cui è anche determinata.

4.3 IDENTITÀ DI COMUNITÀ E SVILUPPO DI COMUNITÀ

L'identità di comunità ha varie definizioni, Amerio (2000) la considera uno dei livelli dell'identità sociale; Puddifoot ha fatto un lavoro immane nel cercare di scomporre il concetto di identità di comunità in elementi più semplici (1995) e nello spiegare come le loro interazioni hanno effetti sullo sviluppo dell'identità di comunità (1996). Nella nostra ricerca non ci interessa definirla univocamente, ma importa sapere che relazioni ha con il senso di comunità.

Nello studio sul senso di comunità nella città di Napoli (1999) e nei successivi approfondimenti e rielaborazioni (2001), Arcidiacono e altri rilevano dei dati molto interessanti, dei quali forniscono una spiegazione che consente una lettura nuova e più accurata delle dimensioni di questo concetto. Essi osservano che le scale di misura utilizzate danno valori alti di connessione emotiva, appartenenza e condivisione. Tuttavia, le interviste con gli abitanti rivelano un forte e radicato senso di impotenza e mancanza di progettualità tra gli stessi. I giovani sono legati al proprio quartiere, ma sono sfiduciati verso il futuro. Questo esito è stato interpretato come una misura della connessione emotiva e dell'appartenenza, la quale non dice nulla, però, sulla direzione che essa dà alla comunità. Valori alti di connessione e appartenenza indicano che c'è identità di comunità, ma non indicano se c'è uno sviluppo di comunità. Ovvero, la connessione emotiva e l'appartenenza sono sufficienti a creare identità di comunità, ma sono solo necessarie e non sufficienti allo sviluppo di comunità. Tra l'altro una comunità che condivide un forte senso di appartenenza e connessione emotiva, cioè un'elevata identità di comunità, senza svilupparsi, tende ad accrescere la conflittualità ingroup-outgroup e le discriminazioni verso l'outgroup (Tajfel, 1970).

Lo sviluppo di comunità è la capacità di una comunità di avere una visione positiva di lungo termine, di sviluppare progetti costruttivi e di avere fiducia in se stessa e nel proprio futuro. Se ciò avviene, si dice che lo sviluppo è in senso proattivo, al contrario si dice che lo sviluppo è in senso di impotenza. Con le scale di misurazione,

dunque, si riesce ad ottenere una misura della connessione e dell'appartenenza, ma non il verso dello sviluppo di comunità in senso proattivo o d'impotenza. Il verso dipende da come la connessione e l'appartenenza interagiscono con gli altri due fattori del senso di comunità: *Trust* e *Trade*.

Questa intuizione è fondamentale, perché ci spiega come mai persone che sono molto legate da conoscenze e senso di appartenenza (*spirit*) e da una tradizione e una storia raccontate in libri, opere teatrali e musicali (*arts*) hanno una forte identità di comunità, ma sviluppano senso di inadeguatezza e di incertezza verso il futuro. Il forte legame identitario con una comunità in cui la fiducia, il senso di influenza (*trust*) e la soddisfazione dei bisogni (*trade*) sono molto bassi, costituisce un vincolo, non una risorsa, che paralizza i membri invece di attivarli. La fiducia, l'influenza, il potere e gli scambi determinano l'orientamento del senso di comunità, mentre non incidono sull'identità di comunità.

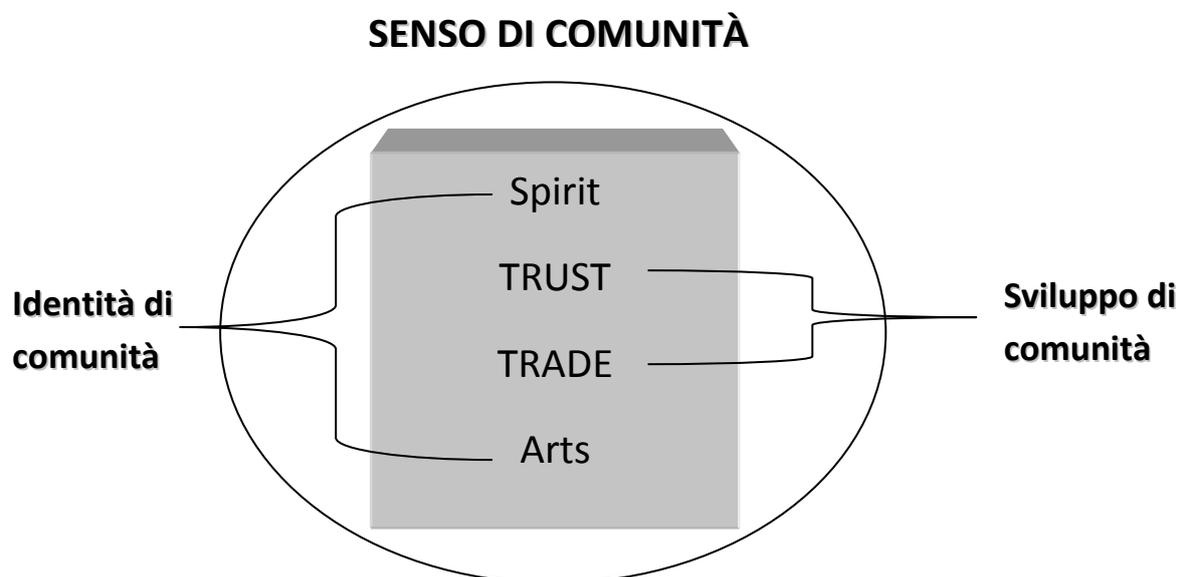


Figura 6: Senso di comunità come risultato di interazione tra identità di comunità e sviluppo di comunità.

Di seguito approfondiamo le dimensioni di *trust* e *trade*, essendo determinanti nel dare allo sviluppo di comunità un verso proattivo o di impotenza. Cercheremo di creare una cornice attorno a questi due elementi che trascende i significati degli autori (McMillan & Chavis, 1986; McMillan, 1996) e che ha guidato l'analisi dei meccanismi del nostro caso di studio: la Città in Transizione di Monteveglio.

4.3.1 TRUST: fiducia, influenza e potere

La fiducia è un concetto non univoco eppure fondamentale a spiegare la possibilità di interagire con l'altro e di attuare qualunque tipo di scambio. Cerchiamo di definire cosa significhi fiducia, a cosa serve e come si crea.

Antonio Genovesi, scrittore filosofo economista e sacerdote italiano, nell'opera *Lezioni di commercio o sia d'economia civile* del 1769 suggerisce una lettura del termine latino *fides* come sostantivo femminile della terza declinazione (*fides, fidis*) invece che come sostantivo femminile della quinta (*fides, fidei*). In questo modo il significato di *fides* diventa molto più concreto e visualizzabile, perché designa letteralmente una "corda di strumento musicale". Risulta così più facile immaginare la fiducia come una corda che tesa in verticale diventa fede spirituale, tesa in orizzontale è la fiducia reticolare tra persone, una "corda che lega e unisce" (p. 112). Genovesi definisce la fiducia come la "reciproca confidenza nella probità e giustizia dell'altro cittadino" (p. 114). L'uomo onesto e virtuoso esercita la fede etica e non persegue solo la privata utilità, poiché il vero utile non è separabile dall'onestà e dalla giustizia. La *fede etica*, a sua volta, è fondamento della *fede economica*, cioè base degli scambi e certezza delle contrattazioni, e della *fede politica*, cioè della forza delle leggi e dell'integrità delle istituzioni che difendono gli uomini. "Si può dunque dire che la fede è nei corpi civili, quel che è ne' corpi naturali la forza di coesione e di reciproca attrazione" (p. 113).

Senza fiducia mancano i fondamenti stessi della società civile: la giustizia e l'umanità. La giustizia perché, essendo garantita dalle leggi civili, se queste non vengono osservate l'uomo non "si sostiene nell'equilibrio de' diritti e delle obbligazioni della natura" (p. 112). L'umanità perché, se mancasse la reciproca confidenza degli uomini, ciascuno guarderebbe all'altro sospettoso e da nemico e una società così poco connessa e legata si dissolverebbe al primo urto. "Quindi è facile l'intendere che quando in una Nazione vacillano i fondamenti della fede etica, neppure quelli dell'economica e politica possono star saldi" (p. 115). Infatti, se gli uomini "o per sottigliezza d'ingegno, o per potenza e forti protezioni, o per copia di ricchezze" perseguono unicamente l'interesse privato cercando di schivare le pene legali, essi "non hanno più alcun ritegno a falsificare e violare la più solenne, e tanta sicurtà¹⁴, che la natura e la legge può somministrarci" (pp. 115-116). La degenerazione della società civile al primo shock è la conseguenza dell'azzeramento della fede etica, allorché coloro dai quali dipendono l'esecuzione, il vigore e la tutela delle leggi "non avendo nessun principio saldo né di giustizia né di religione, e curandosene poco, vi espongono la fede pubblica a vendita, siccome in pubblico mercato" (p. 116). L'etica pubblica dovrebbe essere insegnata nello Stato, fatta capire (d)agli adulti e trasmessa prima che il "guasto costume" si diffonda e prenda il sopravvento, poiché "non è facile, come il mal costume sia divenuto abito, e moda, applicarvi niun rimedio che basti" (p. 118).

Per Genovesi gli antidoti a tale degenerazione sono l'etica pubblica, corda tesa in orizzontale e la pura religione, corda tesa in verticale; dove "pura religione" è in senso ampio e spirituale, perché, a suo avviso, niente rende "i popoli più cattivi e bricconi, quanto l'interessata superstizione e 'l bigottismo degl'ipocriti" (p. 117).

¹⁴ Dal latino *sēcūrītās* (*sēcūrītās*, *securitatis*), sostantivo femminile III declinazione: tranquillità d'animo, calma, quiete; tranquillità data dall'assenza di pericoli, sicurezza; nel Diritto: garanzia di un debito mediante ricevuta o pegno.

La fiducia è un legame immateriale, ovvero un bene relazionale che postula (Zamagni, 2013):

- I) libertà di azione;
- II) possibilità di tradimento;
- III) incertezza;
- IV) acquisizione di un orizzonte temporale.

La fiducia implica libertà di azione nei limiti: del diritto pubblico tramite le leggi che regolano i rapporti tra cittadino e Stato, del diritto privato tramite i contratti che regolano i rapporti tra cittadini. Tuttavia il diritto, legge o contratto, si basa su presupposti non contrattuali, ma antropologici (Durkheim, 1893). Questo è molto importante perché ci ricorda che il dato umano, pur incommensurabile, è essenziale. Pastore (2007) sottolinea che diritto non è sinonimo di valore, anche se nel senso comune e nei media sono erroneamente considerati intercambiabili. I valori sono personali e particolari. Essi entrano nel sistema giuridico attraverso i principi che generano i diritti. I diritti nascono dai principi che sono generali e universali. I principi, una volta bilanciati tra loro, entrano in costituzione e, quindi, nel sistema giuridico. Sostenere, dunque, che un diritto “c’è o non c’è” o che “deriva direttamente da un valore”, significa usare diritto e valore come sinonimi e ciò corrisponde alla tirannia dei diritti. Il diritto, invece, nasce dal bilanciamento dei principi, dall’interazione, non dall’appartenenza ad una categoria. Un “valore non negoziabile” nega il processo democratico di bilanciamento tra principi, poiché presuppone la superiorità di un valore ed esige la sua diretta trasformazione in diritto (e negazione di altri diritti). Ciò è rilevante per lo studio della comunità, poiché richiama la capacità di interagire con l’altro in maniera non autoritaria, ma, appunto, democratica, cioè di sincera apertura (*self-disclosure*).

La fiducia ha un ruolo centrale nello strutturare la vita di relazione, è generata a livelli sociali differenti ed interconnessi:

- di base o familiari, come nei processi di socializzazione primaria;
- personale, laddove è concessa per conoscenza diretta;
- istituzionale o sistemica, come nelle organizzazioni o nelle istituzioni.

La *fiducia istituzionale* può generarsi da due processi opposti, secondo due concezioni filosofiche antitetiche:

- 1) La fiducia è già operante tra gli uomini allo stato naturale e passa allo stato istituzionale (Locke, 1970);
- 2) La fiducia non esiste allo stato naturale, che sarebbe una condizione di diffidenza reciproca in cui *homo omini lupus*, perciò sarebbe il timore, la paura dell'altro e non la fiducia nell'altro a spingere gli uomini ad unirsi e a stipulare un contratto sociale (Hobbes, 2002).

Senza entrare nel merito della filosofia politica, possiamo dire che la fiducia istituzionale è necessaria perché non è possibile sapere tutto. Essa rimedia il *gap* informativo e quindi, in democrazia, è strettamente legata all'accessibilità dell'informazione, alla trasparenza della comunicazione e alla correttezza dell'informazione (Pilati, 2013). La democrazia, a sua volta, istituzionalizza meccanismi di sfiducia, cioè per la sua natura inclusiva consente di avere sempre una vigilanza critica, ovvero un margine di attenzione e diffidenza che, senza degenerare in disaffezione, consente di "controllare" la politica stessa. Entro una certa soglia di tolleranza, quindi, la sfiducia è utile al cambiamento. Quando essa, invece, è diffusa, genera impotenza, come nel caso dei giovani napoletani.

La *fiducia interpersonale* è prodotto e frutto della reciprocità. Questa è in grado di generare fiducia, perché è un dare senza prendere e un prendere senza togliere

(Bruni & Zamagni, 2013). Essa non ha niente a che fare con il principio di scambio di equivalenti, meramente economico e distruttore di fiducia e che nel tempo incentiva comportamenti opportunistici. La fiducia è intrinsecamente legata all'incertezza delle aspettative e alla possibilità di tradimento, cioè che non si rispettino le regole del gioco. Il *dilemma del prigioniero* (Tucker, 1983) esplicita proprio questa sfiducia che nasce dal sospetto che l'altro possa assumere un comportamento opportunistico che massimizza il vantaggio personale e lo svantaggio altrui. Tuttavia il Teorema di Pareto (1894) dimostra che, nel caso dei due prigionieri come in economia, la sfiducia reciproca risulta uno svantaggio per tutti.

Zamagni (2005) osserva che il dilemma del prigioniero di Tucker assume come causa della sfiducia la mancanza di comunicazione. Se i due prigionieri avessero potuto mettersi d'accordo, avrebbero conseguito un vantaggio comune. Se fosse vero, ci si chiede perché i comportamenti opportunistici esistono, anche laddove le persone possono comunicare. Zamagni nota, con un sagace esempio, che la comunicazione non è sufficiente ad evitare il tradimento delle aspettative. Si pensi all'opera lirica *Tosca* di Puccini (2013). Tosca e Scarpia, infatti, si mettono d'accordo: Tosca promette di concedersi a Scarpia e Scarpia promette di caricare i fucili a salve e di non uccidere Cavaradossi, amante di Tosca. Entrambi, però, tradiscono l'accordo ed entrambi perdono ciò per cui hanno tradito: Tosca pugnala Scarpia (Scarpia perde la vita) e Scarpia, avendo fatto caricare a pallottole, uccide Cavaradossi (Tosca perde l'amato). Da questo osserviamo che non basta la possibilità di comunicare a generare fiducia, ma occorre che la comunicazione sia sincera, il *telling the Truth* di cui parla McMillan (1996). La comunicazione è necessaria, ma non sufficiente, alla fiducia e, più in generale, alla cooperazione.

L'esempio della Tosca mette in luce anche un altro aspetto connesso alla fiducia: l'allocatione del potere. Nell'opera, infatti, Tosca e Scarpia non sono sullo stesso piano: c'è un'asimmetria di potere. L'asimmetria di potere, sia esso rappresentato dalle istituzioni o dal mercato globale o da una persona in posizione

gerarchicamente superiore, genera una situazione ricattatoria in cui chi ha il potere non si fa scrupolo di usarlo a proprio vantaggio e chi subisce il potere cerca di “salvarsi a tutti i costi”. Questo perché, tornando alle parole di Genovesi, quando non c’è la fede etica, vengono anche a mancare l’umanità e la giustizia e, infine, la fede economica e politica. Per tale ragione Aristotele (1987) sostiene che è necessaria un’alfabetizzazione antropologica grazie a cui il cittadino impara a comprendere cosa è il bene, essendo il vero bene il compimento di sé.

Abbiamo argomentato come la fiducia sia strettamente legata al potere e alle possibilità di influire. Abbiamo svolto un’ampia trattazione, perché la fiducia interpersonale e la fiducia in una visione positiva sono fondamentali nella Transizione come tentativo di riallacciare le corde della comunità e del territorio.

4.3.2 TRADE: soddisfazione dei bisogni e piacevolezza degli scambi

Gli scambi sono vitali in una comunità, poiché indicano che c’è fiducia. A livello economico essa velocizza gli scambi: se c’è fiducia, le transazioni sono meno costose e più veloci (Pilati & Innocenti, 2008). All’aumentare della fiducia aumenta la velocità degli scambi, mentre i costi diminuiscono (aspetti economici della fiducia). Quando la velocità aumenta molto, come nel *global business & institution*, però, aumenta anche il rumore di fondo (*noise*) prodotto dal cumulo di informazioni (*overloading information*). È interessante notare come la fiducia nelle persone e nelle relazioni di vicinato, come quelle promosse dalla Transizione, non seguono la stessa proporzione: la fiducia rimette in moto l’economia locale, ma la velocità non raggiunge la sclerotizzazione della *global economy* e i costi non scendono troppo per garantire un equo compenso ai produttori.

Ad ogni modo, che sia globale o locale, “un’economia di mercato, per funzionare, può fare a meno di tantissime cose, ma non della fiducia, perché quella di mercato è un’economia contrattuale e senza fiducia reciproca non c’è contratto che possa essere siglato” (Zamagni, 2008, p. 23). Per Zamagni, le cause profonde della crisi economico-finanziaria mondiale sono proprio da ricercarsi nel sacrificio della fiducia sull’altare dell’efficienza. Il compito arduo di riannodare le corde della fiducia istituzionale ed interpersonale che la crisi ha reciso spetta alla società civile.

Gli scambi possono essere intesi in senso prettamente economico come transizioni o scambi di equivalenti. In questo caso la transizione è corretta se rispetta i termini del contratto ed è giusta se il valore di ciò che do, supponiamo denaro, è equivalente a ciò che prendo, ad esempio un paio di scarpe. Se pago una cifra esagerata il profitto del venditore è molto elevato (valore strumentale > valore d’uso), se pago pochissimo non pago un prezzo equo (valore strumentale < valore d’uso). Il capitalismo segue questa logica: il venditore cerca di pagare meno il produttore (abbattimento dei costi o sfruttamento), per vendere ad un prezzo molto maggiore (profitto o speculazione).

La Transizione denuncia questa logica ritenendo che il prezzo della merce debba remunerare il produttore e non “spennare” il consumatore. Il mercato equo solidale è nato con lo stesso intento, ma a differenza della Transizione mantiene i luoghi di produzione lontani dai luoghi di scambio e consumo della merce. La Transizione presenta una sfida ulteriore: tornare a produrre localmente ciò che un territorio e la comunità che lo abita sono in grado di produrre. Questo permette di: recuperare attività tradizionali, rilanciare l’economia locale sottratta alla pressione del mercato globale e, soprattutto, ridurre la pressione sui paesi poveri del mondo che non sono più costretti a produrre ciò che serve ai paesi ricchi, i quali non producono solo perché non conviene (Shiva, 2002).

La concezione capitalistica dello scambio ha prodotto anche uno slittamento semantico dei termini “fiducia” in “fidelizzazione” e “cittadino” in “consumatore”. Lo *slittamento semantico* evidenzia la connessione tra ideologie e pratiche sociali,

come il linguaggio (Zoli & Pojaghi, 2008). “Le ideologie, in quanto sistemi di idee condivise da gruppi sociali e da movimenti, non solo creano significati per la comprensione del mondo (secondo il punto di vista del gruppo), ma servono anche da base per le pratiche sociali. [...] Una delle pratiche sociali più importanti che viene influenzata dalle ideologie è l’uso del linguaggio” (van Dijk, 2004, p. 22). Lo svilimento della fiducia a *customer loyalty* e della persona a consumatore è stato ampiamente trattato da Bauman (2010b; 2010c).

Gli scambi e la fiducia si sono modificati anche in relazione alla concezione dello spazio e del tempo, considerati, fino al ‘900, assoluti.

FIDUCIA	TEMPO E SPAZIO	
Antica o pre-moderna	Direttamente proporzionali	Assoluti
Moderna	Inversamente proporzionali	Assoluti
Post-moderna o contemporanea	Inversamente proporzionali e dipendenti dal sistema di riferimento	Relativi

Tabella 3: Evoluzione della fiducia e delle concezioni di spazio – tempo.

Fino alla modernità i ritmi erano quelli dell’uomo e della natura e lo spazio era circoscritto alla comunità locale, identificabile con il territorio abitato. Con la modernità, lo spazio e il tempo diventano due dimensioni che non vanno di pari passo. Il tempo è velocizzato dalle macchine a vapore e lo spazio comincia ad essere più esteso con lo sviluppo dei mezzi di comunicazione, come la ferrovia, e i commerci mondiali. Tuttavia, tempo e spazio restano due misure assolute, cioè rimangono gli stessi indipendentemente dall’osservatore. In epoca contemporanea,

cioè quella in cui viviamo, c'è il grande passaggio di tempo e spazio da variabili assolute a variabili relative. In fisica questo è spiegato dalla Teoria della relatività di Einstein che rivoluziona la meccanica newtoniana in cui il tempo è assoluto e lo spazio è assoluto. La dimostrazione matematica era stata già fatta da Lorentz, dalla quale si evinceva la connessione di spazio e tempo. Quando si viaggia alla velocità della luce, il tempo non è più costante, ma inversamente proporzionale allo spazio. Einstein ha il merito di inserire le trasformazioni matematiche in un quadro teorico che spiega in maniera unitaria e generale i fenomeni. A livello intuitivo, questo significa che a un tempo brevissimo corrisponde uno spazio grandissimo. A livello figurativo, l'esempio è fornito dal *world wide web*: quando mi connetto a Internet, in un istante (tempo brevissimo) posso raggiungere potenzialmente tutto il web (spazio grandissimo), poiché l'informazione viaggia alla velocità della luce. Il tempo è relativo, poiché, cambiando il sistema di riferimento, due eventi simultanei in uno possono non esserlo nell'altro. Analogamente, lo spazio è relativo, poiché cambiando il sistema di riferimento, la misura delle distanze cambia. Nelle epoche pre-moderna e moderna la fiducia è contenuta nei limiti spaziali delle mura (*cum-moenia*) e dei confini, nasce e si sviluppa all'interno di relazioni che spesso pre-esistono all'individuo il quale, per così dire, si trova già in una rete o comunità (*cage* o prigionia). Nell'epoca contemporanea la fiducia si "volatilizza", è più difficile da creare perché non pre-esiste all'individuo, ma dipende da esso e dal contesto in cui vive. La fiducia non è più assoluta o scontata, ma diventa una scelta o *choice*, per cui l'individuo decide in quali reti e comunità entrare o uscire.

Il significato di scambio non può esaurirsi in quello di transazione economica. Ciò è evidente se si considera che nemmeno la misura della ricchezza delle nazioni per eccellenza, il PIL, non riesce a dar conto di ciò che viene scambiato. La stessa traduzione dell'opera di Adam Smith *The wealth of Nations* in italiano pone questo dilemma. Tradotto solitamente con *La ricchezza delle Nazioni*, in inglese *wealth* ha la duplice accezione di *ricchezza* e *benessere*. Alla luce del dibattito contemporaneo, per cui la ricchezza non è indicatore di benessere ed essendo Smith un filosofo morale, sembra più opportuna la traduzione *Il benessere delle Nazioni*. Per questo si

sta sviluppando in economia lo studio sugli indicatori alternativi del benessere, che sostituiscano il PIL. Citiamo, ad esempio, il BES “Benessere equo e sostenibile” (Cnel & Istat, 2013) o il QUARS “Indice di Qualità Regionale dello Sviluppo” (Sbilanciamoci!, 2013) e lo studio commissionato dall’ex presidente francese Nicholas Sarkozy agli economisti Joseph E. Stiglitz, Amartya Sen e Jean-Paul Fitoussi (Commission on the Measurement of Economic Performance and Social Progress, 2009).

Il benessere delle persone è imprescindibile dal benessere economico, ovvero *welfare* non è sinonimo di *wellness*. È importante, perciò, che una comunità abbia risorse economiche e che possa crearle e svilupparle al suo interno. A tale scopo si sviluppano numerose realtà di scambio improntate alla solidarietà ed al rispetto per l’ambiente, come i GAS “Gruppi d’Acquisto Solidale” riuniti nelle REES “Reti di Economia Solidale” (Orazi, 2011), l’agricoltura biologica, la permacultura, ecc. Esse mirano sia la soddisfazione dei bisogni della comunità sia alla piacevolezza dello scambio che, anche nella transazione economica, assume un significato più umano di relazione. Per agevolare le comunità locali negli scambi sul territorio, sono stati sviluppati dispositivi molto usati anche dalla Transizione, quali la moneta locale (North, 2011) e lo SCEC “Solidarietà ChE Cammina”¹⁵ (Arcipelago SCEC, 2013).

¹⁵ Gli SCEC sono dei Buoni Locali persone comuni, imprese commerciali, artigiane ed agricole, fra professionisti ed Enti Locali, al fine di promuovere localmente lo scambio di beni e servizi. Sono emessi e distribuiti dall’Associazione Arcipelago Šcec e sono la rappresentazione dell’atto di fiducia che gli associati si attribuiscono reciprocamente.

CAPITOLO 5

LA RICERCA SUL CAMPO

<< La realtà del mondo si presenta
ai nostri occhi multipla, spinosa, a
strati fittamente sovrapposti.
Come un carciofo. >>
Italo Calvino, *Il mondo è un carciofo*

IL DISEGNO DELLA RICERCA

5.1 IL CASO DI STUDIO COME METODO DI RICERCA

Il caso di studio è un metodo di ricerca utilizzato per studiare diverse situazioni e fenomeni: individuali, di gruppo, organizzativi, sociali e politici. Perciò, il caso di studio è usato in svariate discipline come la psicologia, la sociologia, le scienze politiche, i lavori sociali, l'economia, la formazione e lo studio di comunità, per citarne alcune.

Il caso di studio serve per comprendere fenomeni sociali complessi, permettendo al ricercatore di mantenere un approccio olistico nel cogliere le caratteristiche ritenute significative degli eventi in corso. Al caso di studio è spesso assegnato nelle scienze sociali un ruolo marginale che copre solo la fase esplorativa della ricerca. Questo perché i metodi sono concepiti gerarchicamente e rigidamente, per cui alla fase descrittiva sono assegnati i questionari o le narrazioni, mentre gli esperimenti sono ritenuti l'unico modo valido di stabilire nessi causali. Robert K. Yin (2003; 2009) sistematizza il caso di studio come metodo appropriato per tutti e tre gli scopi: esplorativo (*exploratory*), descrittivo (*descriptive*) ed esplicativo (*explanatory*). Se

l'ordinamento dei metodi non è gerarchico, ci sono altre condizioni che permettono di scegliere il metodo più appropriato per rispondere alle domande di ricerca. Yin (2009) collega i cinque metodi più usati nelle scienze sociali a tre condizioni che consentono la selezione di quello opportuno.

METODO	1	2	3
	Forma delle domande di ricerca	Richiede il controllo e la manipolazione di variabili?	Riguarda eventi contemporanei?
Esperimento	Come, perché?	sì	sì
Questionario	Chi, cosa, dove, quanti, quanto?	no	sì
Analisi di archivio	Chi, cosa, dove, quanti, quanto?	no	sì /no
Ricostruzione storica	Come, perché?	no	no
Caso di studio	Come, perché?	no	sì

Figura 7: Condizioni per i diversi metodi di ricerca (Adattato da Yin, 2009, p.8)

Il caso di studio è una peculiare forma di ricerca empirica, particolarmente utile quando la ricerca intende rispondere a domande su “come” o “perché” ci sia una certa situazione presente sulla quale il ricercatore ha poco o per nulla controllo. Il caso di studio permette di studiare un fenomeno sociale in profondità, tenendo conto che il contesto è imprescindibile da esso.

Yin (2009) suggerisce che il caso di studio è un metodo efficace per rispondere ad alcune domande di ricerca in particolari condizioni. Esso è definito (p. 18) come:

1. Un'indagine empirica che:

- studia un fenomeno contemporaneo in profondità e nel contesto in cui si presenta, specialmente quando
- i confini tra il fenomeno e il contesto non sono nettamente definite.

2. Con il caso di studio

- tecnicamente, si affronta una situazione in cui ci sono molte più variabili che dati certi, perciò
- si raccolgono dati da più fonti e analizzandoli con il metodo della triangolazione, e
- si sviluppano delle linee guida teoriche che guidano la raccolta e l'analisi dei dati.

In questa ricerca si è scelto come contesto la città di Monteveglio, vicino a Bologna, poiché è la prima città italiana in cui è stato avviato un comitato per il movimento di Transizione. Si tratta quindi di esplorare e descrivere un fenomeno contemporaneo specifico, denominato Transizione, che è localizzato in corrispondenza di un luogo ma i cui confini sono in realtà labili e difficilmente tracciabili, perché riguarda le relazioni tra le persone e il territorio stesso non coincide con i confini geografici della città.

Un altro motivo per cui si è scelta Monteveglio è che è l'unica, tra le città italiane oramai ufficialmente in transizione, ad avere recepito i principi di un movimento

nato dal basso in un documento comunale, la delibera n. 92/2009, in una logica *bottom-up*. Inoltre, Monteveglio rappresenta per numero di abitanti, circa 5000¹⁶, la tipica realtà di Transizione che generalmente coinvolge città piccole; le città grandi o metropoli in transizione di solito si dividono in quartieri di alcune migliaia di persone in modo che i principi della transizione, tra cui il rapporto diretto tra persone, siano più attuabili.

Un'ulteriore ragione per cui l'oggetto di ricerca è trattato come caso di studio è che questo tema è stato poco indagato dagli scienziati sociali, specie con i presupposti teorici della Psicologia Sociale e di Comunità e con osservazioni sul campo. Gli studi sinora condotti, non molti data la contemporaneità del fenomeno, sono prettamente economici (moneta locale, Scec) o ambientali (efficienza energetica, energie rinnovabili), pochi trattano l'aspetto descrittivo legato alla percezione della transizione come cambiamento sociale e la spiegazione di questo cambiamento.

Il caso di studio come metodo, infine, si concilia con le premesse teoriche della *field theory* di Kurt Lewin (1939, p.873): "It would seem to be more fruitful to start with an analysis of the setting in a concrete case. This case should be chosen not so much according to the frequency of occurrence as according to the amount of insight it offers into a constellation in which is typical at least for a part of the setting in question".

¹⁶ URL: <http://www.comune.monteveglio.bo.it/> (Accessed on 14th January 2014)

5.2 LA QUESTIONE DELLA VALIDITÀ NELLA RICERCA QUALITATIVA

Un caso di studio di qualità rispetta gli stessi criteri di validità interna, validità esterna, validità di costrutto e affidabilità dei metodi sperimentali, ridefiniti secondo i criteri tecnici del caso di studio.

VALIDITÀ	ESPERIMENTO	CASO DI STUDIO
INTERNA	Grado di certezza con cui si può provare che sia la variabile indipendente a determinare le differenze nei punteggi della variabile dipendente.	Corrispondenza tra le esperienze, le descrizioni, i punti di vista dei partecipanti E la ricostruzione, la rappresentazione, l'interpretazione che ne dà il ricercatore.
ESTERNA	Grado in cui i risultati di una ricerca possono essere generalizzati a soggetti, situazioni, tempi e luoghi differenti da quelli determinati durante la ricerca. Generalizzazione statistica.	Esplicitazione dei parametri teorici che il ricercatore utilizza e possibilità per altri ricercatori di individuare parametri simili da applicare a casi di studio analoghi. Generalizzazione analitica.
DI COSTRUTTO	Grado di successo con cui i costrutti teorici sono operazionalizzati.	Il processo con cui è condotta la ricerca assicura che essa sia logica, tracciabile, ben documentata.
AFFIDABILITÀ	Grado in cui la relazione osservata tra due variabili riflette una vera covariazione o una vera relazione causa-effetto, escludendo fonti di variazione accidentali.	Collegamento tra le affermazioni, le scoperte e le interpretazioni, cosicché un altro ricercatore che segua le stesse procedure descritte e conduca lo stesso caso di studio arrivi alle medesime conclusioni.

Figura 8: Criteri di Qualità della Ricerca. (Fonti: Zappalà, 2002; Brodsky, 2004; Yin, 2009)

Per soddisfare al meglio i quattro criteri di validità (*tests*) si sono seguite delle strategie precise (*case study tactics*) non solo all'inizio nella progettazione del disegno della ricerca, ma in tutte le fasi del suo svolgimento. Tali strategie sono schematizzate di seguito, in corrispondenza del criterio e della fase di ricerca cui si riferiscono.

CRITERIO	Strategia per il Caso di Studio	Fase della ricerca in cui adottare la strategia
Validità interna	<ul style="list-style-type: none"> • Confrontare i dati • Costruire un ragionamento • Considerare altre possibili letture • Seguire un filo logico 	Analisi dei dati Analisi dei dati Analisi dei dati Analisi dei dati
Validità esterna	<ul style="list-style-type: none"> • Usare la teoria nei casi di studio singoli • Replicare il ragionamento nei casi studio multipli 	Disegno della ricerca Disegno della ricerca
Validità di costrutto	<ul style="list-style-type: none"> • Utilizzare fonti diverse • Stabilire delle connessioni chiare • Far esaminare la bozza del <i>case study report</i> 	Raccolta dati Raccolta dati Scrittura
Affidabilità	<ul style="list-style-type: none"> • Utilizzare il <i>case study protocol</i> • Sviluppare il <i>case study database</i> 	Raccolta dati Raccolta dati

Figura 9: Strategie per soddisfare i quattro criteri di validità. (Adattato da Yin, 2009)

Nel caso di studio, a differenza dei metodi che non prevedono l'interazione del ricercatore con l'oggetto di studio, il rischio che ogni fase della ricerca sia influenzata da *bias* è elevato (vedi 3.3.1). Un'ulteriore criterio, oltre quelli di validità suddetti, cui mi sono attenuta per prestare maggiore attenzione ad evitare *bias* è quello della riflessività (vedi 3.3.2). Nella presentazione del lavoro, perciò, si cerca di esplicitare ogni qualvolta le ragioni delle scelte teoriche e pratiche, evidenziando e distinguendo le posizioni di chi svolge la ricerca da ciò che effettivamente si può documentare e utilizzare come dato.

5.3 IL CASE STUDY PROTOCOL

Per organizzare un lavoro ampio ed esteso nel tempo come quello di una ricerca di dottorato, si è utilizzata una guida che è stata costruita durante la ricerca stessa. Questo, ancora una volta, perché le fasi della nostra ricerca non sono esattamente predefinite e temporalmente lineari, ma in costante e reciproco rimando. Perciò, nonostante già ci fosse alla base un progetto e un'idea delle singole operazioni da compiere, si è scelto durante la raccolta dati di utilizzare un *Case Study Protocol* (Appendice I) che permettesse di visualizzare e sintetizzare l'organicità del lavoro, affinando così anche il criterio dell'attendibilità (*reliability*)¹⁷. Il *Case Study Protocol* è scritto in inglese per agevolare lo scambio con i docenti stranieri che hanno condiviso con me questo lavoro di ricerca supportandomi con la loro esperienza nella revisione e puntualizzazione.

¹⁷ <<The protocol is a major way of increasing the reliability of case study research and is intended to guide the investigator in carrying out the data collection from a single case.>> (Yin, 2009, p. 79.)

Esso nella sua versione integrale contiene le seguenti sezioni:

1. Panoramica del caso di studio (progetto e obiettivi, letture rilevanti sull'argomento del caso di studio, quadro teorico di riferimento).
2. Macroaree del caso di studio (domande che guidano al rilevamento dati, ipotesi e ipotesi alternative).
3. Procedure sul campo (accesso al caso di studio, primo contatto, privacy dei partecipanti, fonti)
4. *Case study database*
5. *Case study report*

Il primo punto corrisponde ai capitoli iniziali della tesi, perciò non li ripeto. Le macroaree, la scelta delle tecniche sul campo e la corrispondente organizzazione dei dati (*case study database*) sono oggetto dei seguenti capitoli. La presentazione dei risultati della ricerca (*case study report*), infine, è una stesura sintetica che in questo lavoro è trattata in maniera estensiva nel capitolo sulla lettura dei risultati.

5.4 MONTEVEGLIO E IL CONTESTO LOCALE

Sono venuta a conoscenza del movimento di Transizione parlando con un amico ed esprimendo il mio interesse per i piccoli comuni che riuscivano ad essere energeticamente autosufficienti ed ecologicamente virtuosi. Per questo stavo esplorando i report di Legambiente che annualmente classifica i comuni italiani in base a criteri quali: l'autosufficienza termica, elettrica, l'uso di fonti di energia rinnovabile (2013). Queste classifiche, però, nulla dicono sulle dinamiche sociali; esse si limitano a quantificare l'energia prodotta con energie rinnovabili e a stilare successivamente le varie classifiche. L'autosufficienza energetica, potenzialmente,

potrebbe essere anche il frutto di una speculazione sulle rinnovabili (ottenuta ad esempio installando il fotovoltaico su terreni coltivabili) e un comune, tutt'altro che esemplare, potrebbe trovarsi in cima alla classifica.

Un'altra iniziativa che impegna alcuni comuni italiani, e in cui si può ipotizzare un'effettiva partecipazione cittadina, è l'Associazione nazionali dei Comuni Virtuosi (2013). Essa mira alla realizzazione concreta dei principi della decrescita a livello comunale, quindi gestionale. Pur considerando fondamentale il coinvolgimento, lo scambio e la partecipazione dei cittadini, l'iniziativa è diretta dall'alto verso il basso. Per quanto necessario anche questo livello di intervento, esso mantiene un carattere direttivo, che si rivolge in prima battuta a chi gestisce il territorio, cioè ai politici dei Comuni.

Il movimento di Transizione mi ha attratto maggiormente come oggetto di ricerca per la sua natura partecipativa e attiva da parte dei cittadini¹⁸. Le iniziative, infatti, si avviano solo sulla base di un impegno concreto di chiunque voglia fare qualcosa nella propria comunità e proseguono solo in un'ottica di collaborazione, poiché nella fase di avvio serve un comitato. Orientarsi nel mondo della Transizione non è particolarmente arduo, grazie al forte utilizzo del web e alla fitta rete che si è creata. Partendo dal sito italiano www.transitionitalia.org si può già avere un'idea della storia del movimento, degli assunti principali come il picco del petrolio e il cambiamento climatico, di libri, film link di riferimento e la lista di tutte le Città in

¹⁸ Le prime esplorazioni del tema della transizione sono consistite in:

- ricerca sul web dei siti, blog ufficiali, testi di riferimento;
- partecipazione ad un incontro intitolato "Ho una mia tesi sull'ambiente!" presso la Sala Borsa di Bologna, dove due laureati presentavano la loro tesi magistrale sulla Transizione e ne discutevano con Cristiano Bottone, uno dei promotori della Transizione in Italia e che ha avviato Montevoglio in Transizione. URL evento: (<http://ambiente.regione.emilia-romagna.it/ambientesilaurea/notizie/2011/ho-una-mia-tesi-sullambiente-intervista-a-cristiano-bottone-sulle-citta-in-transizione>);
- partecipazione al primo Transition Talk a Macerata (tTalk), nel quale la Transizione è stata presentata ai cittadini da Massimiliano Rupalti, attivista di Transition Italia. URL evento: (<http://macerataintransizione.wordpress.com/2011/10/>);
- corso teorico-pratico di Permacultura tenuto da Francesco Quondam, dell'Accademia italiana di permacultura. URL evento: (<http://macerataintransizione.wordpress.com/2011/12/>).

Transizione in Italia. Queste sono in una lista numerata in ordine di formazione dalla più vecchia alla più recente. La prima città in transizione, Monteveglio, si è rivelata da subito il caso di studio ideale essendo, appunto, la prima in assoluto, geograficamente vicina e ancora attiva. Ho controllato tutti i link delle Città di Transizione e ho preso contatti con alcuni comitati, alcuni dopo un paio di anni sono inattivi. Innanzi tutto, quindi, ho creato una tabella che visualizzasse l'attività delle Città di Transizione in Italia. La tabella utilizza i fogli di calcolo Excel, attribuendo a ciascuna Città di Transizione un foglio nel quale sono indicati:

- ❖ n° di newsletter per ogni mese;
- ❖ grafico dell'andamento delle newsletter.

Ciò serve ad illustrare il tipo di attività che le singole Città di Transizione hanno, assumendo che il numero elevato di newsletter sia indicativo di elevata attività e partecipazione (Appendice III). Si nota che la maggior parte delle Città di Transizione raggiunge in pochi mesi il proprio picco di newsletter, per poi calare inesorabilmente fino all'assenza di newsletter.

Monteveglio si configurava come oggetto preferenziale per un caso di studio singolo. Inizialmente non si era esclusa la possibilità di un caso di studio multiplo in cui si potessero replicare i principi teorici e leggere i risultati con un'analisi comparativa. Nel corso della raccolta dati a Monteveglio si è preferito rimanere focalizzati sul caso singolo, perché le risorse di tempo, economiche e le competenze teorico-analitiche superavano le possibilità di un singolo studente¹⁹.

¹⁹ <<The conduct of a multiple-case study can require extensive resources and time beyond the means of a single student or independent research investigator>> (Yin, 2009, p. 53).

LA RACCOLTA DATI

5.5 IL *CASE STUDY DATABASE*

La ricerca utilizza una “prospettiva etnografica”, ovvero un “approccio al contesto di ricerca che prevede una graduale scoperta delle attività e delle rappresentazioni che lo caratterizzano” (Serranò e Fasulo, 2011, p. 41). Le varie tecniche utilizzate, perciò, si integrano tra loro nel corso della permanenza sul campo: interviste, analisi di documenti, osservazioni e brevi colloqui informali. Riconosciamo, infatti, che l’utilizzo complementare di più fonti, consente di rimediare ai punti deboli delle singole tecniche. Ho, dunque, utilizzato tutte e sei le fonti per la raccolta di dati suggerite da Yin (2009, p. 102), che propongo di seguito, tradotte, mettendo a fuoco i vantaggi e gli svantaggi di ognuna.

Fonte dei dati	Vantaggi	Svantaggi
Documenti	<ul style="list-style-type: none"> - Possono essere consultati più volte - Non intrusivi - Esatti – contengono nomi, riferimenti e dettagli - Ampia copertura di tempo, spazio ed eventi 	<ul style="list-style-type: none"> - Reperibilità – possono essere difficili da trovare - La selezione di quelli da consultare può essere troppo soggettiva - La scelta di quelli da riportare può essere troppo soggettiva - Accesso – può essere negato
Archivi	<ul style="list-style-type: none"> - [Stessi dei documenti] - Precisi, forniscono dati quantitativi 	<ul style="list-style-type: none"> - [Stessi dei documenti] - L'accesso è limitato anche dalla privacy
Interviste	<ul style="list-style-type: none"> - Mirate – ci si focalizza sull'argomento della ricerca - In profondità – fornisce le rappresentazioni e descrizioni delle persone 	<ul style="list-style-type: none"> - Bias dovuti alle domande - Bias dovuti alle risposte - Ricordi vaghi - Risposte per compiacere l'intervistatore
Osservazioni dirette	<ul style="list-style-type: none"> - Realtà – presenza ad un evento che accade in tempo reale - Contestuale – si vede accadere nel contesto 	<ul style="list-style-type: none"> - Tempo - Più difficile da soli che in gruppo - Gli eventi potrebbero essere modificato dall'osservazione stessa
Osservazioni partecipanti	<ul style="list-style-type: none"> - [Stessi dell'osservazione diretta] - Profondità nelle motivazioni e nei comportamenti interpersonali 	<ul style="list-style-type: none"> - [Stessi dell'osservazione diretta] - Bias dovuti alla partecipazione dell'osservatore
Artefatti	<ul style="list-style-type: none"> - Profondità negli aspetti culturali - Profondità negli aspetti tecnici e operativi 	<ul style="list-style-type: none"> - Disponibilità

Tabella 4: Sei fonti di dati: vantaggi e svantaggi.

I vantaggi dell'utilizzo delle sei fonti sono rinforzati dai tre principi, sempre puntualizzati da Yin (2009), ai quali mi sono attenuta. Essi sono:

- 1) l'utilizzo di più tecniche, al fine di creare un apparato di dati (*data triangulation*) che possano supportare le nostre linee di analisi. A differenza di Yin, i risultati non devono per forza convergere verso un'interpretazione univoca (*converging line of inquiry*), ma si arricchiscono e non svalorizzano delle spiegazioni contraddittorie (*rival explanations*).

- 2) Creazione del *Case Study Database* (Appendice II): i dati raccolti non sono riproposti solo in forma narrativa nella tesi, ma catalogati in un database formale e presentato. Questo consente, in linea di principio, ad altri ricercatori di passare in rassegna direttamente le nostre fonti, agevolandoli e aumentando l'affidabilità (*reliability*) dell'intero caso di studio.
- 3) Mantenere una catena dimostrativa in tutte le fasi della ricerca, cioè un lettore dovrebbe essere in grado di capire tutti i passaggi che collegano le domande di ricerca iniziali sintetizzate nel *Case Study Protocol* (Appendice I) alle conclusioni contenute nel *Case Study Report*, ritrovando in queste sufficienti rimandi ai documenti, interviste e osservazioni catalogate nel *Case Study Database*; e viceversa.

5.6 I PRIMI CONTATTI

Il primo contatto è consistito in una e-mail inviata a Davide Bochicchio e Cristiano Bottone, che comparivano come referenti di Monteveglio in Transizione sul sito omonimo. Mi ha risposto solamente Davide, rendendosi immediatamente disponibile ad una chiacchierata a Monteveglio e lasciandomi il suo recapito telefonico. L'incontro con Davide si è rivelato una piacevole chiacchierata nel suo cortile di casa, ricevere ospiti sconosciuti direttamente a casa non è insolito per lui; Davide ha spiegato il suo lavoro, il suo interesse per la Transizione, l'evoluzione della transizione a Monteveglio in questi anni e il suo interesse affinché il movimento venisse studiato da un punto di vista psicosociale. Pur non conoscendo la materia cui io faccio riferimento, la Psicologia Sociale e di Comunità, Davide era molto entusiasta che si potesse documentare il lato delle relazioni sociali, la comunicazione e la costruzione della comunità. In quella stessa occasione Davide ha

citato molti nomi e mi ha invitato a partecipare alle iniziative promosse da Monteveglio in Transizione.

Da questo primo incontro e in base alle letture che svolgevo sulla Transizione ho quindi incominciato a formulare una serie di domande in base a quello che mi pareva interessante capire a livello di comunità. Man mano che scrivevo le domande, cercavo di collegarle ad un ambito teorico di riferimento, ad una macroarea. Inoltre cominciarono a delinearsi le possibili tecniche da utilizzare per la raccolta dati: osservazione, documenti, interviste.

Recandomi di persona ad alcuni eventi ho potuto conoscere molte persone, avere contatti e nominativi di altre, conoscere i luoghi e cominciare a comprendere la struttura sociale in cui si inserisce la transizione. Non è stato facile entrare in un ambiente, sia fisico che sociale, totalmente sconosciuto e contemporaneamente interrogarsi sulle tecniche di ricerca più appropriate, ma questo è implicito nella ricerca sul campo, per cui gli strumenti di analisi sono imprescindibili dal contesto in cui si essa si svolge.

Per ogni tecnica utilizzata si cercherà di spiegare perché si è scelta, come è stata messa in pratica e quali dati ha permesso di estrapolare.

5.7 L'OSSERVAZIONE DIRETTA E PARTECIPANTE

L'osservazione diretta è consistita in un'osservazione di eventi pubblici in cui la sottoscritta girava tra la folla senza un ruolo particolare. A parte le persone che conoscevo, nessuno era a conoscenza della mia identità di ricercatrice e quindi posso considerare queste osservazioni come naturalistiche. In altre occasioni, riunioni o incontri con poche persone, ero introdotta come un'amica ricercatrice

che trascorreva un po' di tempo a Monteveglio per conoscere la Transizione e gli Streccapogn. In questi casi la mia identità era svelata e prendevo parte alle conversazioni e alle attività, perciò ho considerato queste osservazioni come partecipanti.

Nel corso delle osservazioni dirette e partecipanti ho potuto fotografare i luoghi degli eventi, scoprirne di nuovi, cogliere elementi casuali che suscitavano domande per le interviste o per l'interpretazione del fenomeno Transizione. Le fotografie degli ambienti e delle attività e i disegni e le mappe dei luoghi sono parte integrante della costruzione del dato empirico (Zucchermaglio et al., 2013). Le osservazioni, inoltre, mi hanno consentito di individuare temi di interesse e argomenti da affrontare nelle interviste (Serranò & Fasulo, 2011). Per ogni evento è stata redatta una *scheda di osservazione* contenente:

- ❖ Nome Evento
- ❖ Luogo E Data
- ❖ Chi Organizza, Interviene, Partecipa, Assiste all'evento?
- ❖ Che spazio occupa la Transizione?
- ❖ Chi rappresenta la Transizione?
- ❖ Che scambi avvengono?
- ❖ Turni di parola, leadership
- ❖ Materiali Raccolti
- ❖ Materiali Prodotti
- ❖ Note

NUMERO TOTALE SCHEDE DI OSSERVAZIONE: 7.

5.8 I DOCUMENTI

L'analisi dei documenti è stata indispensabile per capire le radici culturali di Monteveglio. Molti documenti, soprattutto *libri*, mi sono stati forniti da persone del luogo o dagli intervistati che erano molto disponibili a farmi capire e spiegare con ogni strumento. Ad esempio, uno di loro mi ha permesso di sfogliare due ampi *album fotografici* che illustravano la città dagli inizi del novecento. Nella consultazione mi sono state segnalate le differenze urbanistiche, i grossi cambiamenti nella vocazione del territorio da meramente agricolo a industriale, le figure storiche che hanno abitato o attraversato quei luoghi.

I *documenti comunali* di Monteveglio, dal 2009 ad oggi, sono disponibili on-line, perciò è stato agevole consultarli e scaricare le versioni pdf di quelli che intendevo analizzare. Tra essi il più importante è la delibera n. 92/2009. I documenti sono stati importanti per definire le macroaree del *Case Study Protocol* (Appendice I), da cui sono tratte le domande per le interviste semi-strutturate.

Altri documenti rilevanti sono i *Quaderni di Educazione Ambientale del Centro Parco San Teodoro*, i quali testimoniano le attività formative sull'ambiente rivolte alle classi elementari e ai docenti. Essi offrono anche un'interessante *insight* sulla storia e la vocazione agricola del territorio.

Ho consultato anche *guide* sulla storia della città, in cui si ripercorrono le trasformazioni millenarie, con parole e immagini, del borgo del castello e dell'Abbazia di Monteveglio, attraverso l'arte, l'architettura, le contese, le distruzioni e ricostruzioni, i periodi di declino e di rinascita. In particolare, sarà rilevante ai fini dell'analisi che proporrò la presenza di Don Giuseppe Dossetti dal 1962 al 1970. Egli, menzionato anche da un paio di intervistati, è una figura di rilievo nazionale, per aver preso parte a due degli eventi più importanti della storia italiana del Novecento: la stesura della Costituzione della Repubblica Italiana e il Concilio Vaticano II. Dossetti, infatti, come politico fu uno dei membri dell'Assemblea Costituente nel 1946. Più tardi, ordinato sacerdote nel 1958, partecipò anche al

Concilio Vaticano II (1960) con il quale la Chiesa Cattolica riunì tutti i vescovi del mondo per discutere le basi pastorali della dottrina per la Chiesa universale (ecumenica). Dal 1962 al 1970 don Giuseppe Dossetti consolidò “La piccola famiglia dell’Annunziata” presso l’antico borgo e l’Abbazia di Monteveglio. Questo divenne un centro spirituale e politico al quale affluirono cittadini e importanti nomi della Chiesa Cattolica e della politica italiana. Ho intervistato anche una signora che fece parte de “La piccola famiglia dell’Annunziata”, conoscendo personalmente Dossetti e vivendo Monteveglio da allora sino ad oggi.

Tra i documenti ci sono anche i *verbali* delle assemblee e degli incontri stesi dal partecipante di volta in volta incaricato.

Tutti i documenti sono elencati nel *Case Study Database* (Appendice II).

5.9 L’INTERVISTA: lo strumento e la relazione

Le interviste sono state essenziali all’esplorazione e descrizione del fenomeno della Transizione nel contesto montevegliense. L’intervista come tecnica, infatti, consente la “comprensione di un fenomeno per il quale non esiste un contesto cui restringere le osservazioni [...] o per il quale non sarebbe possibile osservare attività e comportamenti di natura strettamente episodica” (Serranò e Fasulo, 2011, p. 38).

L’intervista è soprattutto un momento di relazione tra due persone, intervistatore e intervistato, che non hanno né lo stesso ruolo, né lo stesso potere interazionale. Nell’intervista, infatti, è l’intervistatore che guida la conversazione, apre e chiude l’interazione, pone le domande, sceglie quali argomenti affrontare e in che direzione orientarli. L’intervistatore ha più potere interazionale dell’intervistato. Questi, di base, risponde alle domande dell’intervistatore. Nelle interviste da me condotte ho cercato di lasciare all’interlocutore, la massima libertà di rispondere

con i modi e tempi scelti dall'intervistato. Perciò mi sono ritrovata con interviste di un quarto d'ora e, molte, di oltre un'ora.

L'intervista, per come l'ho utilizzata io, "mira a ottenere descrizioni originali e situate, interpretazioni utili a comprendere i processi di costruzione del significato e a far emergere argomenti nuovi non programmati" (Serranò e Fasulo, 2011, p. 43). Ovviamente, i temi e gli scopi dell'intervista attivano determinate esperienze e conoscenze nell'intervistato, il quale narra esempi, abitudini, episodi, autodescrizioni, ricordi, opinioni e valutazioni in base alla propria interpretazione del mondo e della domanda dell'intervistatore. Le prime interviste mi hanno consentito di mettere a punto, riformulare e integrare e variare l'ordine di presentazione delle domande del *Case Study Protocol* (Appendice I).

I partecipanti sono stati identificati in base alla loro posizione biografica, al ruolo rispetto al tema della Transizione e al contesto di Monteveglio. Man mano che incontravo o sentivo nomi di persone legate a Monteveglio e/o all'esperienza della Transizione, annotavo i nomi e il tipo di legame. Sono riuscita così ad avere un elenco di nomi che ho diviso in tre tipologie: *testimoni storici*, cioè persone legate alla storia di Monteveglio e che vi hanno vissuto per almeno vent'anni; *testimoni istituzionali*, cioè persone con cariche politiche nel Comune, in associazioni ed Enti comunali o con investitura religiosa; *testimoni della Transizione*, cioè attivisti della Transizione o di una delle sue propaggini, gli Streccapogn. Le tre tipologie sono state create solo per raggiungere persone che, per la loro posizione, potessero restituirmi diverse prospettive e allargare la visuale. Questa scelta mi ha consentito di cogliere più punti di vista sia sulla storia ed il contesto di Monteveglio, sia sulla Transizione in questa città. Anticipo che, in sede di analisi, non si è più tenuto conto delle tipologie, poiché non era mio interesse effettuare un'analisi fenomenologica. Le tipologie sono servite, dunque, solo per orientarsi nella scelta dei partecipanti e per bilanciare il più possibile i "tipi" di contributi.

I testimoni sono stati contattati personalmente da me per telefono o per e-mail. Per i testimoni politici sono passata tramite la Segreteria del Sindaco, dove ho

riscontrato estrema disponibilità e collaborazione. Per verificare la disponibilità delle persone all'intervista si è formulata una *Richiesta di intervista* tipo, modificata in base alle singole richieste. Essa contiene: tipo di collaborazione richiesta, breve descrizione del progetto di ricerca, scopo dell'intervista, trattamento dei dati raccolti, garanzia di tutela della privacy dei dati dell'intervistato, richiesta di consenso alla registrazione audio dell'intervista e alla sua trascrizione, garanzia del trattamento dati ai soli fini scientifici e di ricerca, disponibilità dell'intervistatrice a chiarire eventuali dubbi o richieste dell'intervistato, contatti dell'Istituzione di riferimento (Università di Macerata) e dell'intervistatrice (e-mail istituzionale, cellulare, Facebook, Skype), forme di restituzione dei risultati della ricerca (copia della tesi depositata presso la Biblioteca comunale di Monteveglio).

Le interviste sono concepite come un colloquio informale, perciò si è cercato di mettere il più possibile gli intervistati a proprio agio, ad esempio effettuando le interviste nei luoghi in cui gli intervistati vivono o lavorano. Le interviste, dunque, si sono svolte in posti diversi, da uffici pubblici a parchi o giardini, da casa al bar, a seconda delle esigenze o preferenze degli intervistati. Questa flessibilità mi ha permesso di visitare luoghi diversi e di consentire maggior confidenzialità e *self-disclosure* all'intervistato. Il lavoro dell'intervistatrice, altresì, è stato più arduo sia nel non risultare impacciata o ingombrante, sia nell'evitare perdite di dati o registrazioni parziali. Questo si è tuttavia verificato in un paio di interviste a causa di eccessivo rumore di fondo che ha inficiato la qualità della registrazione, con conseguenti lacune nella trascrizione, oppure a causa del malfunzionamento del registratore.

Le registrazioni sono audio, poiché mi interessava focalizzarmi sui contenuti. Con la registrazione video avrei raccolto una quantità di dati eccessiva rispetto agli scopi dell'intervista. Le registrazioni audio sono state tutte trascritte ai fini di un'analisi tematica (*thematic analysis*) e codificazione (*coding*) più accurate. Esse sono integrate dalle note di campo, cioè appunti e osservazioni scritte dall'intervistatrice durante e dopo l'intervista. Tali elementi, esterni alla registrazione, contribuiscono

all'interpretazione dei contenuti dell'intervista. La trascrizione è una riproduzione testuale dell'audio, nella quale compare un incipit e i numeri di riga che facilitano i riferimenti a parti del testo. Alcune interviste sono state trascritte manualmente, altre con l'ausilio del software Dragon Naturally Speaking 10.

Le interviste generalmente sono cominciate con la *consegna* (Serranò e Fasulo, 2011), non sempre registrata, con la quale l'intervistatrice ripete brevemente le indicazioni fornite già nel primo contatto: scopo della ricerca, modalità di svolgimento dell'intervista, tutela della privacy, modalità di restituzione. La consegna avvia la relazione tra intervistatore e intervistato e stabilisce un modello interazionale che l'intervistatore cerca di mantenere nel corso dell'intervista. La consegna è la cornice dell'interazione e solitamente alla domanda iniziale dell'intervistatrice. La *prima domanda* è appositamente aperta, per consentire all'intervistato di sentirsi a proprio agio nell'avvio di conversazione e di poter organizzare la narrazione secondo le sue stesse priorità. Le domande successive seguono sia la *dimensione tematica*, che cerca di stimolare descrizioni e opinioni dell'intervistato su un argomento specifico, sia la *dimensione dinamica*, che mira a motivare e sostenere il flusso narrativo (Serranò e Fasulo, 2011).

La tecnica dell'intervista è stata migliorata progressivamente, analizzando ogni tre - quattro interviste la propria condotta come intervistatrice. Questo ha consentito sia di perseguire un rigore metodologico, sia di migliorare l'approccio alla conduzione. Ad esempio, si sono individuate domande che creavano all'intervistato difficoltà ad impostare il racconto o ad organizzare la risposta. In particolare, si è cercato di evitare ambiguità ed eccessiva ampiezza delle domande per non disorientare l'intervistato. Oppure ci si è sforzati di favorire una ricostruzione narrativa più libera, non suggerendo da dove partire con singole domande chiuse "quando", "come", ma optando per formule più aperte e libere quali "iniziando da dove vuoi". In sostanza, si è cercato di formulare domande che favorissero il racconto di episodi, circostanze e accadimenti secondo la propria interpretazione di Sé e del mondo (Bruner, 1987; 1992).

Le interviste effettuate sono tutte semi-strutturate, perciò la scaletta delle domande è seguita in modo flessibile e non lineare. Si è cercato di seguire sia lo sviluppo della conversazione, espandendo i temi emersi, sia lo sviluppo della scaletta, introducendo nuovi temi. Durante l'intervista, l'intervistatrice ha preso annotazioni sia per parole-chiave potenzialmente utili all'analisi, sia per rilanciare con le parole identiche dell'interlocutore alcune formulazioni successive. Un'altra attenzione che ho affinato nella pratica è stata il rispetto delle pause. Si è cercato, cioè, di rispettare il tempo con cui l'intervistato organizza la propria risposta, evitando di incalzarlo con riformulazioni della domanda o precisazioni.

La chiusura delle interviste ha seguito sempre l'andamento naturale della conversazione. Non c'era, infatti, una durata prestabilita, perciò la conclusione coincideva con l'esaurimento degli argomenti in scaletta, dei rilanci di approfondimento da parte dell'intervistatrice e della narrazione da parte dell'intervistato. Ho adottato la pratica di accennare e non imporre la chiusura, utilizzando formule del tipo: "Io non avrei altre domande, ci sono delle cose che vorresti aggiungere, precisare, dubbi da chiarire ...". In questo modo si è concesso "alla persona intervistata la possibilità di aggiungere spontaneamente aspetti non affrontati o non richiesti nel corso dell'intervista" e uno spazio per "acquisire informazioni nuove e riaprire la conversazione" o lasciare all'intervistato la chiusura definitiva dell'intervista (Serranò e Fasulo, 2011, p. 103). Questa modalità di chiusura modifica la direttività dell'intervista, rendendola più naturale e spontanea.

L'interazione si chiude, formalmente, con lo spegnimento del registratore. Tuttavia, in più occasioni si è verificato che questo segnasse l'inizio di scambi informali nei quali si esprimevano commenti e opinioni censurati durante la registrazione. Ciò è comprensibile, poiché lo spegnimento del registratore sancisce la caduta dell'asimmetria di potere tra intervistato e intervistatore e la reciproca uscita dai ruoli dell'intervista. Questa dinamica non mi fa considerare, comunque, il registratore una fonte di distorsione o bias che inficia la veridicità di ciò che è stato detto. Ritengo che la registrazione sia uno strumento importante che modifica

parzialmente e in maniera indefinita la presentazione di Sé dell'intervistato. Ciò non è sbagliato, poiché se non si usasse il registratore la conversazione sarebbe comunque inficiata dal ricordo necessariamente filtrato, e quindi modificato comunque in maniera parziale e indefinita, dall'intervistatore. Anche in questa situazione considero inutile una presa di posizione pro o contro il registratore, mentre sostengo una pratica integrata di strumenti tecnologici e note di campo.

TESTIMONI STORICI: 8

TESTIMONI ISTITUZIONALI: 8

TESTIMONI DELLA TRANSIZIONE: 9

TOTALE INTERVISTE SEMI-STRUTTURATE: 25

ANALISI DEI DATI

L'analisi dei dati è un lungo processo con il quale i dati, una volta catalogati, sono stati assemblati in modi diversi, riletti individualmente, accostati, allontanati e di nuovo collegati. Il lavoro è stato svolto soprattutto su cartaceo, abbozzando schemi, disegni e creando mappe concettuali visibili. L'analisi costituisce un'interpretazione del movimento di Transizione a Monteveglio, alla luce della lettura dei dati prodotti con i documenti, le osservazioni e le interviste.

L'analisi dei dati è stata condotta con il metodo della *thematic analysis* (Braun & Clarke, 2006). In questo modo, si sono lasciate momentaneamente da parte le macroaree del Case Study Protocol (Appendice I) e ci si è concentrati sul materiale "grezzo": documenti, trascrizioni delle interviste, note di campo delle osservazioni. Ho utilizzato un approccio "a emersione", cioè lasciando che fossero i dati a suggerire i temi e non cercando nei dati ciò che mi interessava. Ho, quindi, annotato a lato di ogni documento, trascrizione, apparato di note, una o due parole che indicassero il tema che emergeva. In questo modo ho individuato moltissimi temi sui quali ho potuto riflettere, creare collegamenti e sviluppare le prime interpretazioni.

Nello specifico il metodo di analisi rientra nelle *thematic discourse analysis*, cioè in quell'insieme di tipologie di analisi tematica che si collegano ad un'epistemologia socio-costruttivista (Braun & Clarke, 2006). I temi segnalano qualcosa di rilevante nei dati. L'individuazione dei temi, e quindi di ciò che si ritiene rilevante nella lettura dei dati, può essere condotta in due modi: induttiva (*bottom-up*) o deduttiva (*top-down*). L'analisi deduttiva consiste nel leggere i dati sapendo già cosa cercarvi: il ricercatore cerca nei dati i temi di proprio interesse. Se da un lato questo semplifica le cose e permette di cercare le risposte alle domande di ricerca immediatamente nei dati, dall'altro risulta molto direttivo ed ostacola l'emersione di temi non cercati e quindi un'elaborazione più complessa dei dati stessi. In questo studio si è optato per un'analisi induttiva (*inductive thematic analysis*) che permettesse di cogliere

“tutti” i temi discussi dall’intervistato, i punti toccati nei documenti, le osservazioni riportate nelle note di campo. Una volta deciso l’approccio ai dati, si è stabilito come determinare cosa fosse rilevante nei dati, cioè come individuare un tema.

I temi possono essere individuati su due livelli: semantico – descrittivo o latente – interpretativo (Braun & Clarke, 2006). A livello descrittivo, i temi sono identificati in base al significato semantico delle parole (significato esplicito dei dati). A livello interpretativo, i temi sono identificati al di là del significato immediato, cioè il significato implicito dei dati è estrapolato collegandoli a significati più ampi e ad implicazioni teoriche. Nella mia analisi sono partita da un livello semantico che mi restituisse una descrizione ampia delle rappresentazioni e dei significati della Transizione a Montevoglio. Per tutti i dati ho svolto una *inductive semantic thematic analysis*, annotando a lato di ogni trascrizione e documento i temi che, secondo me, emergevano dal significato esplicito delle parole del testo. Ciò è stato svolto manualmente ed è stato effettuato leggendo e rileggendo i dati. L’analisi dei dati, infatti, non è stato un processo lineare, ma iterativo e riflessivo.

L’analisi semantica è stata fondamentale per fornire le rappresentazioni soggettive della Transizione delle persone intervistate e le rappresentazioni sociali della Transizione emergenti dai documenti e dalle note di campo. Per aumentare il rigore dell’analisi e per una più completa panoramica della Transizione nel caso di studio, ho adottato un processo ibrido di analisi (Fereday & Muir-Cochrane, 2008). Si è cioè sviluppato un altro codice, effettuando l’analisi in direzione opposta (*deductive latent thematic analysis*). Partendo dal Case Study Protocol (Appendice I), basato sulle domande di ricerca e sulla cornice teorica di riferimento, ho utilizzato le macroaree per riorganizzare il testo e sviluppare interpretazioni latenti.

Si sono ottenute, con procedure diverse, due codificazioni degli stessi dati. L’analisi semantica, di tipo induttivo, ha permesso di far emergere dai dati i temi che non erano stati pensati in fase di stesura delle domande di ricerca e di studio delle premesse teoriche. Con questo metodo ho formulato un codice dal basso (*data-driven*). L’analisi latente, di tipo deduttivo, mi ha spinto a cercare nei dati raccolti le

risposte alle domande di ricerca, favorendo una codifica a partire dalle macroaree. Con questo modo ho sviluppato un secondo codice dall'alto (*theory-driven*). Entrambi i processi di codifica consistono:

- 1) attribuire un nome (*label*) al tema individuato;
- 2) dare una breve definizione (*definition*) del tema;
- 3) fornire una breve descrizione (*description*) di come capire che il tema ricorre, cioè di come capire che un tema è lo stesso e quindi gli si può attribuire il medesimo *label*.

Nella prima fase i temi sono codificati in nomi o poche parole. Successivamente, i temi sono collegati tra di loro a creare degli schemi o *patterns* e formano quindi dei raggruppamenti o *cluster*. Da questi ho generato dei codici ancora più sintetici e di numero inferiore, che sono i nomi dei temi che ho rilevato e interpretato come principali (*core themes*). Il processo di codificazione e di riduzione del numero dei temi emersi è ripetuto diverse volte prima che l'analisi proceda ad una fase più propriamente interpretativa, in cui i codici sono ricondotti ad una spiegazione che abbia riscontro nel testo (Fereday & Muir-Cochrane, 2008).

È importante sottolineare che in ognuna delle analisi tematiche effettuate i gruppi tematici non sono stati codificati sulla base della prevalenza o ricorrenza dei singoli temi. Ovvero, i temi raggruppati non sono necessariamente i più frequenti. Un singolo tema (*isolated item*) è considerato importante quanto quelli ricorrenti. Lo scopo dell'analisi dei dati, infatti, è avere una panoramica ampia, complessa e dettagliata delle rappresentazioni della Transizione a Monteveglio. Il confronto tra le due codifiche ottenute mi ha consentito di generare una codificazione più ampia che rispondesse alle domande di ricerca in linea con le premesse teoriche senza eludere temi e rappresentazioni non pianificati a priori.

APPROCCIO DI ANALISI IBRIDA

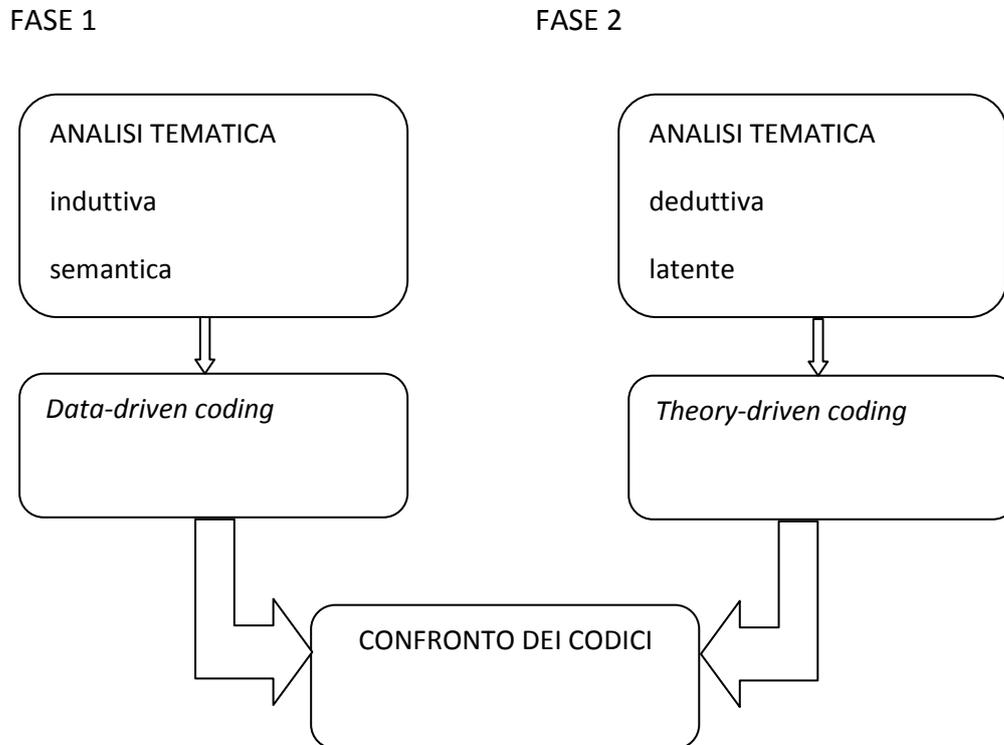


Figura 10: Schema del processo di Analisi Ibrida.

La triangolazione dei dati nelle singole fasi ed il confronto tra i codici non sono utilizzati per ridurre la mole di dati ed estrapolare solo quelli che confermano i percorsi più evidenti (*repeated patterns*), al contrario servono per arricchire il corpus dei dati con elementi particolari e fare riflettere su spiegazioni inclusive. Il mio obiettivo non è definire delle interpretazioni privilegiate (*converging lines of inquiry*) a scapito di altre (*rival explanations*). Queste ultime, infatti, non servono a corroborare l'interpretazione prevalente e a rafforzare certe ipotesi piuttosto che altre; esse sono complementari.

Si cerca di ottenere una descrizione/spiegazione generale, in cui le singole rappresentazioni/eventi sono narrazioni/conseguenze particolari. Cioè, come suggerisce Lewin (1931), non bisogna escludere il caso particolare solo perché non

si verifica spesso, ma occorre trovare una legge abbastanza generale da spiegare tanto il caso isolato quanto quello più frequente. Inoltre, sempre seguendo le indicazioni di Lewin (1939), non è essenziale spiegare cosa sia esattamente un fenomeno, ma piuttosto evidenziare i legami con altri fenomeni.

5.10 LE RAPPRESENTAZIONI DI MONTEVEGLIO

Rappresentazioni del passato e della storia.

I temi salienti che emergono dalle narrazioni sulla storia di Monteveglio riguardano: la tradizione rurale, la dimensione “piccola” e di bassa densità abitativa, il cambiamento nei legami sociali, lo spopolamento degli anni '70 e il recente ripopolamento. La tradizione rurale è menzionata da quasi tutti gli intervistati (21), i quali testimoniano che Monteveglio è stato da sempre un paese agricolo, fatto di fattorie e campi a conduzione familiare sparse sul territorio. La definizione di “paese agricolo” è accostata, in 18 narrazioni, all’espressione “comunità agricola”, in cui le relazioni erano faccia a faccia, i rapporti di conoscenza diretta, le persone interdipendenti nel destino comune di agricoltori.

L’agricoltura è considerata storicamente la vocazione naturale del territorio. Tuttavia, molti (20) raccontano il cambiamento avvenuto con l’arrivo dell’industria come drastico. Questa ha richiamato gli abitanti di Monteveglio verso le città, in particolare Bologna, causando uno spopolamento del paese e l’abbandono dei terreni. “Abbandono” è la parola più usata in assoluto per riferirsi a questo evento storico. Le persone, migrando in città, hanno abbandonato le case, i campi, il mestiere e le altre persone della comunità.

L’immigrazione straniera, la frenata delle emigrazioni, il ritorno di persone giovani sul territorio dell’ultimo decennio, 2001-2011 (Anagrafe comunale), hanno

ripopolato Monteveglio. Tale processo è visto generalmente in maniera positiva, come opportunità di far crescere un paese vivace e in grado di recuperare la vocazione agricola e la forza della comunità. Ciò non è inteso dagli intervistati come l'auspicio di un ritorno identico al passato, ma come il recupero di alcune caratteristiche nel nuovo contesto. Ad esempio, il ritorno alla cura per la terra è immaginato nell'ambito di un progetto di visibilità per le aziende agricole troppo spesso isolate e poco connesse; il ritorno all'agricoltura come attività non intensiva e industriale, ma come sistema di rilocalizzazione delle produzioni locali; il ritorno alla vita di comunità, non come forma costringitiva e chiusa, ma come struttura cooperativa e interdipendente.

Di fronte alle speranze e alle potenzialità, c'è la consapevolezza dei rischi e dei cambiamenti profondi. Il ritorno alla proprietà non coincide con un recupero delle conoscenze dei mestieri, perché i figli non conoscono il mestiere dei genitori o dei nonni contadini. Nella maggior parte dei casi si tratta di persone che si sono spostate fuori Bologna per spendere meno, ma che mantengono il lavoro in città. La vita da pendolari comporta un investimento esiguo nella comunità locale e nel territorio, che rischia di diventare un "paese dormitorio". Il paesaggio è mutato in seguito all'espansione dell'area urbana, mentre la zona montuosa è spossata dal dissesto idrogeologico causato dall'incuria e dalla cementificazione. La presenza di più persone non implica che ci siano dei legami tra di esse o che questi abbiano la stessa qualità, nel senso di implicita solidarietà, di quelli di una volta. I pochi contadini di Monteveglio sono ancora "molto collegati": ad esempio, "quando uno finisce il vino va a vedere dal vicino se ce l'ha quindi te lo può dare". "L'aiuto fra vicini" è "una situazione che fortunatamente ancora tiene botta", anche perché "se non siamo uniti è abbastanza difficile sopravvivere" (partecipante 2). Tuttavia, se una volta "c'era il tempo di fermarsi per fare la partita a carte", "adesso è cambiato perché la gente ha fretta non ha tempo, la gente a malapena si conosce una volta ci conoscevamo tutti" (partecipante 6).

Rappresentazioni del presente e del futuro.

Le rappresentazioni del presente sono state condensate nella fase di codifica in tre concetti: i punti di forza (*strengths*), la cura (*care*), speranze e timori (*hopes and fears*).

I punti di forza sono le cose raccontate con entusiasmo e come positive per Monteveglio. Al primo posto c'è la *scuola* materna ed elementare. Essa è citata come servizio importantissimo sia per i bambini che, grazie alla collaborazione con il Centro di Educazione Ambientale San Teodoro, hanno l'opportunità di conoscere la natura con percorsi di apprendimento a diretto contatto con essa, sia per i genitori che grazie al "comitato genitori" si conoscono, "fanno i lavori insieme, organizzano feste e quindi partecipano", anche alla vita cittadina. "La scuola è un bel posto dove socializzare", "è un elemento fondamentale per imparare e conoscere gente" (partecipante 6).

L'intervistato 5 ci fa notare che il progetto di *educazione ambientale* è stato pionieristico, cominciato nel 1983 a Monteveglio "quando l'educazione ambientale non si sapeva bene ancora cosa fosse" si è poi allargato alle scuole dei comuni vicini. Tale progetto seguiva "un approccio assolutamente nuovo che era quello basato sul lavoro sul campo" per cui i "bambini di tutte le età, perfino della scuola materna", sono "messi direttamente a contatto con la natura, liberi di utilizzare tutti i propri sensi per scoprire gli elementi naturali". Questi progetti sono diventati parte integrante dei percorsi educativi della scuola materna ed elementare e non sono "l'oretta di educazione ambientale con la lezione in classe: bisogna rispettare la natura e non buttare le cartacce". L'"approccio innovativo" consiste nel "mimare il metodo scientifico di sperimentazione e ricerca".

La stessa "idea di *parco*", racconta il partecipante 5, è "diversa dal prototipo di parco come luogo un po' inaccessibile, dove si protegge". "Qui si sviluppò un'idea di parco che invece va incontro anche alle esigenze economiche del territorio, un territorio che è fatto principalmente di aziende agricole". Il Parco Regionale dell'Abbazia cercava di conciliare tutela dell'ambiente e sviluppo di attività

economiche locali, in particolare di sostenere l'agricoltura "quando ancora *sviluppo sostenibile* era una parola che non si usava". Ad esempio, allora nacquero i primi progetti di "vino ecologico, quando ancora non c'era nemmeno la legge sul biologico". Oggi, Monteveglio è la "sede del Consorzio vitivinicolo dei Colli Bolognesi e culla anche di quel vitigno molto particolare che è il Pignoletto" (partecipante 3). Il parco, dunque, è stato concepito come luogo di sperimentazione di approcci educativi e di pratiche agricole sostenibili.

Un altro aspetto ricorrente nelle interviste è la moltitudine di *associazioni* a Monteveglio: in un paese di poco più di 5000 abitanti, ci sono 33 associazioni. Questo dato è interpretato dalla maggior parte come punto di forza e come manifestazione di attivismo della comunità: "c'è sempre stata molta voglia di fare nei cittadini di Monteveglio e questa è la soddisfazione di avere trentatré associazioni in un paese di cinquemila abitanti" (partecipante 1). Lo stesso dice che "a Monteveglio le associazioni danno una grossa mano a livello di amministrazione [comunale]" e il partecipante 3 ritiene che: "in generale comunque [è] una comunità che è portata diciamo a prestarsi nel fare qualcosa anche per gli altri, questo, secondo me, ci sta dando una mano anche in questo momento storico molto difficile anche a tenere in piedi tutto quello che è la nostra comunità". Solo 2 intervistati mettono in luce che si tratta di uno spreco di energie e che significa che non si è in grado di lavorare per un obiettivo comune: molte associazioni hanno lo stesso scopo o svolgono attività simili, ma sono distinte. Esse nascono da precedenti associazioni, dove qualcuno non trovandosi d'accordo con gli altri si stacca e fonda la propria associazione.

Le associazioni menzionate come più importanti sono la *Pro Loco*, responsabile dell'organizzazione delle feste locali e del coordinamento delle attività delle varie associazioni e la *Polisportiva*, che gestisce l'offerta sportiva a tutti i livelli per bambini e adulti e gestisce per conto dell'amministrazione comunale i campi estivi per la scuola materna ed elementare. Alcuni (15) nominano gli *Streccapogn*, associazione nata da alcuni attivisti di Monteveglio Città di Transizione che si occupa

di rilocalizzare la produzione alimentare, riconnettendo le persone al territorio e rilanciando il valore dei legami interpersonali. Sono menzionate: AVIS, *Monteveglia Città di Transizione*, Strade pulite, Amici dell'Abbazia, Valsa F.C., Conf. Esercenti, Consorzio vini dei Colli Bolognesi, Centro sociale di Stiore, Amici del Parco, Amici di Zampa.

“La *parrocchia* è un altro elemento di forte aggregazione” (partecipante 5). L'attività parrocchiale è gestita dai frati francescani che abitano l'Abbazia di Monteveglia. I frati si recano quotidianamente in paese, interagiscono con le persone del luogo, ma alcuni possono assentarsi quando sono chiamati altrove. L'Abbazia mantiene il retaggio storico, spirituale e politico dei tempi di don Giuseppe Dossetti che ha lasciato per “chi ha fede un'impronta che può essere definita spirituale”, “chi è laico magari la vede come un'impronta più culturale” (partecipante 5). La parrocchia gestisce anche alcuni campi estivi.

La cura riguarda tutti quegli argomenti verso cui è stata espressa attenzione, necessità di investire, conservare e crescere. Si è menzionata la *cura per il “verde”*, come necessità di mantenere intatto il paesaggio e la natura, senza deturparli ulteriormente. “Monteveglia per me è sempre stato un bel paese verde ... volevo venire ad abitare a Monteveglia proprio per questi motivi: il verde, il paese piccolo, la bella comunità che c'è” (partecipante 1). In “questo territorio verde” (partecipante 3) molti si riconoscono o hanno sempre vissuto; la sua peculiarità è di essere vicino al mondo della campagna per cui “basta uscire di casa e sei lungo i sentieri, ma nello stesso tempo hai delle buone scuole e hai una vivibilità migliore rispetto alla città e alla città sei molto vicino” (partecipante 5).

La *cura per l'agricoltura* come mantenimento della vocazione tradizionale del territorio e delle sue piccole aziende agricole è un altro tema che molti intervistati sollevano con nostalgia, desiderio e rivendicazione. Gran parte del territorio abbandonato è costituito da campi incolti, occorre per molti reinvestire sull'agricoltura. Ad esempio, il partecipante 6 ci spiega che: “allevare bestiame vuol dire avere dei locali a norma che costano una fortuna”, la raccolta è frenetica: “per

cui devi raccogliere velocemente per dare via velocemente”, “il prezzo del lavoro è esagerato”, l’agricoltura non è più remunerativa perché la manodopera costa un sacco di soldi e così “chi produce non guadagna niente, chi guadagna è l’intermediario”. Di conseguenza, continua l’intervistato 6: “molti hanno venduto o hanno lasciato il territorio abbandonato”, “in tanti hanno un altro lavoro e poi fanno il lavoro in campagna”, “ma sono rimasti in pochi quelli che vivono e campano sulla loro terra” e quelli che sono rimasti sul posto hanno abbandonato colture tipiche, come il ciliegio.

Si tratta sia di non ridurre gli spazi verdi con nuove costruzioni, sia di reinvestire sul verde esistente ma trascurato. L’inquinamento, il dissesto idrogeologico e l’abbandono del territorio hanno arrecato degrado; “oggi come oggi c’è una grande crisi nel senso che la gente rimane a casa dalle fabbriche ma non riesce comunque a tornare in campagna, perché non ha più, diciamo, o l’esperienza o l’orticello, ecco chiamiamolo così, a me non piace chiamarla azienda, mi piace chiamarlo orticello perché da il senso più di tenerezza, di una cosa più custodita” (partecipante 2).

È interessante che il terzo nucleo sia la *cura per i bambini*. I partecipanti hanno espresso entusiasmo per le relazioni che si riescono ad instaurare in un paese come Monteveglio. Questa possibilità è attribuita alle occasioni di scambio (associazioni, eventi, scuola) che ci sono in un paese piccolo. Anche se qualcuno lamenta che il modo di relazionarsi è cambiato, soprattutto è più veloce, in generale è visto come positivo il fatto che si riescano a instaurare relazioni dirette. Una grossa funzione in questo è riconosciuta alla cura dei bambini: molti conoscono altri genitori grazie alle iniziative scolastiche, al parco vicino alla scuola dove si fanno giocare i bambini, alle attività che i genitori stessi creano per i figli. L’intervistato 1 afferma di essere stato spinto alla partecipazione politica e cittadina “soprattutto visto che ho i bambini che frequentano la scuola”.

Qualcuno si è trasferito da Bologna a Monteveglio proprio perché preferiva crescere i propri figli in un ambiente più salubre, a contatto con la natura e con le persone. “Nonostante la situazione a livello nazionale a Monteveglio si riesce ancora a

garantire un ottimo livello di servizi sia all'infanzia che alla persona" (partecipante 5). Così, lo stesso racconta che: "non mi sono persa nei meandri della burocrazia, al bisogno ho capito subito a chi rivolgermi, cioè mi sono sentita come dire confortata, accudita, non mi sono sentita abbandonata a me stessa".

In fondo, in un luogo come Monteveglio "abitato principalmente da famiglie i bimbi sono un po' il centro no?... vengono fatte più cose per i bambini che per gli adulti... c'è questo tipo di aggregazione che ruota un po' intorno ai bambini e alla natura" (partecipante 5). Monteveglio, tra l'altro, ha registrato nel 2009 il picco delle nascite nel decennio 2001-2011 (Anagrafe comunale).

L'ultimo raggruppamento riguarda le speranze e i timori per il futuro. Queste risultano pienamente connesse e coerenti con i punti di forza di Monteveglio e con il desiderio di cura per certi ambiti. L'ostacolo citato da ben 22 intervistati è il processo di *Fusione dei Comuni della Valle del Samoggia*. Monteveglio è uno dei cinque comuni (Bazzano, Castello di Serravalle, Crespellano, Monteveglio e Savigno) della Valsamoggia che il 25 novembre 2012 hanno votato il referendum di consenso alla fusione. Monteveglio, Castello di Serravalle e Crespellano hanno votato SI, mentre a Bazzano e Savigno hanno prevalso i NO. Essendo tre comuni su cinque a favore della fusione, con un'esigua maggioranza di 5.726 (51,46 %) SI totali e 5.401 (48,54%) NO totali, la Fusione è stata avviata. Occorre riportare che c'era già l'Unione dei Comuni della Valsamoggia, ma non aveva le stesse funzioni della fusione che costituisce un Comune Unico di Valsamoggia. In occasione del referendum si è scelto anche il nome del nuovo comune: Valsamoggia, che è stato preferito a: Valle del Samoggia, Samoggia, Samodia.

In occasione dell'avvento del referendum, si è svolto un processo particolare: l'Iniziativa di Revisione Civica (IRC). Questo è avvenuto per opera di uno studente di dottorato australiano, che in tre mesi di permanenza a Monteveglio ha avviato e organizzato tale percorso. Ciò evidenzia sia il ruolo culturale di Monteveglio nell'attrarre l'interesse della ricerca accademica, sia la possibilità che questa ha di costruire con la cittadinanza nuovi strumenti di partecipazione e occasioni di

formazione. L'IRC ha permesso a 20 cittadini dei Comuni interessati dalla proposta di fusione che hanno scelto di partecipare al processo di Revisione Civica. Il Gruppo di Revisione, selezionato con un campionamento casuale stratificato, ha avuto 3 giorni di tempo per ascoltare le motivazioni dei diversi relatori di parte che hanno scelto di invitare i cittadini a votare per il NO o per il SI. Al termine delle tre giornate di Revisione Civica, i 20 Revisori hanno raccolto i risultati del loro lavoro creando un testo sintetico pensato come contributo informativo e spunto di riflessione per tutti i cittadini chiamati al voto referendario, che è stato pubblicato sul sito: <http://www.fusionesamoggia.it/index.php/partecipazione/> (Accessed on 23th January 2014).

Alcuni intervistati (9) non hanno idea di come sarà Montevoglio tra 10 anni, perché non sanno cosa aspettarsi dalla Fusione. L'intervistato 5 si esprime così: "adesso c'è in corso questo processo di fusione che pare inevitabile sul quale io sono un po' combattuta, perché da un lato ne capisco l'esigenza", cioè il tentativo di ovviare alle difficoltà economiche, poiché un comune più grande può intercettare più finanziamenti ed ha un peso politico maggiore. Continua dicendo: "Non sono così convinta, però come tutte le cose nuove non me la sento di dire 'No è una cosa cui sono contraria'; per cui mi dispiacerebbe molto che qui si perdesse quel contatto umano, quel contatto diretto tra amministratori e amministrati e la possibilità di partecipare in modo più attivo alla vita politica e non solo della comunità".

Altri sono contrari (7), altri ancora favorevoli (6). Al di là dei numeri che sono poco indicativi, rileviamo che la paura principale è riuscire a *mantenere uno standard elevato dei servizi*. Il partecipante 3 spera che ci sia veramente nei politici "la capacità di guardare al medio e lungo termine", il rischio è "di non essere sufficientemente bravi" in questo, "soprattutto in un Paese come l'Italia dove praticamente sono trenta quaranta cinquant'anni che non facciamo riforme e soprattutto non siamo abituati a pianificare quello che va più in là di un anno". Si auspica di arrivare a uno strato di azioni condivise che superi le lotte politiche e che si possa portare avanti oltre i singoli mandati un patto condiviso.

“Mi auguro che Monteveglio possa tenere per quello che riguarda i servizi e che diventi un po' *meno paese dormitorio* e più un paese vissuto e lì starà alla capacità degli amministratori, ma anche delle associazioni” (partecipante 5). Il paese dormitorio è un'altra minaccia che i cittadini intervistati desiderano scongiurare: molte famiglie che si sono trasferite a Monteveglio continuano in molti casi a lavorare a Bologna, per cui c'è “tutta una grossa fetta di popolazione che vive Monteveglio come luogo dove si torna a casa, si dorme, i weekend si cura il giardinetto della propria casetta e finita lì” (partecipante 5). “C'è un sacco di gente nuova” nelle zone residenziali che non fa vita di paese, “quelli che vengono da Bologna vivono qua dormono, non è ancora un paese dormitorio, però è sulla buona strada” (partecipante 6).

Un'ulteriore speranza condivisa è che il paesaggio *non cambi troppo*, che non ci sia un'ulteriore spinta urbanistica e che si mantengano i vantaggi del “piccolo”. Ciò si collega con la cura per il verde, per le relazioni e per la vocazione agricola del territorio di cui abbiamo parlato prima. “Io spero che cambi poco come territorio, in me ho sempre il desiderio di vedere del verde in Monteveglio, spero di poter mantenere gli stessi servizi che abbiamo, tuttora abbiamo una scuola che funziona bene, quindi mi accontenterei che rimanesse così” (partecipante 1).

“Fra dieci anni spero di rivedere alcune colline abbandonate di rivederle rilavorate... cioè a me piace il mio territorio, la mia piantina curarla come se fosse un figlio”. “Io spero veramente che tra dieci anni i miei figli, attualmente i miei figli non ho la possibilità di farli lavorare sul mio coso [terreno] sono dovuti diciamo emigrare fuori dall'azienda, ecco fra dieci anni io spero, parlo a livello personale ma parlo anche per tanta gente, che possano ritornare e sperare di rivivere in campagna, ecco questo è il mio sogno” (partecipante 2).

Le “dimensioni molto ridotte del comune”, il fatto che i servizi fondamentali come gli “edifici comunali, la scuola, la sanità, il parco giochi per bambini è tutto praticamente in un fazzolettino quadrati” aiutano molto, perché “quello che fa la differenza è il contatto umano”. “La persona che perde dieci minuti a parlarti un

momento e non ti eroga un servizio e basta come una catena di montaggio” rappresenta la “dimensione umana che ancora qui c’è ed è quello che rende questi luoghi in generale questi piccoli comuni di cui l’Italia è piena dei luoghi nei quali nonostante le difficoltà, nonostante le cose vanno male si riesce a sopperire alle difficoltà oggettive con quello che è un po’ la volontà del singolo e il calore umano” (partecipante 5).

5.11 IL PROCESSO DI TRANSIZIONE A MONTEVEGLIO

In questa parte dell’analisi si cerca di spiegare il processo di Transizione a Montevoglio attraverso le parole degli intervistati, le note di campo e i documenti scritti. La descrizione prende la forma di risposta alle domande al Case Study Protocol (Appendice I) e per agevolarne la lettura diamo ad ogni paragrafo il titolo della macroarea.

ORIGINI DEL MOVIMENTO

Il comitato di Montevoglio Città di Transizione si è costituito nel 2008-2009. Il movimento di Transizione comincia a Montevoglio su spunto di Cristiano Bottone. Come egli spiega: “avevo il *problema personale* di fare qualcosa rispetto agli scenari che avevo scoperto lavorando. Io lavoravo e lavoro ancora un pochettino, prevalentemente lavoravo nel marketing e nella comunicazione e diciamo che dal mio osservatorio si vedeva chiaramente che avevamo preso una strada senza sbocco proprio come struttura economica mondiale e quindi, ad un certo punto della mia vita, io ho iniziato a farmi delle domande sul fatto che se di là non si può andare però bisognerebbe andare da qualche altra parte, però sembrava veramente impossibile andare da un’altra parte, per cui ho avuto un periodo di

tempo in cui pensavo a queste cose a come fare a non andare dove stavamo andando e sinceramente non trovavo niente che mi desse l'impressione di poter fare questo tipo di.. di poter *produrre* questo *cambiamento*. E poi per caso ho scoperto cosa stavano facendo questi inglesi, che erano anche loro all'inizio, e per qualche ragione questa cosa che stavano facendo loro mi sembrava molto diversa da quello che era stato sperimentato prima per cui ho in po' approfondito e quando ho visto come avevano impostato tutto quanto ho pensato che finalmente avevo trovato *qualcosa che valesse la pena di sperimentare*; cioè che per usare del tempo per fare quello poteva avere un senso. Poi magari era una cosa che non funzionava ma quantomeno era un *approccio diverso*. E così siccome vivevo qui, mi sono guardato intorno e mi sono chiesto si potrebbe provare qui o mi seppelliscono in un pilone di cemento". Per cui, dice: "ho fatto una serata invitando un po' di persone che seconde me potevano essere interessate al tema e da quella prima serata è nato subito il gruppo guida di Monteveglio; a quel punto eravamo la prima iniziativa di transizione in Italia e in Europa [continentale]²⁰".

All'inizio, racconta Cristiano: "Eravamo quattro persone che poi sono diventate subito cinque e poi sono diventate sei perché poi la cosa buffa è che mentre io facevo questa cosa c'era un altro a Monteveglio che io non conoscevo e lui non conosceva me che stava pensando di fare una città di transizione". L'altro è Davide Bochicchio, che ci rivela di essere arrivato alla transizione per "una serie di casi fortuiti".

Davide, infatti, aveva iniziato nel 2007-2008 ad aiutare degli amici di Bazzano (paese vicino a Monteveglio e comune della Valsamoggia) a fondare una lista civica. Nel frattempo girava l'Italia per un progetto europeo nell'ambito della sua professione di ricercatore sugli allevamenti di suini, essendo veterinario e dottore di ricerca in nutrizione umana. In occasione di una delle sue tappe, ha incontrato F. P. docente

²⁰ Monteveglio è la 102° iniziativa di transizione in assoluto, la prima in Europa Continentale. L'Italia è la 9° nazione in cui è nata un'iniziativa di Transizione, dopo: Regno Unito, Irlanda, Australia, Nuova Zelanda, Isola di Man, Stati Uniti, Cile e Giappone. URL: <http://www.transitionnetwork.org/initiatives/by-number> (Accessed on 23th January 2014)

di permacultura che gli ha suggerito di leggere Terra Nuova. In questi articoli Davide legge di attività inglesi nuove, ma non si concentra sul termine Transizione finché non legge che c'è un'iniziativa di Transizione a Monteveglio dove lui, bolognese, ha appena ristrutturato casa. Il giorno dopo, dice, chiama Cristiano ed entra nella Transizione a Monteveglio.

Vicino a Monteveglio c'erano altri gruppi di persone che si stavano interessando alla Transizione e ci sono stati degli incontri con il gruppo di Monteveglio. Quando si è deciso da dove cominciare con la Transizione anche gli altri gruppi, che potenzialmente sarebbero potuti partire per conto loro, erano d'accordo che le condizioni erano migliori a Monteveglio e quindi di "vedere cosa succedeva qui e poi valutare in seguito" (partecipante 15). Le condizioni che, secondo gli intervistati, hanno favorito il decollo della Transizione a Monteveglio sono: il territorio prevalentemente agricolo, la dimensione della città molto piccola, le relazioni dirette, la presenza del parco naturale, il pregresso di cultura ambientale che avrebbe creato un "deposito culturale" per cui verso "certi temi" c'è "una sensibilità diversa da altri contesti anche vicinissimi". Tre partecipanti sottolineano anche la nascita concomitante del Partito Democratico che, a Monteveglio, era ancora poco definito ed estremamente aperto e che si stava formando con persone che non venivano dal mondo dei partiti classici e che quindi erano interessate alla Transizione e motivate alla partecipazione.

Il gruppo guida di Monteveglio ha "passato i primi sei mesi, otto mesi a cercare di approfondire questi argomenti per farci anche noi un'idea precisa delle cose", poiché non conosceva i temi base della Transizione, come il picco del petrolio, il riscaldamento globale e quelli ad essi connessi. La conoscenza di questi argomenti è avvenuta con un percorso di incontri aperti alla cittadinanza in cui venivano invitati degli esperti per spiegare e dibattere. Agli incontri partecipavano circa una trentina di persone. L'orientamento iniziale del gruppo guida, quindi, è stato quello di cercare informazioni, esperti dei settori e di discutere insieme, anche

sperimentando metodi per dialogare e ragionare cooperativamente sulle cose come gli *open space* e i *word café*.

Nel 2009 si costituisce l'associazione Monteveglio Città di Transizione, dotata di Statuto. Il gruppo guida, comunque, non ha una struttura definita e non ha una leadership formale. Anche l'appartenenza all'associazione non ha criteri formali, come il tesseramento, la partecipazione è aperta, libera e gratuita.

EVOLUZIONE DEL MOVIMENTO

La forte partecipazione iniziale ha coinvolto persone interessate alla *vision* sui problemi che la transizione mette in luce, all'innovazione di soluzioni resilienti e creative e alle possibilità di azione. L'azione, però, è un processo molto complesso: deriva dalla percezione delle urgenze individuali, in base a ciò che ciascuno sa, vuole e ritiene importante fare.

Dal 2009 sono partite una serie di iniziative, riportate e descritte nel sito Monteveglio Città di Transizione. Si tratta di progetti a breve e lungo termine, nati dagli interessi dei cittadini e finalizzati a trovare soluzioni collettive (come i gruppi per l'acquisto del solare fotovoltaico e termico), sperimentare soluzioni innovative e sostenibili (come il Pedibus e Strade in transizione), ad instillare e condividere una nuova consapevolezza (come il progetto sull'Alimentazione sostenibile). Le iniziative sono raccolte in una tabella (Appendice IV) che consente di visualizzare velocemente le caratteristiche principali delle singole iniziative e lo stato corrente.

Alcune attività sono state avviate e ancora sono implementate; altre, svolgendosi per un breve periodo come in occasione della Settimana di Educazione allo Sviluppo Sostenibile (8-14 novembre 2010) o la Settimana dell'Alimentazione Sostenibile (19-25 novembre 2012), sono limitate ai tempi prefissati; altre ancora riescono a raggiungere l'obiettivo e quindi terminano nel breve termine con la soluzione del problema, ma rimangono aperti nel lungo termine a nuovi sviluppi e richieste. Alcune attività sono state proposte o avviate, ma non hanno avuto seguito, come la

Banca della Memoria che ha solo due video caricati, la Banca del Tempo la cui pagina non è mai stata costruita, il Progetto Firma Energetica di cui dal 2010 non si ha ancora la “scheda del progetto”.

Le attività sono state proposte da uno o più persone interessate, che si sono fatte carico di coinvolgere altre persone, di organizzare la partecipazione e di guidare l'attività. Talvolta, c'è stato l'appoggio di altre associazioni, della scuola, dell'Ente parchi e del Comune.

Ad oggi, la Transizione a Monteveglio è fluida e dinamica, difficile da confinare a luoghi o pratiche definite. Rimangono alcune persone che si richiamano alla transizione nei progetti e resta la figura di Cristiano come emblema della transizione. Tutti gli intervistati che nominano la Transizione a Monteveglio, fanno il nome di Cristiano e di Davide “che ha fatto gli Streccapogn”. Non ci sono incontri periodici o saltuari tra membri della transizione, diciamo che non c'è appartenenza alla Transizione, ma piuttosto la transizione appartiene a chi ne vuole essere contaminato.

L'associazione Monteveglio Città di Transizione viene definita dai partecipanti 8 e 20 come in “coma vegetativo”, cioè come un organismo tenuto in vita, ma che di fatto non agisce. L'intervistato 8 racconta come, al suo arrivo: “il gruppo guida si era quasi già completamente dissolto, da quello che so c'erano almeno quattro o cinque partecipanti quando sono arrivato io ce n'erano un paio, nel giro di poco tempo sono spariti anche loro per anni siamo rimasti io e X praticamente, come gruppo guida, come attivisti di transizione”. Nelle parole dell'intervistato 15: “a Monteveglio l'associazione non esiste nel senso che è anche impossibile diventare soci, noi abbiamo cercato di renderla totalmente inaccessibile proprio perché questa idea di chiudere dentro una scatola il processo.. nell'associazione a Monteveglio, praticamente c'è il gruppo guida e le persone che sono più motivate ad avere un ruolo effettivo, operativo, a mettere una quantità di impegno della loro vita in questa cosa; l'associazione serve da scatola per quello, da *scatola formale* per

quello". Altrove egli ribadisce: "adesso c'è sempre il solito gruppo guida di quattro o cinque persone però poi la transizione quello che fa è contaminare".

Per qualcuno, dunque, la Transizione agisce, ma non è riconoscibile come associazione perché *non è un marchio o un bollino*. "Io credo che l'impronta stia piano piano passando; se poi fermiamo un cittadino di Monteveglio e gli chiediamo 'Ma lei sa che Monteveglio è in Transizione?' nove su dieci ti dicono che non sanno neanche di cosa stiamo parlando, però non lo sanno ma stanno facendo, si stanno comportando come una città di transizione dovrebbe fare e questo è più importante che il bollino. [...] La Transizione di particolare ha che non è un marchietto che ti metti, cioè o viene dalla cittadinanza o non è che l'amministrazione decide di diventare una Città di Transizione, cioè non c'è un organismo a cui io faccio a richiesta e mi faccio dare il bollino, ma c'è un gruppo di cittadini che si comincia ad organizzare; poi l'amministrazione è una specie di olio però in un ingranaggio che è nato dalla cittadinanza e viceversa di com'è al solito che l'amministrazione è della sabbia in mezzo agli ingranaggi" (partecipante 3).

Infatti, come spiega bene ancora il partecipante 15: "l'altra cosa che abbiamo provato a sperimentare qui è a non chiamarla sempre transizione, cioè la chiama transizione solo chi la vuol chiamare così. Gli altri la fanno e basta, cioè in modo che non ci sia questo problema di mettere il distintivo sulle cose per cui, non so, il farmacista che si fa carico di tenere i pannolini lavabili sempre disponibili in farmacia o cose di questo tipo non è che dopo sulla farmacia espone il marchio: questa è una farmacia di transizione; o roba del genere. La baracca qui che vende le verdure degli Streccapogn, fa le piadine con la farina locale, non è che c'è scritto 'baracchina della transizione', 'bar della transizione'. Però il senso è lo stesso, nel senso che [...] la transizione, dovrebbe essere uno stimolo che poi fa sì che ognuno nella sua attività normale comincia a ri-programmarsi in un altro modo, cioè a costruire scelte diverse [...] senza che ci sia bisogno di metterci il marchio".

Le poche persone che, ad ogni modo, sono viste dagli intervistati e dalle persone con cui ho potuto parlare anche in maniera informale come referenti sono "sempre

le stesse”. Si tratta di persone attive, ma impegnate su più fronti e con un lavoro, perciò “in realtà per Monteveglio abbiamo poco tempo, perché facciamo un sacco di altre cose” (partecipante 15). A detta del partecipante 6, infatti, come in tutti i piccoli paesi, le persone che si dedicano al volontariato sono sempre le stesse anche quando lavorano in associazioni diverse, dalla Pro Loco alla Polisportiva agli Streccapogn.

RIVITALIZZAZIONE DELL'ECONOMIA LOCALE E DELLA RESILIENZA

Attrito e incomprensione sembrano sorgere dal confronto tra due modi di “agire la Transizione”. Abbiamo rilevato la discrepanza tra *il carattere divulgativo e il carattere pratico*. C'è chi preferisce porre enfasi sulla necessità di comunicare, informare e contaminare vari livelli: privati cittadini, politici comunali, rete internazionale; c'è chi sottolinea l'urgenza di agire nel contesto locale di Monteveglio, rilanciando l'economia locale e creando resilienza.

Poiché l'associazione Monteveglio in Città di Transizione è solo una scatola formale che contiene processi virali, le persone che più miravano ad un progetto concreto hanno creato un altro canale, nel quale i principi della Transizione sono messi in pratica. Si è così creata l'associazione *Streccapogn* (2010), da cui poi l'omonima Società agricola (2012). Gli Streccapogn hanno “l'obiettivo di favorire un percorso di rifondazione dell'economia locale attraverso l'attività agricola. La Società agricola Streccapogn che si occupa della cura di diverse porzioni di territorio agricolo e gestisce le attività di produzione, trasformazione e distribuzione dei prodotti. L'associazione conta sull'impegno di un gruppo di volontari per sostenere la creazione di una rete rurale di comunità attraverso attività di educazione, la collaborazione con i contadini locali e sostenendo l'inserimento lavorativo di persone in difficoltà e di aspiranti agricoltori” (Streccapogn, 2014).

“Attualmente l'associazione collabora con la società agricola impegnata in diverse porzioni di terra destinate a orti, frutteti, vigneti, cereali favorendo il collegamento

con Gas (Gruppi di Acquisto Solidale), mercatini locali o nelle rete di amici e sostenitori che si è creata attorno all'esperienza. Nelle proprie attività, tra le quali anche animazione socio educativa, sono impegnate circa una ventina di persone tra soci volontari, borse-lavoro, tirocinanti" (Streccapogn, 2014). Dunque, gli Streccapogn partono da un obiettivo agricolo e puntano nel lungo termine ad un obiettivo di comunità. La comunità può essere ricostruita riattivando la fiducia tra produttore e consumatore e riallacciando legami interpersonali di conoscenza diretta. Altresì la comunità può riattivarsi e costruire resilienza rilocalizzando le attività agricole tradizionali.

Gli Streccapogn sono nominati spesso dagli intervistati come realtà presente sul territorio. I referenti sono individuati in Davide Bochicchio e Paolo degli Esposti, che sono stati gli ispiratori e promotori dell'associazione e della società agricola.

RAPPORTI CON LE ALTRE ASSOCIAZIONI E NETWORK

I rapporti con altre associazioni della Valsamoggia e fuori sono molto vivaci, soprattutto con tutte quelle associazioni che affrontano i temi dell'ambiente, comunità, produzione locale. A Monteveglio, le connessioni principali sono tra Transizione, Streccapogn, scuola di Monteveglio e Parco dell'Abbazia. Tuttavia, come dicevamo sulla base dei racconti degli intervistati, nelle 33 associazioni comunali sono poche le persone effettive. Ciò implica che ci sia poco tempo e molte attività seguite dalle stesse persone.

Cristiano, essendo coinvolto nella Transizione a livello sia di nodo italiano con Transition Italia sia di rete internazionale con Transition Network, è spesso incaricato di Transition Talk e Transition Training in giro per l'Italia e di incontri internazionali. Davide, essendo veterinario ed esperto in nutrizione umana, di solito spiega in incontri informativi l'alimentazione sana e l'esperienza agricola e comunitaria degli Streccapogn. Paolo, lavorando per la Cooperativa sociale Accaparlante che collabora con gli Streccapogn, in genere si occupa delle attività

educative e dell'inclusione sociale di donne, bambini, immigrati, diversamente abili, detenuti.

RAPPORTI CON IL COMUNE DI MONTEVEGLIO

Riprendendo l'etimologia della fiducia come corda, possiamo dire che anche la Transizione cerca di lavorare per riallacciare e tendere corde in verticale con le istituzioni comunali, regionali, nazionali e internazionali; in orizzontale verso altre organizzazioni e associazioni locali e tra i singoli cittadini.

L'associazione Monteveglio Città di Transizione lavora più in verticale, cercando di conoscere e penetrare nei processi istituzionali e di elaborare progetti che colleghino Monteveglio all'ambito nazionale e internazionale. Ad esempio, il progetto sperimentale "Strade in Transizione" (Appendice IV) è offerto gratuitamente agli abitanti di Monteveglio grazie a un finanziamento del CURSA (Consorzio Universitario per la Ricerca Socioeconomica e per l'Ambiente) ed è realizzato da Transition Italia in collaborazione con Monteveglio Città di Transizione, vede il patrocinio del Comune di Monteveglio ed è derivato dal progetto originario sviluppato da Transition Town Totnes in Inghilterra.

Ancora, nel già menzionato progetto dei gruppi d'acquisto per il solare fotovoltaico e termico il Comune di Monteveglio ha svolto un ruolo cruciale nel semplificare gli adempimenti necessari per procedere all'installazione degli impianti nel territorio del comunale e ha messo a disposizione dei cittadini, presso l'Ufficio Ambiente del Comune, informazioni sul Gruppo d'Acquisto.

Il Comune di Monteveglio ha aderito, insieme all'Unione dei Comuni Valle del Samoggia, al progetto europeo ENESCOM (*European Network of information centres promoting Energy Sustainability and CO2 reduction among local COmmunities*), grazie al quale è stato attivato uno Sportello Energia in ogni comune dell'Unione per fornire gratuitamente ai cittadini le informazioni sul tema del risparmio energetico, tramite la riduzione dei consumi e l'aumento dell'efficienza. L'apertura degli Sportelli Energia è parte delle attività collegate alla firma del Patto

dei Sindaci da parte dei sindaci dei comuni della Valle del Samoggia, tra cui Monteveglio. Alla fine del progetto gli Sportelli resteranno a disposizione delle comunità locali. Inoltre, i comuni che sottoscrivono il Patto si impegnano a formulare un Piano d'Azione per l'Energia Sostenibile (SEAP), cioè un documento sviluppato con i cittadini e gli *stakeholders* locali che illustra come la comunità raggiungerà i propri obiettivi di riduzione delle emissioni di CO2 nel 2020.

Alcuni intervistati riconoscono il ruolo fondamentale del comune nell'agevolare le iniziative della comunità di cittadini. In particolare alcuni attribuiscono questa attitudine proprio al processo di conoscenza della Transizione cui gli amministratori hanno preso parte partecipando in prima persona agli incontri informativi. I principi della transizione avrebbero, dunque, raggiunto il loro scopo di contaminare il modo di pensare e di agire degli amministratori. Il partecipante 3 sottolinea come la nuova giunta comunale abbia approvato per la prima volta un bilancio che non prevedeva gli oneri di urbanizzazione come introito, prassi abusata in molti comuni per cui il comune riceve più fondi se prevede la costruzione di abitazioni. Eliminare questo vincolo significa essere consapevoli e responsabili che a più abitazioni corrispondono più finanziamenti, ma anche più servizi che poi vanno forniti ai futuri abitanti e, quindi, alla fine, più spese. Nonostante l'evidente circolo vizioso, "un cane che si morde la coda" (partecipante 3), la scelta dell'amministrazione è un atto di coscienza singolare.

Il collegamento più importante tra Transizione e Comune e che ha fatto molta pubblicità a Monteveglio è la *Delibera Comunale n.92/2009* (Comune di Monteveglio, 2013). Con essa, la giunta si riconosce formalmente nei principi della Transizione e si appella ad essa, scrivendo che: "le azioni amministrative, da sole, non sono sufficienti ad operare la trasformazione di cui abbiamo bisogno. È necessario che l'intera comunità sia coinvolta e responsabilizzata. In questa direzione opera il movimento delle Città di Transizione, con il quale sentiamo di condividere lo scenario di riferimento (l'esaurimento delle risorse naturali ed il senso del limite dello sviluppo), i metodi (il coinvolgimento dal basso della

comunità), gli obiettivi (rendere la propria comunità più *resiliente*, ovvero più preparata al futuro che abbiamo descritto) e soprattutto l'approccio ottimistico (nonostante la criticità del momento, nelle trasformazioni che verranno risiedono grandi opportunità da cogliere per migliorare la qualità della vita di tutti i nostri cittadini)" (p. 3). Seguono una serie di deliberazioni, tra cui il Patrocinio strategico all'associazione Monteveglio Città di Transizione.

Il richiamo alla Transizione nei punti programmatici della delibera hanno reso famoso l'atto e la città, stimolando l'immaginario di curiosi, studiosi e attivisti. Ci sono state anche *persone arrivate a Monteveglio perché "c'era la Transizione"*, aspettandosi qualcosa di straordinario e visibile, ma la Transizione, come dice in maniera esilarante il partecipante 15, "non è un processo dei nuovi hippie intellettual-sinistroidi che si fanno il loro viaggio, è qualcosa di più". Queste persone, che arrivavano da altri luoghi, comunità e contesti, sono rimaste alcuni mesi e poi, deluse, sono andate via. Il partecipante 8 sostiene che se alle deliberazioni non seguono azioni concrete, "diventa la solita vaccata, allora è tutta pubblicità, facciamo vedere che noi siamo il comune più virtuoso del mondo in fantasia in realtà no". Il rischio è quello di diventare uno "specchietto delle allodole" che attira persone a "vedere la grande comunità di Monteveglio, di come il comune era riuscito a trasformare il comune di transizione. Viene qua e non c'è un gruppo guida, non c'è nessuno che sa che cos'è la transizione, il comune si sta facendo i cazzi suoi e nessuno lo controlla, la transizione viene pagata dal comune, alla fine la sua società viene pagata dall'amministrazione per gestire la pubblicità di tutta una serie di cose che fa il comune" (partecipante 8).

Nel complesso i punti della delibera sono incentrati sul locale e sanciscono l'impegno del Comune nel supportare le attività proposte dalla Transizione e connesse ad esse. Come messo in luce dalle interviste, le competenze comunali sono molto limitate. Persino le competenze regionali sono circoscritte e non sono chiare a causa dei conflitti di attribuzione delle competenze tra Stato e Regioni, per

cui in Italia si attende un'ulteriore riforma del Titolo V della Costituzione²¹. Tuttavia, come asseriscono alcuni intervistati, è importante il lavoro sinergico con le istituzioni per rimuovere i "tappi". "Cioè se tu stimoli la comunità, la comunità risponde il problema è che poi appena prova a fare qualcosa trova che lì c'è un soffitto e non si passa, c'è il tappo. E se non vai a togliere il tappo dal piano di sopra cosa lo hai stimolato a fare? E quindi bisogna farsi questa idea che bisogna essere attivi in tutti questi livelli diversi" (partecipante 15).

Gli Streccapogn, che qualcuno definisce "il braccio operativo della Transizione", lavorano in orizzontale, cioè cercando di riannodare il tessuto sociale ed economico locale, mettendo in contatto diretto le persone e aggregando le forze del territorio. Questo lavoro consente di mettere in pratica le nozioni di permacultura e di agricoltura naturale, con i quali si stanno realizzando la filiera dei grani antichi e del suino allevato allo stato semibrado. Tutto questo cercando di coinvolgere persone che possano reinventarsi, come gli esodati, integrarsi, come gli immigrati, partecipare, come i disabili, rilanciarsi, come esercenti sull'orlo del fallimento.

Progetti così integrati portano a confrontarsi con le politiche, a burocrazia e i limiti del locale. Alcuni intervistati, all'opposto degli altri, individuano nella politica comunale un ostacolo alla realizzazione dei progetti di rilocalizzazione della produzione agricola e dell'attuazione della Transizione. "Il problema è che le amministrazioni, secondo me, sono talmente impelagati in deliri di tipo amministrativo, burocratico, economico, patto di stabilità, diciamo queste sono le cose in bianco poi le cose in grigio in nero sono, legami con la malavita, il malaffare, amici di merende per cui sono talmente incasinati che non riescono neanche fisicamente ad occuparsi della popolazione" (partecipante 8). Lo stesso intervistato prosegue: "l'amministrazione è persa, loro sono così incasinati che secondo me non hanno futuro, loro non ci potranno dire fra due anni: noi avremo meno lavoro ci potremo occupare di qualcosa; cioè loro saranno messi sempre peggio perché fra

²¹ Costituzione della Repubblica Italiana. *Titolo V: le regioni, le province, i comuni*. Questo titolo è stato modificato dalla Legge Costituzionale n. 3/2001.

poco cominceranno a fallire". Alcuni mettono in luce le scelte contraddittorie di un'amministrazione che, impegnata nella non cementificazione, concede terreni per "l'edilizia di lusso" in cambio del finanziamento di una nuova scuola elementare a impatto ambientale zero. "Il progetto era, ti faccio fare X villette in cambio della scuola", ma "a quanto pare [nome] è fallito, è rimasto un buco di non so quante mila euro per la scuola che deve pagarsi il comune di Monteveglio" (partecipante 8). "Sì, era quella scuola iper, super, di transizione [...] non so se la finiranno mai; lui che doveva pagarla non la paga, ha fatto girare la fideiussione al comune di Monteveglio. Da quello che ho capito il finale è che il comune adesso si è accollato il mutuo e non finisce bene perché X è in difficoltà, non so quanti milioni di euro di buco e sta chiudendo le strutture quindi non è che non paga oggi ma pagherà domani, questo non pagherà più" (partecipante 8).

C'è chi ritiene che il comune non riesce a creare nuove opportunità, soprattutto per gli emarginati, poiché si rivolge a chi è già sensibile a certe tematiche e ha già gli strumenti per agire. Qualcuno cita il collegamento dell'associazione Monteveglio Città di Transizione con il Comune, per cui il Comune non si cura della partecipazione dei cittadini, ma affida i progetti ambientali come ENESCOM a Cristiano Bottone, dicendo che li affida alla Transizione. Di fatto, però, nessun altro è coinvolto nel processo, se non nelle iniziative informative sul progetto già in corso. "Secondo me, a mio avviso, [il fatto che il comune avesse recepito lo statuto dell'associazione di transizione la delibera n. 92/2009] non ha avuto nessun significato perché ha avuto un significato pubblicitario ... Quello che intendo come dal basso all'alto è parlare con gli agricoltori, con i cittadini, i vicini di come gestire la nostra vita, di come gestire un comune, un progetto comune che può essere il capitale sociale appunto, come rafforzare questo capitale sociale che ci unisce per andare insieme verso qualcosa" (partecipante 8).

In generale l'atteggiamento della politica locale sarebbe quello di aspettare incentivi, perdendo le opportunità per le azioni concrete che li frutterebbero. Un esempio di questo atteggiamento sarebbe la fusione, in corso, dei comuni ella

Valsamoggia. Alla consulta, che deve scegliere le Linee guida del nuovo comune, sono stati presentati una serie di punti che propongono i principi della transizione, ma “Se loro accettano una roba del genere sono già fuori da queste leggi perché hanno proposto di fare 7800 nuove unità abitative nella valle con l’ultimo programma ... Allora come fai a giustificare la necessità di arrivare a quello se prendi poi delle leggi del genere? La risposta di X è stata: ‘che cosa c’entra? Anche la costituzione viene completamente disattesa, non per questo è sbagliato averla’. Quando io ho letto quella roba lì ho capito che eravamo oltre alla sanità mentale cioè stiamo parlando di follia o meglio ancora ci stiamo pigliando per il culo” (partecipante 8). Continua: “la transizione devi istituzionalizzarla ma la transizione non deve essere il modo con cui il comune si fa la pubblicità e si porta avanti un progetto completamente lontano dalla comunità perché è quello il problema”.

Rileviamo una difficoltà a coordinare la dimensione verticale con quella orizzontale. L’ambito politico è terreno di scontro e divergenza, piuttosto che di dialogo e convergenza. La percezione del partecipante 3 è proprio che addirittura alcuni vedessero la delibera comunale sui temi della transizione “più come una specie di spot nel senso che sì, vabé, tanto [gli amministratori comunali] non combinano niente”. Questa contrapposizione c’è anche nel Consiglio comunale, dove alcuni Streccapogn appartengono ad una lista civica di minoranza, mentre molti amministratori di maggioranza vicini alla Transizione sono del PD. Il partecipante 3 spiega che “c’è questo modo di vivere il consiglio comunale come uno contro l’altro cioè io ‘qualunque cosa propone la maggioranza fa schifo e qualsiasi cosa propone la minoranza per la maggioranza fa schifo’ ”, ma “è impossibile che tutto quello che faccio fa schifo come è impossibile che tutto quello che propone la minoranza fa schifo”.

SVILUPPO DI COMUNITÀ

Abbiamo appena evidenziato come la politica comunale si propone di ascoltare le esigenze dei cittadini e riconosce nella Transizione una via privilegiata per il

perseguimento di obiettivi ambientali e di partecipazione della comunità. Tuttavia, è difficile persino delineare una comunità e quindi i concetti di identità e di sviluppo di comunità ad essa connessi. Infatti, se intendiamo comunità come sinonimo di cittadinanza, un numero esiguo sembra essere coinvolto in modo attivo. Se per comunità ci riferiamo alla Transizione, è ancora più arduo individuarla per il suo carattere fluido e indistinguibile: non esistono artefatti e marchi della Transizione (*Arts*) e non c'è un senso di appartenenza ad una comunità come entità separata (*Spirit*).

Le interpretazioni, in tal senso, possono sembrare opposte: o la Transizione non ha creato senso di comunità, o la Transizione è riuscita perfettamente nel suo obiettivo di una "comunità diffusa", cioè di persone connesse emotivamente che operano indistintamente nel tessuto sociale. Credo che questo sia solo un apparente dilemma se prendiamo in considerazione un aspetto della transizione che è stato descritto molto bene solo dal partecipante 18: la *transizione interiore (inner transition)*.

Abbiamo spiegato che la Transizione non è identificabile con un marchio o con delle tessere per cui una cosa è della Transizione o una persona appartiene alla Transizione. La Transizione è un processo che opera a vari livelli, ma in ogni caso si realizza se la persona vive una transizione interiore. "Comunità diffusa" significa che non c'è un "noi" che si contrappone a "loro", ma è un "noi" che, poiché inclusivo, sia allarga sempre di più fino ad annullare la contrapposizione "noi VS loro".

L'operazione del "noi inclusivo" è molto difficile. A livello teorico può essere giustificato con gli esperimenti sui gruppi minimi di Henry Tajfel (1970; 1971), per cui ognuno tenderebbe in maniera naturale a utilizzare un qualunque criterio per creare delle differenziazioni tra noi e loro. Dunque, la capacità di apertura richiede un allenamento psicosociale.

Un altro concetto che è profondamente messo in discussione dalla comunità diffusa è quello dell'identità, nella sua duplice accezione di identità personale e di identità sociale (Tajfel, 2010). Cioè la Transizione si propone di operare a livello di identità

personale senza che questo abbia un riconoscimento esteriore, sociale. Questo rende difficile l'aggregazione sulla base della Transizione, perché di fatto non è necessaria l'identità di comunità.

Anche laddove si cerca un'aggregazione basata sull'appartenenza, come nel caso degli Streccapogn, è molto difficile creare una connessione emotiva e procedere in direzione di uno sviluppo proattivo del gruppo o della comunità. Infatti, i partecipanti 8 e 18 spiegano come sia difficile per la maggior parte lavorare in gruppo. La comunicazione è un primo ostacolo: "io vedo le nostre riunioni: se togli l'audio alle riunioni ci sono delle scene di violenza, perché c'è chi vuol parlare perché quando uno parla sopravanza, chi usa delle parole che diventano un problema per gli altri perché rispondono aggressivamente anche solo perché io voglio dire una cosa e la dico male. Non è la mia intenzione aggredirti ma poi dopo finisce così. Allora perché questo succede? Perché non siamo abituati" (partecipante 8).

Un secondo ostacolo, più profondo e di cui la comunicazione è una manifestazione esterna, è proprio il fatto che le persone non riescono ad attivarsi interiormente. Molte negli incontri sono attive, improntate al fare, ma non sono attive nell'essere. Il partecipante 18 descrive come molti partecipanti siano bloccati, cioè non siano in grado di avviare processi cooperativi e creativi, ma solo competitivi e ripetitivi. Per molti il gruppo serve come "discarica emotiva", cioè come ambito protetto da cui trarre calore e in cui gettare le proprie ansie e malcontenti. Questo non è sopportabile a livello di gruppo, perché non ci sono persone che possono accollarsi il peso esistenziale degli altri. Anzi, questi finiscono con ostacolare i processi creativi di chi vuole investire energia positiva e contribuiscono a inceppare il flusso di energia, cioè a bloccare l'azione e lo sviluppo proattivo del gruppo e, in generale, della comunità. Diventano molto interessanti, a questo punto, i concetti di *anti-gruppo* (Nitsun, 1996) e *anti-comunità* (Lavanco et al., 2001; 2003) alla luce dei quali sono discussi nel capitolo successivo i risultati.

CRISI ECONOMICA E GIUSTIZIA SOCIALE

Gli Streccapogn sono nati per “portare la transizione da un discorso teorico come quello attuale ad un discorso pratico ... La gente viene con noi per tanti motivi: la crisi, i casini.. però anche la fiducia personale e il fatto di dire per esempio una cosa che trovo fondamentale è quella di poter comprare i prodotti” (partecipante 8). Ma per “far rinascere l’economia contadina, rurale” non basta “quando fai l’elemosina: vai dagli agricoltori una volta a settimana, gli dai un po’ di soldi, loro ti danno i prodotti della terra che siano reali o no dal consorzio o no, tu hai risolto il problema e hai aiutato l’agricoltura. In realtà bisogna vedere quali sono i problemi dell’agricoltura e bisogna cercare di risolverli con loro perché tanto il primo problema con gli agricoltori sono gli agricoltori stessi; cioè il fatto che sono isolati anche loro che non voglio avere a che fare con gli altri perché gli altri o gli portano via i soldi o non capiscono niente perché chiunque è più bravo” (partecipante 8).

Anche l’agricoltura soffre della tendenza istituzionale all’assistenzialismo paternalistico che blocca ogni possibilità di sviluppo. “L’agricoltura di collina prende dei finanziamenti per non lavorar la terra, per fare in modo che la terra non sia invasa dagli alberi, e basta”; il contadino “riceve dei finanziamenti per mantenere le terre così, pulite; ma non per coltivarci. Questa è l’agricoltura in Europa, capito? Questi sono i finanziamenti. Allora capisci che è una follia totale, lui riceve dei soldi dalla regione perché essendo nel parco ci sono gli animali selvatici che gli rovinano le colture per cui lui non coltiva neanche più e riceve dei finanziamenti perché gli animali selvatici gli mangerebbero le colture..questo è il livello. Al posto di dire: mettiamo i recinti, ti aiuto, fai cose diverse e gestiamola insieme, no. Ti do i soldi tu te ne stai buono, non rompi le balle, infatti non rompe le balle e fa un altro lavoro. E così sono moltissimi qua che fanno così, perché quelli dentro al parco fanno così” (partecipante 8).

Gli Streccapogn, dunque, sono la parte operativa della Transizione. La loro azione incentrata sulla produzione locale vuole essere una risposta concreta, attiva e positiva alla crisi economica e all’esigenza di maggiore giustizia sociale. La

rilocalizzazione dell'economia è avviata con la ricostruzione della filiera dei grani antichi (coltivazione di grani antichi, produzione di farine e derivati, in primis pane e pasta) e con la costruzione della filiera del suino semibrado. La resilienza è incrementata grazie a mercati locali, l'offerta di prodotti a km0 e genuini. L'inclusione è realizzata accogliendo nel lavoro: immigrati, esodati, detenuti e disabili. Tuttavia, come la politica incontra resistenze nell'applicazione di nuovi contenuti; viceversa, chi promuove contenuti e pratiche innovative incontra resistenze nelle strutture politiche e burocratiche.

Ancora una volta la comunicazione è menzionata come competenza fondamentale per realizzare progetti inclusivi e innovativi sul territorio: "è un discorso molto aperto, ho visto che l'unico modo di scoprire come fare è provarci nel senso che tu in continuazione devi avere contatti con la gente, parlarci, molto spesso parlare con una persona è molto meglio di pensare a cosa dirgli cioè io ho visto che per esempio piuttosto che cominciare a dire potremmo fare così così, tu vai lì gli parli e molto spesso questo ti dà la soluzione direttamente di cosa vorrebbe lui e quindi riesci a trovare un punto in comuni parlandoci proprio." (partecipante 8).

CAPITOLO 6

DISCUSSIONE

<< Le idee muovono la materia [...] è questa la ragione per cui lo sforzo intellettuale è qualcosa di più della raccolta di fatti o della creazione di ingegnosi congegni. È una responsabilità enorme: e noi dobbiamo tenerle testa.»

von Bertalanffy L., *Il sistema uomo. La psicologia nel mondo moderno*

6.1 SIGNIFICATI DEI RISULTATI

Diventano molto interessanti, a questo punto, i concetti di *anti-gruppo* (Nitsun, 1996) e *anti-comunità* (Lavanco et al., 2001; 2003). Consideriamo il gruppo come una porzione della comunità. Entrambi i concetti richiamano la conflittualità che si crea nel campo psicosociale delle interazioni. Tali concetti si nutrono delle dinamiche dei gruppi di Lewin (1951). Non si tratta di definire una “comunità buona” e una “comunità cattiva”, ma di essere consapevoli che in una comunità ci sono forze vettoriali con verso positivo che muovono in direzione proattiva e costruttiva e forze vettoriali con verso negativo che muovono in direzione di impotenza e disgregazione.

L'*anti-gruppo* e l'*anti-comunità* si rifanno all'archetipo junghiano dell'Ombra, che è il contenuto dell'inconscio collettivo, sedimentato negli eventi psichici individuali e collettivi dell'umanità (Jung, 1946). L'Ombra collettiva, in tal senso, non ha un'accezione negativa o positiva ma mette in relazione dialettica i processi distruttivi con quelli costruttivi della comunità. Quando la comunità incontra delle resistenze al suo sviluppo proattivo, si starebbe confrontando con la propria Ombra della quale la coscienza collettiva avverte la presenza, ma alla cui coscienza non

riesce ad accedere. Queste forze possono avere un effetto distruttivo quando sono ignorate o taciute, mentre possono avere un effetto costruttivo quando ascoltate e portate alla coscienza. Sembra molto pertinente la lezione di Burt che abbiamo descritto al paragrafo 3.1 sul lavoro di emersione delle dinamiche inconsce anche a livello istituzionale.

Nitsun (1996) spiega il concetto di *anti-gruppo* cercando di spezzare il bipolarismo tra la visione eccessivamente ottimistica di Foukias () e quella di Bion (). Nitsun si riferisce soprattutto ai gruppi di psicoterapia, ma a noi interessa considerare ciò che si può estendere alle dinamiche di gruppo: il gruppo è luogo di conflittualità, perché attiva la resistenza al cambiamento, arrivando ad ostacolare, indebolire o distruggere il gruppo stesso.

Lavanco e altri (2001; 2003) sviluppano, similmente al concetto di *anti-gruppo*, quello di *anti-comunità*: si tratta di un processo di resistenza al cambiamento insito alla comunità. L'anti-comunità è una dinamica che viene agita inconsapevolmente come difesa psicologica da un gruppo o da una comunità. Le resistenze allo sviluppo di comunità possono essere riconosciute, analizzate e portate alla coscienza consentendo alla comunità di esprimere il proprio potenziale creativo e costruttivo, nella direzione di uno sviluppo proattivo.

La Transizione, anche nel caso di Monteveglio, stimola il superamento delle resistenze, ma poiché le persone non ne sono consapevoli o non sono in grado di metterle a fuoco, esse le ripropongono in altre forme o ad altri livelli. È molto interessante notare che il *Manuale pratico della Transizione* (Hopkins, 2009) affronta "i sette ma", cioè le più comuni forme di resistenza che le persone agiscono nell'avviare un'Iniziativa di Transizione. Questi sono (pp. 167-168):

- 1) <<Ma...non abbiamo abbastanza soldi.>>
- 2) <<Ma...non ce lo lasceranno fare.>>
- 3) <<Ma...ci sono già dei movimenti ambientalisti nella mia città, e non voglio pestare loro i piedi.>>

- 4) <<Ma...nessuno, nella mia città, è realmente interessato ai problemi ambientali.>>
- 5) <<Ma...è certamente troppo tardi per fare qualcosa.>>
- 6) <<Ma...io non ho i giusti requisiti.>>
- 7) <<Ma...non ho l'energia necessaria a realizzarlo.>>

Tali enunciati sono frasi tipiche che esprimono, secondo Hopkins, l'esitazione a procedere verso la creazione di un gruppo di Transizione. Esse colgono bene i tipi di resistenze schematizzate da Lavanco & Novara (2012): le *resistenze di struttura*, cioè quelle che fanno riferimento all'insormontabilità delle strutture esterne alla comunità; le *resistenze di contenuto*, cioè quelle che risultano dall'interazione tra struttura esterna e processo del gruppo e si riferiscono all'irrealizzabilità dei contenuti; le *resistenze di processo*, cioè la difficoltà del processo dialogico tra "l'io e l'altro" e si riferiscono agli errori della comunicazione come espressione della relazione.

Notiamo come i primi tre "ma" sono delle resistenze di struttura, per cui il sistema esterno sarebbe un ostacolo allo sviluppo di comunità, poiché non ci sono soldi, non è consentito e ci sono già altri gruppi sul territorio. Il quarto "ma" è una resistenza di struttura se letto come: la mia città è impermeabile ai miei contenuti, a quello che voglio realizzare; è una resistenza di contenuto se letto come: i miei contenuti non cambieranno le cose. Gli ultimi tre "ma" sono delle resistenze di contenuto: il discorso sulla Transizione arriva troppo tardi, il gruppo o la comunità non ha le capacità e le competenze per realizzarlo.

I "ma" sono molto importanti, però non dicono nulla sulle dinamiche che li creano e come gestirle. Soprattutto sono delle frasi sintetiche e lapidarie che non prendono in considerazione le resistenze di processo. Queste sono altrettanto dirompenti e distruttive, poiché occorrono nel processo che è inevitabile: la comunicazione nella relazione. "La comunicazione è al centro del processo di sviluppo di comunità" (Lavanco & Novara, 2012, p. 215) e il partecipante 8 ha espresso chiaramente il bisogno di un'educazione alla comunicazione, che è anche un'educazione alla

relazione. Infatti, nel gruppo si esprime il bisogno relazionale dell'individuo che talvolta è narcisistica e centrata su di sé invece che aperta agli altri. Il partecipante 18 esprime questo istinto di molti individui di appoggiarsi al gruppo, come se l'unico scopo di questo fosse il loro sostegno.

Anche una volta avviata la Transizione, le resistenze di struttura si ripropongono in chi cerca una via pratica e operativa: le difficoltà di realizzazione, gli ostacoli burocratici, la lentezza della politica comunale in cui la comunità è immersa bloccano questo passaggio e la struttura esterna è ritenuta responsabile di tale blocco. Le resistenze di contenuto, invece, sembrano prevalenti laddove c'è già una struttura e l'introduzione di contenuti che promuovono il cambiamento scatena una reazione di tendenza al *non* cambiamento. Al livello che abbiamo chiamato di *transizione verticale*, il processo della Transizione si trova ad interagire con una struttura politica, economica e sociale che non è in transizione! Perciò la tendenza è a ridurre la radicalità nei cambiamenti, ritardi nell'attuazione. Al livello verticale la struttura, essendo rigida, rifiuta di modellarsi sui cambiamenti. Al livello di *transizione orizzontale*, all'opposto, la transizione è così fluida e dinamica che vorrebbe abbattere le strutture statiche.

Le resistenze di processo hanno un ruolo fondamentale tra le due resistenze: se ci sono forti resistenze comunicative si creerà un muro che impedisce ogni dialogo e ciascuno rimarrà prigioniero delle proprie resistenze. Se c'è una capacità di riconoscere le resistenze di processo, di apprendere la comunicazione non violenta e modi di relazionarsi costruttivi, allora c'è speranza che si dialoghi e le resistenze di una parte allentino le resistenze dell'altra. Questo vale sia per la relazione tra il gruppo o comunità di Transizione e l'esterno, sia all'interno della stessa comunità di Transizione. In tal caso sarebbe molto importante che i membri della comunità fossero supportati nella comprensione dei propri bisogni relazionali e di come questi si ripercuotono nella comunicazione con gli altri.

Ho utilizzato appositamente la parola "prigioniero", poiché nel paragrafo sulla fiducia ho menzionato il dilemma del prigioniero (vedi par. 4.3.1). Anche in questo

caso, come per i due prigionieri, non basta avere la possibilità di comunicare, cioè creare occasioni di incontro e dialogo. Occorre che il dialogo non crei conflitto e che la comunicazione sia onesta e sincera per generare fiducia. Qui, secondo me, c'è un passaggio fondamentale che non viene rilevato o a cui non viene dato il dovuto peso. Per avere una comunicazione onesta e sincera non bastano il buon senso e l'onestà d'animo. Questo sarebbe già un grosso passo, ma occorre andare più a fondo con l'esercizio di autocoscienza: bisogna acquisire la capacità e darsi la possibilità di ascoltare e far emergere le ombre che impediscono di entrare in contatto con i meccanismi più profondi che, agendo inconsciamente, ci impediscono di attivarci e realizzarci sia personalmente che come membri della comunità.

Questo è possibile solo con una *transizione interiore*, cioè con il superamento progressivo delle resistenze di struttura, di contenuto e di processo. Essa è la chiave per cui la Transizione, mirando a una comunità diffusa, in realtà ha successo proprio se il senso di comunità non è misurabile! Infatti, il senso di comunità classico prevede una identità di comunità, quindi una distinzione di un gruppo da un altro. Se, invece, l'obiettivo è di includere chiunque (comunità diffusa), l'identità di comunità non è più necessaria. Cioè non serve un'identità sociale, poiché essa è assorbita dall'identità personale che si è trasformata (transizione interiore).

La comunità diffusa, idealmente, si allarga a tutta la società e, ciò è appunto un'ideale. Di fatto, essa avrà sempre dei confini, se non altro perché non tutti attivano una transizione interiore. In generale, quindi, ci sarà sempre un conflitto tra chi cerca di allargare la comunità e chi non ne è parte. Per evolversi la comunità deve aprirsi all'esterno, ma l'esterno porta dentro la comunità le sue contraddizioni. Le contraddizioni sono tutte le forme di resistenza. Ecco allora che, per non rischiare continuamente di bloccarsi, di essere minacciata dall'interazione, la comunità può lavorare su sé stessa.

In questo modo l'identità sociale è relativamente importante, la Transizione non caratterizza un gruppo che deve distinguersi dagli altri. L'appartenenza e la

riconoscibilità non sono più intese nel senso del marketing del brand, per cui un marchio deve distinguersi dall'altro o una comunità dall'altra. L'importante è che l'essere sia interiormente in transizione e riesca applicarla, con soluzioni personali e creative, al fare quotidiano. La Transizione interiore è una sfida ai gruppi minimi di Tajfel (1971) che presuppongono una mancanza di autostima tale che l'identità sociale deve essere sempre rimarcata per poter valorizzare l'identità personale. La Transizione interiore è proprio quel processo che restituisce alla persona l'autostima nelle proprie capacità creative, nelle competenze relazionali con l'Altro e nella possibilità di cambiare sé stessi e la comunità. L'identità personale, così non è più minacciata dall'identità sociale. Non ha bisogno dell'identità sociale perché è fiduciosa prima di tutto in sé stessa.

L'identità personale che non è intaccata nella sua autostima consente di innescare allora la fiducia necessaria agli scambi che non siano mere transazioni e favorisce uno sviluppo in senso proattivo della comunità. La fiducia così costruita consente di aumentare la fiducia della comunità e affrontare le asimmetrie di potere, che altrimenti generano resistenze di struttura. Ma abbattere le asimmetrie di potere significa credere di poter influenzare l'esterno, non in senso colonialistico o parassitario, ma in senso di essere capaci di mettersi in relazione e in comunicazione con gli altri. E questo credo sia alla base del principio dell'influenza minoritaria con cui Moscovici (1976) descrive il modello genetico dell'influenza sociale.

Per Moscovici, tuttavia, si raggiunge un punto in cui la minoranza dopo aver acquisito consenso si trasforma in maggioranza e ripropone gli schemi autoritari e le resistenze di struttura impermeabili al cambiamento tipici della maggioranza che prima aveva combattuto. Credo che anche qui la transizione interiore sia la chiave di un cambiamento che è in grado di supportare una realtà sociale dinamica senza il bisogno di asserragliarsi su posizioni statiche. Se la transizione riguarda l'essere, e l'essere sa relazionarsi e comunicare con l'altro perché vi è stato educato, esso può

esistere includendo sempre tutte le nuove forme che la realtà può assumere, senza bisogno di accettarne alcune ed escluderne altre.

In conclusione, l'analisi di un caso di studio come quello di Monteveglio, mi ha consentito di applicare il concetto di senso di comunità e di rianalizzarne gli aspetti teorici alla luce dei dati raccolti sul campo. In particolare, il caso della Transizione a Monteveglio ha evidenziato come gli aspetti di fiducia, influenza e potere (*trust*) e piacevolezza degli scambi e soddisfazione dei bisogni (*trade*) sono determinanti per lo sviluppo di comunità in senso proattivo se c'è la possibilità per i membri della comunità di riflettere sulle proprie resistenze, portare alla luce le ombre ed educarsi a nuove forme di relazione e comunicazione, ovvero se le persone effettuano una transizione interiore.

6.2 LIMITI DELLA RICERCA

La ricerca è stata condotta cercando di chiarire i passaggi logici, argomentare le scelte teoriche e di campo, riflettere sulle interpretazioni e sulle implicazioni dei dati. Il limite principale dello studio è che è stato condotto individualmente; il supporto di altri ricercatori in tutte le fasi della ricerca e avrebbe sicuramente arricchito l'apparato teorico, aumentato la mole di dati raccolti e irrobustito l'analisi.

Un altro limite può essere individuato nella scelta di un caso di studio singolo. Abbiamo spiegato le ragioni strutturali della decisione, tuttavia siamo consapevoli che un caso di studio multiplo avrebbe consentito un'analisi comparativa e restituito una panoramica più completa delle dinamiche delle comunità attive nelle Città di Transizione. La ricerca, inoltre, si situa tra gli studi pionieristici sul tema della Transizione e sull'analisi del Movimento da un punto di vista psicosociale e di

sviluppo di comunità. Questo rende carente la letteratura sul tema e il confronto con altre esperienze.

6.3 ORIZZONTI DELLA RICERCA

Trattandosi di una ricerca partecipata, le persone che hanno collaborato saranno informate appena una copia della tesi sarà disponibile presso la Biblioteca comunale di Montevoglio. Chi lo desidera, potrà partecipare ad un incontro in cui discuteremo insieme i risultati dello studio. Questo potrebbe essere anche lo spunto per una futura ricerca-azione, in cui le persone sono coinvolte attivamente nella definizione dei bisogni e nello sviluppo di un progetto di comunità.

Un altro spunto per successive ricerche consiste nell'approfondimento dell'analisi dei dati utilizzando i paradigmi di discipline diverse. Nell'ottica di una ricerca interdisciplinare, si potrebbe costituire un team di ricerca cooperativo in cui ciascuno mantiene gli strumenti della propria disciplina, ma dove la lettura dei dati supera la possibilità delle interpretazioni monodisciplinari.

In ultimo, sarebbe interessante poter replicare la ricerca in altri contesti, nazionali e internazionali, in modo da avere un caso di studio multiplo ed effettuare un'analisi comparativa.

CONCLUSIONS

Utilizing the concept of sense of community (McMillan, 1996) the purpose of this study was to explore and describe the Transition Town of Monteveglio. Triangulating data from different sources, such as documents, observations and interviews, we outlined the converging lines of inquiry as well as the rival explanations. We adopted an inductive semantic thematic analysis to develop a data-driven code and a deductive latent thematic analysis to develop a theory-driven code (Braun & Clarke, 2006). Then, we matched the codes in a hybrid process of analysis (Fereday & Muir-Cochrane, 2008), striving for an exhaustive view of representations of Monteveglio and of the Transition process in it.

The representations of the past, the present and the future provide us the framework of the Monteveglio community and context. We noted its rural tradition, the new wave of inhabitants arriving from town to live in the countryside, the care for environment and new generations, the hopes and fears connected to the global crisis and the local changes. The local background is highly sensitive to its agricultural past, the integration of environmental education since nursery school and the face to face relations, thus it seems correct to affirm that a fertile basis for transition already existed.

The Transition Movement in Monteveglio aims at facing the new challenges from a more resilient perspective: enhancing community ties and revitalizing local rural economy. We describe the movement's origins, evolution, and its relationships to other associations and to city government. Our data analysis points out the main differences between the *vertical transition*, related to its penetration into the local council hierarchies and the *horizontal transition*, related to its spreading through the interactions of community members. Broadly, it appears that the former resists the new contents provided by Transition, struggling to keep the structure unchanged; whilst the latter resists existing structures, struggling to change them

with new contents. Both of them appear to resist dialogical processes, that is to say this results in being unable to communicate.

The act of communicating is necessary, but not sufficient as the basis of facilitating change. Fundamentals to the quality of communication are the content and the way you do it. The content must be “the Truth”, as it is defined by McMillan (1996). We argue that honesty is important but it is not enough in order to be sincere. This is not a moral issue, it is about human nature. We need to learn to face inner collective shadows (Jung, 1946) and to listen to, recognize, analyze and enable them to emerge from unconsciousness to consciousness. Shadows are responsible for resistances to community proactive development. Thus, they can generate processes that damage the community, and these may be termed *anti-community* (Lavanco & Novara, 2012).

The anti-community dynamics can be recognized and analyzed at a community level through community psychologists’ interventions. This is also how psychotherapy for institutions (Burt, 1992) can be realized. Of course certain cases require a more in depth work for single individuals, in these cases psychotherapy is also indicated. However, the core of community proactive development consists of enhancing *trust* and *trade* dimensions, but in order to do so we need to avoid the disruptive forces that might lead to relational collapse. This can be done through working on communication as expression of personal and social relations.

The key to support a community to develop in a proactive manner is *inner transition*. Referring to documents (Hopkins, 2009) and data, this can be described as members’ activation of their inner creativity, which results in increased self-esteem. This would have the effect of reducing interpersonal and intergroup conflicts (Tajfel, 1970), as personal identity would not then be threatened by social identity (Tajfel, 2010). Thanks to its members’ inner transition, the community becomes a wider and wider “us”, aiming at potentially including the whole society. At this stage, there are no more community’s boundaries (*cum-moenia*) to identify

“us VS others”. Members are people in transition which act consequently in their lives, without any membership.

Peoples' inner transition promotes another way to relate to the *Self* and the *Other*; the resulting self-esteem of the individuals and of the community enables a non-violent communication based on the Truth of the content. This enhances trust between members and activates trade. The process could be supported and monitored in a community, as well as in an organization (Bradley & Hebert, 1997), working on four critical factors for community proactive development: leadership, communication, cohesion, heterogeneity.

In conclusion, we went through a theory-action-theory process during our research. We point out as main limitation that only one person worked on the data collection and analysis, thus the research lacks a team perspective. On the other hand, this enables us to propose further research aiming at sharing and revising the data, considering more lines of inquiry, designing new pathways for theory and working on an action-research project with the community.

BIBLIOGRAFIA

REFERENCES

Accademia Italiana di Permacultura. URL: <http://www.Permacultura.it/> (Accessed on 14th December 2013)

Amaturo, E. (2013). *1. Metodo, metodologia, tecnica, epistemologia, gnoseologia*. URL: <http://www.federica.unina.it/sociologia/metodologia-e-tecnica-della-ricerca-sociale/metodo-metodologia-tecnica-epistemologia-gnoseologia> (Accessed on: 13th May 2013)

Amerio, P. (2000). *Psicologia di comunità*. Bologna: Il mulino.

Arcidiacono, C. (1999). *Diagnosi di una città*. Napoli: Magma.

Arcidiacono, C., Sommantico, M., & Procentese, F. (2001). Neapolitan youth's sense of community and the problem of unemployment. *Journal of community & applied social psychology*, 11(6), 465-473.

Arcidiacono, C. (2002). Comunità: identità della comunità e senso di comunità degli abitanti. In Gelli, R. B. (a cura di). *Comunità, rete, arcipelago. Metafore del vivere sociale*. Roma: Carocci.

Arcipelago SCEC (2013). URL: <http://scecservice.org/site/index.htm> (Accessed on 12th January 2014)

Aristotele. (1987). *Etica Nicomachea*. Milano: Rusconi.

Associazione nazionale dei Comuni Virtuosi. (2013). URL: www.comunivirtuosi.org (Accessed on 14th January 2014)

Bamako Convention on the ban of the import into Africa and the control of transboundary movement and management of hazardous wastes within Africa. (1991). URL: <http://www.africa-union.org/root/au/Documents/Treaties/Text/hazardouswastes.pdf> (Accessed on 4th January 2014)

Bardi, U. (2007). Energy prices and resource depletion: lessons from the case of whaling in the nineteenth century. *Energy Sources, Part B*, 2(3), 297-304.

Bauman, Z. (2008). *Modernità liquida*. Roma - Bari: GLF editori Laterza.

Bauman, Z., (2010a). *Capitalismo parassitario*. Roma - Bari: Il Nociolo.

- Bauman, Z. (2010b). *Consumo, dunque sono*. Roma - Bari: GLF editori Laterza.
- Bauman Z. (2010c). *L'etica in un mondo di consumatori*. Roma - Bari: GLF editori Laterza.
- Beauchamp, T.L., Childress J. (2001). *Principles of biomedical ethics*. 5th ed. New York: Oxford University Press.
- Berg, B. L. (2004). *Qualitative research methods for the social sciences* (Vol. 5). Boston: Pearson.
- Billig, M. (1987) *Arguing and thinking: a rhetorical approach to social psychology*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Billig, M. (2012). Undisciplined beginnings, academic success, and discursive psychology. *British Journal of Social Psychology*, 51, 413-424.
- Bohr, N. (1937). Causality and complementarity. *Philosophy of Science*, 4(3), 289-298.
- Bradley, J. H., & Hebert, F. J. (1997). The effect of personality type on team performance. *Journal of Management Development*, 16(5), 337-353.
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative research in psychology*, 3(2), 77-101.
- Brodsky, A. E., Senuta, K. R., Weiss, C. L., Marx, C. M., Loomis, C., Arteaga, S. S., ... & Castagnera-Fletcher, A. (2004). When one plus one equals three: The role of relationships and context in community research. *American Journal of Community Psychology*, 33(3-4), 229-241.
- Bronfenbrenner, U. (1986). *Ecologia dello sviluppo umano*. Bologna: Il mulino.
- Bruner, J. (1987). Life as narrative. *Social research*. 54(1). Reflections on the Self, 11-32.
- Bruner, J. (1992). *La ricerca del significato. Per una psicologia culturale*. Torino: Bollati Boringhieri.
- Bruner, J. (1988). *La mente a più dimensioni*. Roma - Bari: Laterza.
- Bruni, L. & Zamagni, S. (2013). *Handbook on the economics of reciprocity and social enterprise*. Edward Elgar: Cheltenham.
- Burt, R. A. (1992). *The constitution in conflict*. Cambridge, Mass.: The Belknap Press of Harvard University Press.

Calzolaio, V. (2010). *Ecoprofughi. Migrazioni forzate di ieri, di oggi, di domani*. London: NDA Press.

Choi, B. C., & Pak, A. W. (2006). Multidisciplinarity, interdisciplinarity and transdisciplinarity in health research, services, education and policy: 1. Definitions, objectives, and evidence of effectiveness. *Clinical and investigative medicine. Medecine clinique et experimentale*, 29(6), 351-364.

Centre International de Recherches et Études Transdisciplinaires (CIRET). (1987). Moral Project. URL: http://ciret-transdisciplinarity.org/moral_project.php (Accessed on 19th December 2013)

Cirillo, F., (2010). *L'Individualismo che crea legami. Solidarietà nell'era globale*. Milano: Franco Angeli.

Club of Rome, URL: <http://www.clubofrome.org/>. (Accessed on 10th December 2013)

Cnel & Istat. (2013). *Rapporto Bes 2013: il benessere equo e sostenibile in Italia*. URL: http://www.istat.it/it/files/2013/03/bes_2013.pdf (Accessed on 12th January 2014)

Colucci, F. P. a cura di (2005). *Kurt Lewin. La teoria, la ricerca, l'intervento*. Bologna: Il Mulino.

Commissione Rodotà - per la modifica delle norme del codice civile in materia di beni pubblici (14 giugno 2007) - Proposta di articolato. URL: http://www.giustizia.it/giustizia/it/mg_1_12_1.wp?previousPage=mg_1_12_1&contentId=SPS47624 (Accessed on 14th December 2013)

Commission on the Measurement of Economic Performance and Social Progress (CMEPSP), Stiglitz, J. E., Sen, A., & Fitoussi, J. P. (2009). *Report by the commission on the measurement of economic performance and social progress*. URL: <http://www.novorumo.info/economia/stoglitzetal.pdf> (Accessed on 21st December 2013)

Comune di Monteveglio. (2013). URL: <http://www.comune.monteveglio.bo.it/> (Accessed on 15th January 2014)

D'Alessio, E. (2010). *Politiche sul clima o spartizione delle risorse? Il ruolo delle città e delle amministrazioni locali*. Prisma Economia Società Lavoro, anno II, n. 3, 2010.

Della Seta, L. (2010). *Debellare il senso di colpa: contro l'ansia, contro la sofferenza psichica*. Venezia: Marsilio.

Di Clemente, C. C. (2006). *Addiction and change: How addictions develop and addicted people recover*. Guilford Press.

Dobb, E. (2013). Boom nella prateria. Grazie al fracking, gli USA sono tornati grandi produttori di petrolio. A che prezzo per l'ambiente? In *National Geographic Italia. Fracking. I rischi del nuovo boom del petrolio*. 31 (3).

Durkheim, E. (1893). *De la division du travail social: étude sur l'organisation des sociétés supérieures*. Paris: Alcan.

Durkheim, E. (1898). L'individualisme et les intellectuels. *Revue bleue*, 4e série, t. X, pp. 7-13. http://www.social-sciences-and-humanities.com/PDF/individualisme_Durkheim.pdf (Accessed on 15th November 2012)

Einstein, A. (1965). *Pensieri degli anni difficili*. Torino: P. Boringhieri.

Einstein, A. (1967). *Relatività: esposizione divulgativa; e scritti di Descartes, Newton, Lobacevskij, Riemann, Helmholtz, Maxwell, Poincaré, Einstein su Spazio Geometria Fisica*. A cura di Bruno Cermignani. Torino: P. Boringhieri.

Einstein, A. (1979). *Autobiografia scientifica; con interventi di Pauli, Born, Heitler, Bohr, Margenau, Reichenbach, Gödel*. Torino: P. Boringhieri.

Einstein, A. & Infeld, L. (1965). *L'evoluzione della fisica; sviluppo delle idee dai concetti iniziali alla relatività e ai quanti*. Torino: P. Boringhieri.

Faye, J. & Folse, H. (2010). *Niels Bohr and Contemporary Philosophy*. Springer.

Fereday, J., & Muir-Cochrane, E. (2008). Demonstrating rigor using thematic analysis: A hybrid approach of inductive and deductive coding and theme development. *International journal of qualitative methods*, 5(1), 80-92.

Festinger, L. A. (1957). *A theory of cognitive dissonance*. Evanstone, Ill.: Row – Peterson. Trad it. (1978). *La dissonanza cognitiva*. Milano: Angeli.

Flinterman, J. F., Tecler-Mesbah, R., Broerse, J. E., & Bunders, J. F. (2001). Transdisciplinarity: The new challenge for biomedical research. *Bulletin of Science, Technology & Society*, 21(4), 253-266.

Francescato, D. (1977). *Psicologia di Comunità*. Milano: Feltrinelli.

Fruggeri, L. (1998). Dal costruttivismo al costruzionismo sociale: implicazioni teoriche e terapeutiche. *Psicobiattivo*, 18(1), 37-48.

- Fukuoka, M. (1983). *La rivoluzione del filo di paglia: un'introduzione all'agricoltura naturale*. Firenze: Libreria editrice Fiorentina.
- Fukuoka, M. (2005). *Lezioni italiane: un'introduzione alla rivoluzione del filo di paglia in Italia*. Firenze: Libreria editrice Fiorentina.
- Gelli, B. R. a cura di (2002). *Comunità, rete, arcipelago*. Roma: Carocci.
- Genovesi, A. (1769). *Lezioni di commercio o sia d'economia civile*. URL: <http://books.google.co.uk/books?id=W7o9AAAACAAJ&pg=RA1-PA112&dq=Antonio+Genovesi+fides&hl=it&sa=X&ei=vtDPUvqQMamAywOy0oHYCQ&ved=0CD8Q6AEwAzgK#v=onepage&q=Antonio%20Genovesi%20fides&f=false> (Accessed on 12th January 2014)
- Georgescu-Roegen, N. (1971). *The Entropy Law and the Economic Process*, Cambridge, Mass.: Harvard University Press.
- Georgescu-Roegen, N. (1979). *Demain la décroissance: Entropie-écologie-économie*. Lausanne: Pierre-Marcel Favre.
- Gergen, K. J. (2000). *An invitation to social construction*. London: SAGE.
- Giovanola, B. (2010). *La biodiversità tra sostenibilità e tutela dell'ambiente: una prospettiva etico-filosofica*. Prisma Economia Società Lavoro, anno II, n. 3.
- Gödel, K. (1931). Über formal unentscheidbare Sätze der Principia Mathematica und verwandter Systeme I. *Monatshefte für mathematik und physik*, 38(1), 173-198. In Gödel, K., & Feferman, S. (1986). *Collected works* (Vol. 1). Oxford, New York: Oxford University Press.
- Gough, B., & Madill, A. (2012). Subjectivity in psychological science: From problem to prospect. *Psychological methods*, 17(3), 374.
- Grossack, M. M. (1954). Some effects of cooperation and competition upon small group behavior. *The Journal of Abnormal and Social Psychology*, 49(3), 341.
- Haxeltine, A., & Seyfang, G. (2009). Transitions for the People: Theory and Practice of 'Transition' and 'Resilience' in the UK's Transition Movement. *Tyndall Centre for Climate-Change research*.
- Hegel, G. W. F. (2009). *Enciclopedia delle scienze filosofiche in compendio*. 2 ed. Roma [et al.]: GLF editori Laterza.

Heitler, W. (1979). Il distacco dal pensiero classico nella fisica moderna. In Einstein, A. (1979). *Autobiografia scientifica*. Torino: P. Boringhieri.

Hirsch R. L., Bezdek R., Wendling R. (2005). *Peaking of world oil production: impacts, mitigation and risk management*. Dipartimento Nazionale per la Tecnologia Energetica: Ministero per l'Energia degli Stati Uniti.

Hobbes, T. (2002). *Leviatano*. (1651). A cura di Tito Magri. Roma: Editori riuniti.

Holmgren, D. (2002). *Permaculture: principles and pathways beyond sustainability*. Hepburn: Holmgren design service.

Holmgren, D. (2010). *Permacultura. Dallo sfruttamento all'integrazione: progettare modelli di vita etici, stabili e sostenibili*. Bologna: Arianna.

Holstein, J. A., & Gubrium, J. F. (1997). *Active interviewing*. Sage Publications.

Hopkins, R. (2000). The food producing neighbourhood. In Barton H. Edited by (2000). *Sustainable communities: the potential for eco-neighbourhoods*. London: Earthscan.

Hopkins, R. (2009). *Manuale pratico della transizione: dalla dipendenza dal petrolio alla forza delle comunità locali*. Bologna: Arianna.

Hubbert, M. K. (1956). Nuclear energy and the fossil fuel. *Drilling and production practice*. American Petroleum Institute: Houston, Texas.

Intergovernmental Panel on Climate Change (2007) URL: http://www.wmo.int/pages/partners/ipcc/index_en.html (Accessed on 2nd December 2013)

International Union of Psychological Science (IUPsyS), URL: <http://www.am.org/iupsys/resources/ethics/univdecl2008.html> (Accessed on 9th October 2013)

Jahoda M., Lazarsfeld P., Zeisel H. (1933). *Die Arbeitslosen von Marienthal: Ein soziographischer Versuch über die Wirkungen langdauernder Arbeitslosigkeit*. Leipzig: Hirzel.

Jahoda, M., Lazarsfeld P., Zeisel H. (1971). *Marienthal: The sociology of an unemployed community*. Chicago and New York: Aldine, Atherton.

Josselson, R. (2004). The hermeneutics of faith and the hermeneutics of suspicion. *Narrative Inquiry*, 14(1), 1-28.

- Jung, C. G. (1946). *La lotta con l'Ombra*. Trad. it. (1986). *Opere. Vol. X. Civiltà in transizione: dopo la catastrofe*. Torino: Boringhieri.
- La Revue du M.A.U.S.S. (Mouvement anti-utilitariste dans les sciences sociales). (2013) URL: <http://www.revuedumauss.com/fr/Pages/APROP.html> (Accessed on 26th December 2013)
- Latouche, S. (2003). *Giustizia senza limiti: la sfida dell'etica in una economia mondializzata*. Torino: Bollati Boringhieri.
- Latouche, S. (2005). *Come sopravvivere allo sviluppo: dalla decolonizzazione dell'immaginario economico alla costruzione di una società alternativa*. Torino: Bollati Boringhieri.
- Latouche, S. (2007). *La scommessa della decrescita*. Milano: Feltrinelli.
- Latouche, S. (2008). *Breve trattato sulla decrescita serena*. Torino: Bollati Boringhieri.
- Latouche, S. (2010). *L'invenzione dell'economia*. Torino: Bollati Boringhieri.
- Lavanco, G. & Novara, C. (2012). *Elementi di Psicologia di Comunità*. Milano: McGraw-Hill.
- Lavanco, G., Novara, C., Pisciotta, S., & Varveri, L. (2003). La comunità fra resistenze al cambiamento e communityship. *Gruppi 1*, 97-116.
- Lavanco, G., & Varveri, L. (2001). Anticomunità: costruito, cultura e strumento di intervento. *Studi Junghiani 10*(1), 117-136.
- Legambiente. (2013). Comuni rinnovabili 2011. Comuni rinnovabili 2012. URL: www.legambiente.it (Accessed on 17th January 2014)
- Leopardi, G. (2013). *Dialogue between Nature and a Icelander*. URL: http://digilander.libero.it/il_leopardi/translate_english/leopardi_dialogue_between_nature_and_a_icelander.html (Accessed on 9th October 2013)
- Lewin, K. (1931). The conflict between Aristotelian and Galileian modes of thought in contemporary psychology. *The Journal of General Psychology*, 5(2), 141-177.
- Lewin, K. (1939). Field Theory and Experiment in Social Psychology: Concepts and Methods. *American Journal of Sociology*, 44(6), 868-896.
- Lewin, K. (1947a). Frontiers in group dynamics: concept, method and reality in social science; social equilibria and social change. *Human relations 1*, 5-41.

- Lewin, K. (1947b). Frontiers in Group Dynamics II. Channels of group life; social planning and action research. *Human relations*, 1(2), 143-153.
- Lewin, K. (1948). *Resolving social conflicts: selected papers on group dynamics*. New York: Harper.
- Lewin, K., (1951). *Field theory in social science*. New York: Harper & Row. Trad. it. (1972). *Teoria e sperimentazione in Psicologia Sociale*. Bologna: il Mulino.
- Lewin, K., Lippitt, R., & White, R. K. (1939). Patterns of aggressive behavior in experimentally created "social climates". *The Journal of Social Psychology*, 10(2), 269-299.
- Livolsi, M. (2006). *La società degli individui: globalizzazione e mass-media in Italia*. Roma: Carocci.
- Locke, J. (1970). *An Essay Concerning Human Understanding: 1690*. Menston: Scolar Press.
- Lubek, I. (1981). Histoire de psychologies sociales perdues: le cas de Gabriel Tarde. *Revue française de sociologie*, 361-395.
- Madill, A., Jordan, A., & Shirley, C. (2000). Objectivity and reliability in qualitative analysis: Realist, contextualist and radical constructionist epistemologies. *British journal of psychology*, 91(1), 1-20.
- Mannarini, T. (2002). Comunità virtuali. Figure del legame sociale. In Gelli, R. B. (a cura di). *Comunità, rete, arcipelago. Metafore del vivere sociale*. Roma: Carocci.
- Mantovani, G. (2008). *Analisi del discorso e contesto sociale: teorie, metodi e applicazioni*. Bologna: Il mulino.
- Marx, K. (1968). *Manoscritti economico-filosofici del 1844*. Torino: G. Einaudi editore.
- Mazzara, B. (2003). Profilo storico e teorico. In Mantovani, G. A cura di. *Manuale di Psicologia Sociale*. Firenze-Milano: Giunti.
- McMillan, D. W., & Chavis, D. M. (1986). Sense of community: A definition and theory. *Journal of community psychology*, 14(1), 6-23.
- McMillan, D. W. (1996). Sense of community. *Journal of community psychology*, 24(4), 315-325.

Meadows D. H., Meadows D. I., Randers J., Behrens W. W. (1972). *The Limits to Growth: A Report to The Club of Rome*. URL: <http://www.ask-force.org/web/Global-Warming/Meadows-Limits-to-Growth-Short-1972.pdf> (Accessed on 11th December 2013)

Monteveglia Città di Transizione. (2014). URL: <http://montevegliotransizione.wordpress.com/> (Accessed on 26th January 2014)

Morin, E. (1997). *Réforme de pensée, transdisciplinarité, réforme de l'Université*. Communication au Congrès International "Quelle Université pour demain ? Vers une évolution transdisciplinaire de l'Université " (Locarno, Suisse, 30 avril - 2 mai 1997); texte publié dans *Motivation*, N° 24.

Morin, E. (2001). *I sette saperi necessari all'educazione del futuro*. Milano: Cortina.

Morin, E. (2002). *La testa ben fatta*. Milano: Cortina.

Moscovici, S. (1976). *Social influence and social change*. London: Academic Press. Trad. It. (1981). *Psicologia delle minoranze attive*. Torino: Bollati Boringhieri.

Moscovici, S. (2005). *Le rappresentazioni sociali*. Bologna: Il mulino.

Movimento per la Decrescita Felice. URL: <http://decrecitafelice.it/> (Accessed on 14th December 2013)

Nicolescu, B. (2002). A new vision of the world: transdisciplinarity. In *The Design and Delivery of Inter-and Pluri-disciplinary Research: Proceedings from MUSCIPOLI Workshop Two* (pp. 108-111). Danish Institute for Studies in Research and Research Policy.

Nitsun, M. (1996). *The anti-group: destructive forces in the group and their creative potential*. London: Routledge.

North, P. (2011). *Moneta locale: come introdurla nella tua comunità*. Bologna: Arianna.

Orazi, F. A cura di. (2011). *aDESso. Economie solidali e cittadini consapevoli*. Ancona: Cattedrale.

Padilla, R. S. (2010). *Transition Towns and Degrowth: what's the relation?*. URL: <http://www.barcelona.degrowth.org/Political-strategies.98.0.html> (Accessed on 26th December 2013)

Pasolini, P. P. (2005). *Petrolio*. Milano: Mondadori.

- Pastore, B. (2007). Pluralismo, fiducia, solidarietà. *Questioni di filosofia del diritto*, 17, 30.
- Pareto, V. (1894). Il massimo di utilità dato dalla libera concorrenza. *Giornale degli economisti*, 9, 48-66.
- Pilati, M. (2013). Fiducia e comportamenti di cittadinanza organizzativa. In Summer School. *Orizzonti della fiducia. Percorsi, valori, risorse*. Offida: Fondazione Lavoroperlapersona.
- Pilati, M., & Innocenti, L. (2008). Pratiche di gestione delle risorse umane, performance individuali e comportamenti organizzativi. In *IX Workshop dei Docenti e dei Ricercatori di Organizzazione Aziendale, Venezia*.
- Pirandello, L. (2007). *L'umorismo*. (4 ed). Milano: Garzanti.
- Pojaghi, B. (2000). *Il gruppo come strumento di formazione complessa. Il farsi e il disfarsi delle idee*. Milano: Franco Angeli.
- Pojaghi, B. (2011). Quali relazioni tra gli attori sociali: consumatori, produttori e istituzioni locali? In *aDESSo, Economie solidali e cittadini consapevoli* (a cura di F. Orazi). Ancona Cattedrale, 106-118.
- Potter, J. (1998). Fragments in the realization of relativism. *Social constructionism, discourse and realism*, 27-45.
- Prochaska, J. O., & DiClemente, C. C. (1992). The transtheoretical approach. *Handbook of psychotherapy integration*, 2, 147-171.
- Puddifoot, J. E. (1995). Dimensions of community identity. *Journal of community & applied social psychology*, 5(5), 357-370.
- Puddifoot, J. E. (1996). Some initial considerations in the measurement of community identity. *Journal of Community Psychology*, 24(4), 327-336.
- Rawls, J. (1999). *A theory of justice*. Revised edition. Cambridge: Belknap Press.
- Rete Italiana Cohousing. URL: <http://www.cohousingitalia.it/> (Accessed on 14th December 2013)
- Rete Italiana per la Decrescita. URL: <http://www.decrescita.it/joomla/> (Accessed on 14th December 2013)

- Rete Italiana Villaggi Ecologici (RIVE). URL: <http://ecovillaggi.it/> (Accessed on 14th December 2013)
- Riccioni, I. (2013). URL: <http://docenti.unimc.it/docenti/ilaria-riccioni/psicologia-del-linguaggio-sensoriale/realta-fisica-e-fenomenica/> (Accessed on 6th January 2014)
- Rodano, G. & Saltari, E. (2004). *Lineamenti di teoria economica*. (20° ed.) Roma: Carocci.
- Sarason, S. B. (1974). *The psychological sense of community: Prospects for a community psychology*. Oxford, England: Jossey-Bass.
- Sbilanciamoci! (2013). URL: <http://www.sbilanciamoci.org/quars/> (Accessed on 12th January 2014)
- Sen, A. (2010). *Etica ed economia*. (8ed.) Roma - Bari: GLF editori Laterza.
- Serranò, A., Fasulo F. (2011). *L'intervista come conversazione. Preparazione, conduzione e analisi del colloquio di ricerca*. Carocci: Roma.
- Shiva, V. (2002). *Terra madre: sopravvivere allo sviluppo*. Torino: UTET libreria.
- Stern, N. (2006). What is the economics of climate change?. *WORLD ECONOMICS-HENLEY ON THAMES*-, 7(2), 1.
- Stern, N. (2007). *The economics of climate change: the Stern review*. Cambridge University Press.
- Streccapogn. (2014). URL: <http://www.streccapogn.org/> (Accessed on 12th January 2014)
- Tajfel, H. (1970). Experiments in intergroup discrimination. *Scientific American*, 223(5), 96-102.
- Tajfel, H., Billig, M. G., Bundy, R. P., & Flament, C. (1971). Social categorization and intergroup behaviour. *European journal of social psychology*, 1(2), 149-178.
- Tajfel, H. (Ed.). (2010). *Social identity and intergroup relations* (Vol. 7). Cambridge University Press.
- Tizro, Z. (2013). *Domestic Violence in Iran: Women, Marriage and Islam* (Vol. 11). Routledge.

Tönnies, F. (1887). *Gemeinschaft und Gesellschaft*, Reislad, Leipzig; trad. it. (1963) *Comunità e società*, Milano, Comunità.

Transition Italia. URL: <http://transitionitalia.wordpress.com/> (Accessed on 29th November 2013)

Transition Network (a). Research Protocol. URL: <http://www.transitionnetwork.org/support/researchers#ResearchProtocol> (Accessed on 8th October 2013)

Transition Network (b). Official website. URL: www.transitionnetwork.org (Accessed on 26th January 2014)

Tucker, A. W. (1983). The mathematics of Tucker: A sampler. *The Two-Year College Mathematics Journal*, 14(3), 228-232.

Turing, A. M. (1936). On computable numbers, with an application to the Entscheidungsproblem. *Proceedings of the London mathematical society*, 42(2), 230-265.

United Nations (1987). *Report of the World Commission on Environment and Development: Our Common Future*. URL: <http://www.un-documents.net/our-common-future.pdf> (Accessed on 15th December 2013)

Weber, M. (1922). *Wirtschaft und Gesellschaft*, Tübingen, Mohr; trad. it. (1961) *Economia e società*. Milano: Comunità.

World Bank (2012). *Turn down the heat: why a 4°C warmer world must be avoided*. Washington DC: World Bank. URL: <http://documents.worldbank.org/curated/en/2012/11/17097815/turn-down-heat-4%C2%B0c-warmer-world-must-avoided> (Accessed on 2nd December 2013)

World Commission on Environment and Development (WCED). (1987). *Report of the World Commission on Environment and Development: Our Common Future*. URL: http://conspect.nl/pdf/Our_Common_Future-Brundtland_Report_1987.pdf (Accessed on 9th October 2013)

Yin, R. K. (2003). *Applications of case study research*. (2. Ed.) Thousand Oaks (CA): Sage.

Yin, R. K. (2009). *Case study research: Designs and methods*. (4 Ed.) Thousand Oaks (CA): Sage.

- van Dijk, T. A. (2004). *Ideologie. Discorso e costruzione sociale del pregiudizio*. Villano P. A cura di. Roma: Carocci.
- Vygotskij, L. S. (1978). *Mind in society: the development of higher psychological processes*. Cambridge, Ma: Harvard University Press.
- Vygotskij, L. S. (2006). *Pensiero e linguaggio: ricerche psicologiche*. (9 Ed.) Roma: GLF Editori Laterza.
- Wertheimer, M. (1938). *Gestalt theory*. Hayes Barton Press.
- Wertheimer, M., & Riezler, K. (1944). Gestalt theory. *Social Research*, 78-99.
- Zamagni, S. (2005). Gratuità e agire economico: il senso del volontariato. In *Working Paper presented at Aiccon meeting, Bologna*.
- Zamagni, S. (2008). La lezione e il monito di una crisi annunciata. In *Workshop of the Department of Economic Sciences, Bologna State University*.
- Zamagni, S. (2013). Fiducia ed economia. In Summer School. *Orizzonti della fiducia. Percorsi, valori, risorse*. Offida: Fondazione Lavoroperlapersona.
- Zani, B. (2005). Quali possibili basi per “comunità possibili”? Occupiamoci di identità, reciprocità e fiducia. *Psicologia di Comunità*, (1), 31-40.
- Zappalà S. (2002). *La ricerca in Psicologia Sociale*. Roma: Carocci.
- Zoli, A. & Pojagi, B. (2008). *Lo stereotipo del pericolo omosessuale nei documenti ufficiali della Chiesa cattolica*. URL: <http://www.uaar.it/uaar/premio-laurea-uaar/2009/zoli-stereotipo-omosessuale.pdf> (Accessed on 12th January 2014)
- Zucchermaglio, C., Alby, F., Fatigante, M., Saglietti, M. (2013). *Fare Ricerca situata in psicologia sociale*. Bologna: Il Mulino.

APPENDICI

APPENDICE I: *CASE STUDY PROTOCOL*

MOVEMENT ORIGINS

1. In what year did the committee come into being?
2. HOW the transition movement started in Monteveglio?
Who or what was the main source of support in the creation?
3. WHY transition started in Monteveglio? (explanatory)
4. How was the early orientation of the committee?
5. How was the committee's leadership structure?
6. How was the committee's membership and structure?
7. Was either mandated citizen participation or formal, legal grants of authority involved in initiating the target organization?

MOVEMENT EVOLUTION

8. How has the movement changed since the early days?
9. What were the events that led to these changes?
10. Overall, has the movement become more independent or dependent?

REVITALIZATION OF LOCAL ECONOMY AND RESILIENCE

11. What activities/projects have been implemented/completed or are currently under way?
12. How did the movement become involved in these activities? (HOW INVOLVED THE CITIZEN?)
13. How were these activities planned?
14. How were these activities implemented?

15. Have there been difficulties with continued or new funding for these activities?
16. Were different leaders/staff involved in the process of program planning and implementation as contrasted with the founding of the movement?
17. What choices were required, if any, among the various activities?
18. What problems has the organization chosen not to confront?
19. What has been the effect of activities on the movement's basic character over time?

RELATIONSHIP TO OTHER ASSOCIATIONS AD NETWORKS

20. List of other organizations or individuals who have voluntarily assisted the committee in a major way.
21. Major occasions upon which the committee has voluntarily assisted other groups.
22. Has Monteveglio in Transition ever worked in collaboration with other organizations in the same neighborhood (Bologna province)?
23. Is the organization part of a larger umbrella organization?
24. Is the organization part of a larger citywide, regional, national or international network?
25. What is the relationship between the organization and other local associations?
26. How, if the case, have outside organizations played an important role in the association's history?

RELATIONSHIP TO CITY GOVERNMENT

27. Does the target association have any relationship with specific officials or offices in the city government?

28. Is the relationship formal or informal?
29. Has this relationship been productive?
30. Are there any examples of city government having thwarted the emergence of the target association?
31. Has the city made any structural changes in its own organization to be more supportive and competent with respect to community and local economy preservation and revitalization goals?
32. What are the target association's main relationships outside the city?
33. How, if the case, have the city government played an important role in the target association's life history?

COMMUNITY DEVELOPMENT

34. During the lifetime of the association, has there been any tangible evidence of community empowerment/improvement? (es. votazioni)
35. Has there been any evidence of the organization having blocked or prevented some change in the physical condition of the territory?
36. Have the activities of the target association resulted in increased local activity?
37. Are there any specific instances of a resident having become more influential outside the community because of the target organization?
38. Is there increased unity or fragmentation in the community since the founding of the association?

ECONOMIC CRISIS AND SOCIAL JUSTICE

39. How has the organization dealt with the community problems of immigrants and economic crisis?

40. How has the target association responded to patterns of community transition – that is relocalization of the economy, resilience and inclusion?
41. Have problems of ethnic division arisen in the target association? (mainly political division)
42. Over time, have there been any changes in the organization's policies or activities with regard to the latest four questions?
43. How do the association's leaders or members describe the accomplishments and disappointments from Montevoglio in Transition activities?
44. How has the association enhanced community leadership or increased the involvement of residents?
45. Does the association have a capability of dealing with multiple issues simultaneously?
46. During the lifetime of the association, what situations, if any, threatened the survival of the association?
47. Are there any specific incidents that best characterize the work of the organization?

APPENDICE II: CASE STUDY DATABASE

OSSERVAZIONI

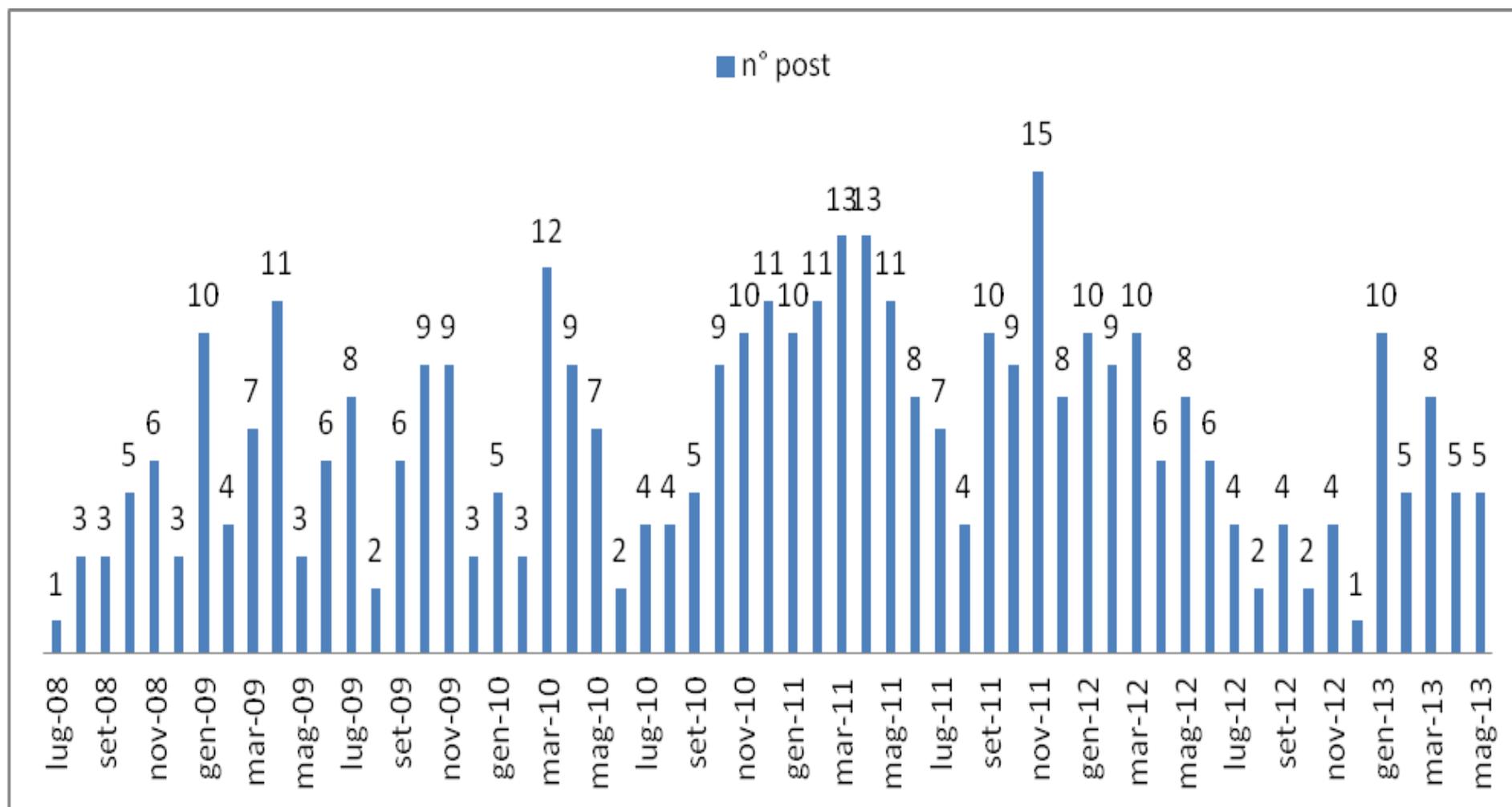
EVENTO	DATA	LUOGO	TIPO
Festa della Terra Ritrovata	14-ott-12	Monteveglia	diretta
Assemblea dell'Associazione Streccapogn	19-ott-12	Stiore di Monteveglia	partecipante
"Agricoltura e territorio: due parole chiave per progettare il futuro" Ciclo di serate del Gruppo Ambiente della Banca del Tempo. "Incontro con gli Streccapogn di Monteveglia, per una nuova cultura rurale, sociale, solidale"	19-nov-12	Marzabotto	diretta
Laboratorio 1 scuola elementare "A scuola di tagliatelle con le nonne"	20-nov-12	Monteveglia	partecipante
Laboratorio 2 scuola elementare "Le castagne"	20-nov-12	Monteveglia	partecipante
Laboratorio 3 scuola elementare "Facciamo il pane con la pasta madre"	21-nov-12	Monteveglia	partecipante
Laboratori per adulti e bambini, prodotti stagionali a km 0, angolo ristoro con pane appena sfornato, lezioni partecipate sul tema dell'alimentazione	25-nov-12	Monteveglia, Centro Parco San Teodoro	diretta

DOCUMENTI	Formato originale
Verbale Assemblea Streccapogn	www.streccapogn.org
Delibera della Giunta Comunale di Monteveglia n. 92/2009	pdf
CARTA QUALITA' MONTEVEGLIO	doc
MONTEVEGLIO, IL SUO TERRITORIO, IL PARCO REGIONALE	doc
ENESCOM. Una risorsa per la tua comunità	cartaceo
Statuto Monteveglia Città di Transizione	montevegliotransizione.wordpress.com
Statuto Streccapogn	pdf

INTERVISTE

N.	Data	Luogo
1	10-gen-13	Monteveglia
2	10-gen-13	Monteveglia
3	10-gen-13	Monteveglia
4	11-gen-13	Monteveglia
5	15-gen-13	Monteveglia
6	15-gen-13	Monteveglia
7	15-gen-13	Monteveglia
8	28-giu-13	Stiore di Monteveglia
9	28-giu-13	Monteveglia
10	29-giu-13	Monteveglia
11	29-giu-13	Monteveglia
12	01-lug-13	Bologna
13	01-lug-13	Monteveglia
14	02-lug-13	Monteveglia
15	02-lug-13	Monteveglia
16	02-lug-13	Monteveglia
17	02-lug-13	Monteveglia
18	22-ott-13	Monteveglia
19	22-ott-13	Monteveglia
20	22-ott-13	Monteveglia
21	23-ott-13	Monteveglia
22	23-ott-13	Monteveglia
23	13-nov-13	Monteveglia
24	13-nov-13	Monteveglia
25	13-nov-13	Monteveglia

APPENDICE III: Attività mensile di Montevoglio Città di Transizione



APPENDICE IV: Progetti e attività di Montevoglio Città di Transizione

PROGETTO	REFERENTE	AVVIO	FINE	DESCRIZIONE	STRUMENTI
Alimentazione sostenibile	Davide Bochicchio	10-ott-09	In corso	La finalità di questo progetto è quella di portare le persone della comunità a conoscenza della storia alimentare dell'uomo, rendendo accessibili e di pubblico dominio le informazioni che la scienza sta producendo su questo argomento. Davide Bochicchio ha sviluppato un modulo divulgativo della durata di circa un'ora che sta provando a sperimentare assieme alle persone interessate della comunità.	Breve storia dell'alimentazione Decalogo dell'alimentazione sostenibile
Progetto Firma Energetica	Arch. Silvia Dalla Costa	15-feb-10	fermo	10/15 famiglie di partecipano a un rilevamento sui consumi energetici della propria abitazione fino a Dicembre 2010.	promosso dal Comune di Montevoglio
Mani in pasta	Streccapogn	laboratori	In corso	pane con pasta madre	
Banca della Memoria	Cristiano Bottone		fermo	Raccolta di filmati che riprendono testimonianze videoregistrate di abitanti di Montevoglio per mantenere i ricordi e metterli a disposizione della comunità	
Banca del Tempo	np				
Mercatino del riuso	Patty	05-mar-10	?	Spazio in cui rimettere in circolazione oggetti quasi nuovi che non si utilizzano a prezzi simbolici.	

Gruppo d'acquisto solare fotovoltaico (FV) e termico (ST)	Claudio Meli	09-lug-09	Completato	Individuazione dei fornitori. Aumento delle conoscenze tecniche. Visite dei fornitori, analisi di gruppo dei preventivi. Selezione delle aziende fornitrici. Installazione degli impianti. Apertura alla comunità e disponibilità delle informazioni.	L'Amministrazione Comunale ha semplificato gli adempimenti necessari per procedere all'installazione degli impianti nel territorio del Comune di Monteveglio. Presso l'Ufficio Ambiente del Comune si possono ottenere informazioni sul Gruppo d'Acquisto.
Progetto alberi	Cristiano Bottone	gen-12	In corso	Chi vuole regalare un certificato (quindi un albero) potrà fare una donazione di 25 euro e ricevere il certificato stesso presso i punti di distribuzione indicati. Viene piantato un albero in una delle aree identificate. Obiettivi: resilienza del territorio e costruzione di capitale naturale di cui potranno beneficiare le future generazioni.	Streccapogn, esercizi commerciali locali, Comune di Monteveglio, scuola primaria di Monteveglio, l'Ente Parco di Gestione dei Parchi e della Biodiversità Emilia Orientale. Registro pubblico donazioni. Certificati "Regalami un Albero".
Strade in Transizione	Cristiano Bottone, Giorgio Draghetti, Stefano Peloso, Giulio Pesenti, Massimo Giorgini	gen-14	In corso	Il programma Strade in Transizione fornisce un supporto di facilitazione che accompagna gruppi di cittadini in cinque incontri tematici e due incontri pubblici aperti a tutta la popolazione. Si ragionerà di: Energia, Acqua, Cibo, Rifiuti, Mobilità.	CURSA (finanziatore), Transition Italia e Monteveglio Città di Transizione (sviluppatori), Comune di Monteveglio (patrocinio)