

ZEITSCHRIFT
DER SAVIGNY-STIFTUNG
FÜR
RECHTSGESCHICHTE

139. B A N D

HERAUSGEGEBEN VON
ULRIKE BABUSIAUX, WOLFGANG KAISER, FRANZ-STEFAN MEISSEL,
HANS-PETER HAFERKAMP, PETER OESTMANN, TILMAN REPGEN,
HEINRICH DE WALL, MATHIAS SCHMOECKEL, ANDREAS THIER

ROMANISTISCHE ABTEILUNG



2022

DE GRUYTER BERLIN

Wissenschaftlicher Beirat/International Advisory Board

Floriana Cursi (Rom)
Hylkje De Jong (Amsterdam)
Kaja Harter-Uibopuu (Hamburg)
Wolfgang Ernst (Oxford)
Thomas Finkenauer (Tübingen)
Dario Mantovani (Paris)
Carla Masi Doria (Neapel)
Martin Pennitz (Innsbruck)

ISSN 0323-4096 · e-ISSN 2304-4934

© 2022 Walter de Gruyter GmbH, Berlin/Boston, Germany.
Alle Rechte vorbehalten. www.degruyter.com

JOURNAL MANAGER: Dr. Florian Hoppe, De Gruyter, Rosenheimer Straße 13, 81671 Munich, Germany, Tel.: +49 (0)89 796 02-441, E-Mail: florian.hoppe@degruyter.com

JOURNAL COORDINATOR: Jana Kuchta, De Gruyter, Genthiner Straße 13, 10785 Berlin, Germany, Tel.: +49 (0)30 260 05-228, Fax: +49 (0)30 260 05-250, E-Mail: jana.kuchta@degruyter.com

ANZEIGENVERANTWORTLICHER: Markus Kügel, De Gruyter, Rosenheimer Straße 143, 81671 München, Germany, Tel.: +49 (0)89 76 902-424, E-Mail: anzeigen@degruyter.com

REDAKTION DER ZRG: DDr. Reingard Rauch, Waldheimatweg 33, A-8010 Graz, r.rauch_zrg@degruyter.com

Richtlinien zur Manuskriptgestaltung und vieles mehr unter <https://www.degruyter.com/view/j/zrgk>

SATZ: Vogelmedia e.U., A-2102 Bisamberg

DRUCK: Franz X. Stückle Druck und Verlag e.K., Ettenheim

VERLAG: Walter de Gruyter GmbH, Genthiner Straße 13, 10785 Berlin, Germany



ZEITSCHRIFT DER SAVIGNY-STIFTUNG FÜR RECHTSGESCHICHTE

ROMANISTISCHE ABTEILUNG

Inhalt des 139. Bands

Dem Andenken an Rolf Knütel (23.12.1939–25.9.2019) gewidmet III

Aufsätze:

Daalder, Elsemieke, *Aequum putavit imperator. Imperial representation and juristic self-fashioning in the Decreta and Imperiales Sententiae of Julius Paulus* 123

Harke, Jan Dirk, *Die longi temporis praescriptio in der diokletianischen Reskriptenpraxis* 214

Isola, Lisa, *Die testamentarischen Bestimmungen der tabula cerata von Trawsfynydd (AE 2004, 852)* 98

Kaiser, Wolfgang, *Eine μίσθωσις eines Palmengartens aus Philadelphia (P.Freib. 76)* 1

Marino, Salvatore, *Ius quod necessitas constituit, Senatusconsultum est. Jacques Cujas und die Grundlage der normativen Befugnis des römischen Senates* 290

Novitskaya, Anna, *Bemerkungen zur celsinischen Definition der actio (Cels. 3 dig. D.44,7,51)* 43

Nowak, Maria, *A Slave or a generous benefactor? Legal analysis of 8th-century donations of boys from the Monastery of St. Phoibammon in the Western Thebes* 253

van Hoof, Vincent, *The priority of acquisition secured creditors in classical Roman law* 192

Miszellen:

Ernst, Wolfgang, *D. 19,1,23 Iulianus libro 13 digestorum* 352

Jakobi, Rainer, *Zur Verfasserschaft des Edictum Theoderici* 359

Kaiser, Wolfgang, *Angebote in Form von Hypomnemata und Vertragsschluss bei der μίσθωσις* 377

Ders., *Überlegungen zum Vertragsschluss bei einer μίσθωσις über Grundstücke* 391

Mantovani, Dario, *Legum Multitudo: Diskussionen und Perspektiven aus Anlass einer Übersetzung* 338

VI

Scholz, Sebastian, Römisches Recht und kirchliches Recht. Rechtspluralismus und Multinormativität im merowingischen Frankenreich . . . 363

Literatur:

Anzeigen 617

Besprechungen 410

Eingelange Schriften und Neuerscheinungen 649

Alexeeva, Tatiana, Diritto romano attuale e costituzione: prospettive geopolitiche, Roma e Eurasia. Vorwort von Riccardo Cardilli 410
 Von Adrian Häusler

Benke, Nikolaus /Franz-Stefan Meissel, Roman Law of Obligations. Origins and Basic Concepts of Civil Law, vol. II, transl. by Caterina Maria Grasl 626
 Selbstanzeige von Franz-Stefan Meissel und Caterina M. Grasl

Besson, Arnaud, Constitutio Antoniniana, L'universalisation de la citoyenneté romaine au 3^e siècle 421
 Von Boudewijn Sirks

Buchwitz, Wolfram, Schiedsverfahrensrecht in Antike und Mittelalter: Eine historische Grundlegung 430
 Von Marzena Wojtczak

Casella, Valentina /Maria Federica Petracchia, The Roman Senate as arbiter during the Second Century BC. Two Exemplary Case Studies: the Cippus Abellanus and the Polcevera Tablet 453
 Von Federico Battaglia

Corpus des Inscriptions de Delphes, tome V: Les actes d'affranchissement, vol. 1: Prêtrises I à IX (n^{os} 1–722). Hg. von Dominique Mulliez . . 617
 Anzeige von Kaja Harter-Uibopuu

di Cintio, Lucia, „Ordine“ e „ordinamento“. Idee e categorie giuridiche nel mondo romano 620
 Anzeige von Jakob Stagl

Di Nisio, Valeria, Partus vel fructus. Aspetti giuridici della filiazione ex ancilla 458
 Von Johanna Filip-Fröschl

Dike. Essays on Greek law in honor of Alberto Maffi, ed. Lorenzo Gagliardi/Laura Pepe 633
 Anzeige von Wolfgang Kaiser

The Discovery of the Fact, hg. von Clifford Ando/William P. Sullivan 482
 Von Jörg Domisch

VII

Empell, Hans-Michael, In causis vero dissentiamus. Exegese eines folgenreichen Julian-Fragments (D. 41,1,36). Zugleich ein Plädoyer gegen die Lehre von der solutio als causa	493
Von Franz-Stefan Meissel	
Faist, Betina, Assyrische Rechtsprechung im 1. Jahrtausend v. Chr.	508
Von Steffen M. Jauß	
Falcon, Marco, ‘Dicatio ad patriam’. La collocazione in pubblico di beni privati nella riflessione dei giuristi romani	515
Von Anna Plisecka	
Handbuch der lateinischen Literatur der Antike, hg. von Reinhart Herzog/ Peter Lebrecht Schmidt, Band 6: Die Literatur im Zeitalter des Theodosius (374–430 n. Chr.), hg. von Jean-Denis Berger/Jacques Fontaine/Peter Lebrecht Schmidt, Teil 1: Fachprosa, Dichtung, Kunstprousa; Teil 2: Christliche Prosa	521
Von Ulrike Babusiaux	
Harke, Jan Dirk, Actio ad exhibendum. Vorlegungsklage im römischen Recht	528
Von Richard Gamauf	
Ders., Iuris prudentia Diocletiana. Kaiserliche Rechtsprechung am Ende des dritten Jahrhunderts	528
Von Richard Gamauf	
Law in the Roman Provinces, hg. von Kimberley Czajkowski/Benedikt Eckhardt in collaboration with Meret Strothmann	534
Von Jean-Jacques Aubert	
Leneis, Anna Theresa, Anspruch und Wirklichkeit. Probleme spätantiker Richteraktivität im Spiegel des Codex Theodosianus	542
Von Robin Reponow	
McClintock, Aglaia, Contributi allo studio della follia in diritto romano, vol. I	622
Anzeige von Sandrine Vallar	
Merotto, Maria Federica, I patti successori dispositivi nel diritto romano	551
Von Aleksander Grebieniow	
Pasquino, Paola, Sed voluntariam. Ricerche in tema di iurisdictio	554
Von Fabian Klinck	
Petersen, Jens, Recht bei Tacitus	627
Anzeige von Pierangelo Buongiorno	
Procchi, Federico, Profili giuridici delle Insulae a Roma antica, I: Conte- sto urbano, esigenze abitative ed investimenti immobiliari tra tarda re- pubblica ed alto impero	632
Anzeige von Paul J. du Plessis	

VIII

Roman Law and Economics, vol. I: Institutions and Organizations, vol. II: Exchange, Ownership, and Disputes, ed. Giuseppe Dari-Mattiacci/ Dennis P. Kehoe	557
Von Luigi Pellicci	
Saccoccio, Antonio, Il mutuo nel sistema giuridico romanistico. Profili di consensualità nel mutuo reale	580
Von Adolfo Wegmann Stockebrand	
Scheibelreiter, Philipp, Der „ungetreue Verwahrer“. Eine Studie zur Haftungsbegründung im griechischen und frühen römischen Depositenrecht	600
Von Dietmar Schanbacher	
Turelli, Giovanni, Transfere iudicium. Linee ricostruttive di uno strumento pretorio	605
Von Jörg Domisch	
The Visigothic Kingdom. The Negotiation of Power in Post-Roman Iberia. Late Antique and Early Medieval Iberia. Hg. von Sabine Panzram/ Paulo Pachá	615
Von Arnaud Besson	
Chronik:	
V. Encontros jurispermanísticos de Lisboa. Massas Bluhmianas e libri institutionum. No bicentenário da publicação de Bluhme, 3.–4. Dezember 2021, Lissabon. Von Robin Reppnow	679
Il Digesto e il Codice di Giustiniano e la loro tradizione manoscritta. I mss. 688 e 941 della Biblioteca Universitaria di Padova. Von Julia Katharina Horn	676
Gedächtnisfeier für Rolf Knütel, 8. Oktober 2021, Bonn. Von Gregor Albers	673
Quellenverzeichnis zu Band 139:	
Erstellt von den Herausgebern	685

book limits itself to summaries and oblique references to the texts of Roman jurists: throughout, its systematic outline is augmented by extracts from original sources as well as cases that exemplify the problems under discussion.

In its approach to Roman legal terminology, the English translation – like that of the Roman Law of Property – aims for the middle ground between, as the translator states in her introduction, „too much Latin and too little; between rendering its contents unintelligible to beginners in the field by presenting key concepts in a language in which few of its readers are fluent, and rendering itself equally incomprehensible by translating the words of Roman jurists into modern-day legal terminology“ without taking into account the differences brought about by time and changes in legal practice and doctrine. With this in mind, every attempt has been made to include clear definitions and thorough contextualisation both where the original Latin was retained and where modern legal terminology was mapped onto Roman law concepts.

It is to be hoped that Roman Law of Obligations will establish itself beyond Austria as an introductory textbook that is both readable and terminologically accurate and that invites readers to discover and actively engage with Roman law both for its own sake and for that of its many links to present-day civil law systems.

Wien

Franz-Stefan Meissel und Caterina M. Grasl^{*)}

Jens Petersen, *Recht bei Tacitus*. W. de Gruyter Verlag, Berlin 2019. XX, 618 S., ISBN 978-3-11-0579888-8

1. “Stilist” e “Zeitdiagnostiker”: queste le due coordinate principali entro le quali si collocano, secondo Jens Petersen (P.), i numerosi talenti dello storico Cornelio Tacito. Uno stile asciutto, essenziale, e una grande capacità di penetrazione dei fenomeni politici sono insomma le colonne portanti della narrazione tacitiana degli eventi di Roma lungo l’arco di quasi un secolo. Gli anni cruciali che vanno dalla morte di Augusto a quella di Domiziano, e che il campione della storiografia senatoria di età imperiale ricostruì negli *Annales* e nelle *Historiae*: opere entrate a buon diritto nel *pantheon* dei classici della letteratura antica, e sulle quali si è accumulata, sin dagli albori dell’età moderna, una letteratura specialistica ampia e articolata, che per certi versi è ormai essa stessa parte della storia della cultura europea¹⁾. Si pensi ad esempio – per limitare lo sguardo agli umanisti italiani – ai “Discorsi sopra Cornelio Tacito” dell’umanista Scipione Ammirato (già del 1593), e soprattutto agli incompiuti “Comentari sopra Cornelio Tacito” di Traiano Boccalini (apparsi postumi a Ginevra nel 1669): un’opera alla quale il dotto marchigiano aveva atteso tutta la vita, sino alla morte precocemente intervenuta a Venezia nel 1613. O, ancora, ai meno performanti “Discorsi sopra Cornelio Tacito” di Virgilio Malvezzi (Venezia 1622), composti

^{*)} franz.stefan.meissel@univie.ac.at, caterina.grasl@univie.ac.at, Institut für Römisches Recht und Antike Rechtsgeschichte, Universität Wien, A-1010 Wien, Austria

¹⁾ Per un inquadramento del problema F. Gori/C. Questa (a cura di), *La Fortuna di Tacito dal sec. XV ad oggi*, Atti del Colloquio (Urbino, 9–11 ottobre 1978), Urbino 1979.

durante il periodo senese di quest'autore, e in cui più scoperto si avverte l'influsso di metodo dei "Discorsi sopra la prima deca di Tito Livio" di Niccolò Machiavelli (Roma 1531).

Ma in generale Tacito è un autore dalle molte risorse e la parabola della sua fortuna si intreccia con un vero e proprio fenomeno culturale, quello del tacitismo²), destinato a travalicare i confini degli Stati europei in formazione e a porre molti e fruttuosi semi nella scienza politica dei secoli XVII e XVIII³).

Attesi i numerosi e trasversali piani di lettura che l'opera di Tacito ha offerto e offre, si ha ragione di stupirsi – insieme a P. – nel constatare come in fin dei conti manchi un esame sistematico del 'diritto in Tacito'; in primo luogo sul diritto pubblico, perché come osserva subito l'autore (I), "es gleich im ersten Satz der Annalen um eine staatsrechtlich bedeutsame Herrschaftsform geht und bereits der zweite das Recht ausdrücklich nennt (ann. 1,1,1)". E quindi, se il Tacito politico è stato scandagliato in profondità dall'opera di Ronald Syme⁴) – e in contrappunto da Santo Mazzarino⁵) – la riflessione giuridica sottesa agli *Annales* e alle *Historiae* risulta ancora lungi dall'essere letta in modo sistematico. E si tratta di una necessità ancora più impellente, se si pensa alle scoperte epigrafiche, più o meno recenti, contenenti atti autoritativi relativi al periodo storico al quale Tacito rivolge la sua attenzione. Testi noti e altri rinvenuti appena nell'ultimo quarantennio, come per esempio il *senatus consultum de Cn. Pisone patre*, la *tabula Larinas*⁶), oltre che un recentissimo nuovo bronzo epigrafico, sempre rinvenuto in Betica, e che recherebbe, secondo A. Caballos Rufino, un senatoconsulto dei mesi immediatamente successivi alla morte di Augusto⁷), e quindi di quel torno di tempo con la descrizione del quale si aprono gli *Annales*.

Tacito e il diritto, dunque: una "lacuna" nella letteratura romanistica e più latamente in quella antichistica, ma soltanto se intesa in senso sistematico, in quanto studi recenti hanno posto molto bene l'accento su profili specifici del rapporto fra Tacito

²) Per una prima definizione vd. G. Toffanin, Machiavelli e il tacitismo, La politica storica al tempo della Controriforma, Padova 1921.

³) Vd. per es. S. Martínez Bermejo, Pensée politique, surinterprétation et histoire classique, La réception de Tacite à l'âge moderne, in: *Anabases* 13 (2011) 276–281.

⁴) Soprattutto R. Syme, Tacitus I–II, Oxford 1958; Id. Ten Studies in Tacitus, Oxford 1970; per un inquadramento del „Tacitus“, da alcuni degli allievi di Syme ritenuto superiore alla stessa „Roman Revolution“ dello studioso neozelandese, vd. M. Toher, Tacitus' Syme, in: A. J. Woodman (ed.), The Cambridge Companion to Tacitus, Cambridge 2010, 317–329; ma vd. anche i saggi confluiti in: M. A. Giua (a cura di), Ripensando Tacito (e Ronald Syme): fra storia e storiografia, Atti del Convegno Internazionale (Firenze, 30 novembre–1 dicembre 2006), Pisa 2007.

⁵) Sul punto vd. P. Buongiorno, Tacito: uno storico senatorio fra Mazzarino e Syme, in: G. Traina/F. Gazzano (a cura di), Amethodos hyle, Il pensiero storico classico di Santo Mazzarino, cinquant'anni dopo (Atti del Convegno, Genova 6–7 dicembre 2016), Bari 2022, i.c.s.

⁶) AE 1978, 145.

⁷) Per l'edizione corrente vd. A. Caballos Rufino, Un senadoconsulto del año 14 d. C. en un epígrafe bético, in: *ZPE* 219 (2021) 305–326. Ma il testo, pur cronologicamente collocabile alle settimane successive alla morte di Augusto, pare in ogni caso meritevole di ulteriori approfondimenti, e non si può escludere che si possa trattare di altra tipologia di atto normativo invece che di un senatoconsulto; chi scrive intende in ogni caso ritornarvi in altra sede.

e le fonti di diritto: il suo uso dei *senatus consulta*⁸⁾ e, soprattutto, il tema della ‘storia della legislazione’⁹⁾, ossia della celebre digressione di Tac. ann. 3,25–28, attorno a cui ruota l’assunto *et corruptissima re publica plurimae leges*. Una digressione che, è stato affermato, è “di secondo grado, cioè chiusa all’interno di un’altra (dedicata alla legislazione matrimoniale augustea)”, ma che appare mossa da un preciso meccanismo concettuale, ossia lo svolgimento della riflessione attorno a tre perni, *mores*, *leges* e *potentia*, che segnano le tre fasi della produzione normativa dall’età arcaica fino all’avvento del principato. Un processo di progressiva decadenza morale che, agli occhi di Tacito, giustifica il moltiplicarsi degli strumenti normativi, finalizzati al controllo sociale¹⁰⁾.

2. Il libro di P., a suo modo, si propone di collocarsi nel dibattito. Ambisce a rintracciare il sistema nel pensiero di Tacito. Pur con tutte le difficoltà di ricondurre a sistema materiali che, se escerpiti dalle due grandi opere tacitiane, sono incastonati in una narrazione annalistica, e dunque profondamente ancorati a una dimensione evenemenziale; se riconducibili all’Agricola e alla Germania, subiscono senza dubbio le peculiarità di queste due opere dal taglio monografico, che pur molto diverse fra loro, hanno il denominatore comune dell’interesse etnografico e in cui quindi gli aspetti giuridici si stemperano in riflessioni sul *ius gentium*¹¹⁾. La varietà di contesti entro i quali la produzione di Tacito si delinea impone infatti a P. una necessaria destrutturazione delle fonti selezionate e una loro redistribuzione in macrotemi: le origini e la decadenza del diritto, il rapporto fra diritto e potere, con le sue derivazioni in negativo verso l’illegalità e l’arbitrio, e ancora il rapporto fra diritto e retorica (in relazione al *Dialogus de oratoribus*).

P. articola dunque la sua trattazione in una “Einleitung” (1–98) e in quattro parti, dedicate rispettivamente ai seguenti ambiti: § 1 “Anfänge und Verfall des Rechts” (99–288), § 2 “Rechtlosigkeit, Macht und Willkür” (299–400); § 3 “Recht und Rhetorik” (401–552) e infine un paragrafo di conclusioni § 4 “Zusammenfassung” (553–566), seguiti da bibliografia (567–600) e un indice dei passi di Tacito citati (601–617).

La “Einleitung” è una ampia disamina delle principali acquisizioni dottrinali intorno alle tracce del pensiero giuridico di Tacito: questo lungo centone non è articolato in paragrafi, il che lo rende di difficile fruizione per il lettore. Da queste pagine emerge subito una peculiarità delle analisi condotte da P., ossia il taglio sostanzial-

⁸⁾ P. Buongiorno, *Senatus consulta Claudianis temporibus facta*, Una palinogenesi delle deliberazioni senatorie dell’età di Claudio, Napoli 2010, 19–24; e poi anche O. Devillers, *Aspects de la représentation de l’activité du Sénat chez Tacite*, Remarques autour de l’évocation des *senatus-consultes*, in: P. Buongiorno/G. Traina (a cura di), *Rappresentazione e uso dei senatus consulta nelle fonti letterarie del principato*, Stuttgart 2019, 97–116.

⁹⁾ Vd. D. Mantovani, *Mores, leges, potentia*, La storia della legislazione romana secondo Tacito (*Annales* III 25–28), in: M. Citroni (a cura di), *Letteratura e civitas*, Transizioni dalla Repubblica all’Impero, In ricordo di Emanuele Narducci, Pisa 2012, 353–404.

¹⁰⁾ Così Mantovani *ibid.* 353.

¹¹⁾ Sul punto vd. almeno le riflessioni di F.J. Andrés Santos, *Ius Gentium en la obra de Tácito*, in: M.J. Barrios Castro/E. Crespo (coord.), *Actas del X Congreso Español de Estudios Clásicos* (21–25 de septiembre de 1999), II, Madrid 2001, 531–538.

mente ‘tacitocentrico’ della ricerca. Le fonti parallele sono richiamate solo raramente, anche quando sarebbe importante farlo.

Tutto questo si stempera, solo in parte, nei paragrafi successivi, nei quali per converso l’organizzazione in paragrafi e sottoparagrafi si fa capillare, talvolta disperdendo però la trattazione in troppi rivoli.

In ogni caso, il confronto fra Tacito e i brani paralleli resta sempre piuttosto marginale, e comunque assai poco perspicuo. Per fare un esempio, basterà richiamare un testo come Tac. hist. 1,52,4, in cui i poteri straordinari riconosciuti a Lucio Vitellio nel 43 d.C., durante la campagna in *Britannia* di Claudio, vengono qualificati come *collegium Caesaris*, mentre invece Plutarco (Galba 22,5), che dipende dalla stessa fonte di Tacito, dice che Vitellio avrebbe ‘in un certo qual modo’ (τρόπον τινά) retto il potere (συνάραξαντος), cogestendolo assieme a Claudio; e ancora Svetonio (Vit. 2,4) qualifica questo potere *cura imperii*, e Cassio Dione (60,21,2) specifica che questo potere sarebbe stato equivalente a un *imperium consulare*, vincolato all’assenza dell’imperatore da Roma¹²). Se ne possono ricavare numerose considerazioni in ordine non soltanto al rapporto fra potere imperiale e dei collaboratori del principe nel cuore dell’età giulio-claudia, ma anche della percezione che Tacito ha di esso (l’idea di collegialità con il principe reca in sé una forte connotazione di ‘repubblicanesimo’), ma di tutto questo si finisce per non avere alcuna traccia, nel libro di P.

In generale, quello che manca a P., a cui peraltro va riconosciuta una grande capacità di lavoro e di sistematizzazione dei materiali consultati, è lo strumentario dell’antichista¹³), imprescindibile per la ricerca romanistica. L’assenza di questo strumentario è facilmente riscontrabile anche ad una breve scorsa della bibliografia: questa è spesso carente, soprattutto per i titoli più recenti e quelli in lingua italiana e francese. Oltre a molti dei lavori citati nelle note precedenti (soprattutto il saggio di Mantovani su ann. 3,25–28), tutti ignoti a P., questi mostra di non curarsi troppo dei problemi di “Quellenforschung” che soprattutto un’opera come gli *Annales* ha sollevato. Sorprende il lettore la mancanza di ogni riferimento alla monumentale monografia di Devillers sulle fonti degli *Annales*¹⁴), tanto più che questo autore è altrimenti citato da P. Così come, sulla sfera processuale, sarebbe stato utile il confronto con un libro meditato come quello di Schilling sulla “Strafzumessung” nel primo principato¹⁵). Così come anche sorprende il mancato confronto fra Tac. ann. 2,85 e il già citato senatoconsulto noto dalla *tabula Larinas*, su cui si sono profusi fra gli altri autori come Wolfgang Dieter Lebek e il compianto Tullio Spagnuolo Vigorita, nel suo “Casta Domus”¹⁶), apparso in terza edizione ormai nel 2010! Ma in

¹²) Per un esame dettagliato vd. P. Buongiorno, Sui poteri di Lucio Vitellio nell’anno 43 d.C. (2008), ora in: Id., Materiali esegetici per una prosopografia dei giuristi romani, Napoli 2020, 133 ss.

¹³) Anche la paternità del *Dialogus de oratoribus*, per quanto ormai da molti assegnata a Tacito, non è del tutto pacifica, e la breve rassegna bibliografica di p. 401 non appare sufficiente a soddisfare il lettore.

¹⁴) O. Devillers, Tacite et les sources des *Annales*, Enquêtes sur la méthode historique, Louvain 2003.

¹⁵) A. Schilling, Poena extraordinaria, Zur Strafzumessung in der frühen Kaiserzeit, Berlin 2010.

¹⁶) W.D. Lebek, Standeswürde und Berufsverbot unter Tiberius, Das SC der

generale la bibliografia sul ‘senatoconsulto di Larino’, in varie lingue, è ampia e articolata (e annovera fra gli altri studiosi come Vincenzo Giuffrè e Barbara Levick), ma ignota a P.

3. Di fronte alle criticità delineate nel paragrafo precedente, è dunque evidente come il libro di P. assuma piuttosto i contorni di una lettura quasi teorica e personalissima, per quanto a suo modo avvertita, delle grandi linee del pensiero giuridico di Tacito. Una lettura compiuta con gli occhi di un civilista non digiuno di competenze storico-giuridiche, e segnatamente romanistiche, e che già in passato ha dimostrato di essere un “Volljurist” occupandosi di tematiche dal taglio eminentemente teorico¹⁷).

P. – da circa un ventennio professore di diritto civile a Potsdam – si è infatti formato con romanisti. Addottoratosi con Dieter Medicus, per quanto su temi civilistici¹⁸), ne è stato assistente fino al 1997, prima di trascorrere un quadriennio presso Gerhard Ries, appunto sino al conseguimento della cattedra nel 2001. Nelle pagine di questa monografia, le sue formazione e informazione romanistiche vengono senz’altro in rilievo, ed è meritevole che un civilista, nel solco dell’unitarietà del sapere giuridico, voglia cimentarsi con un tema di così grande rilievo. Ma la ricerca resta, inevitabilmente, incompleta.

Ciò non vuol dire che il libro qui recensito non sia un buon libro: P. pone domande acute ai testi che seleziona, propone soluzioni spesso stimolanti. Dimostra così come tesi portante del pensiero giuridico di Tacito sia quella per cui “Freiheit und Rechtssicherheit” risiedano in un mondo arcaico e puro (come, per esempio, quello di alcune tribù germaniche, richiamate in Germ. 46,3). Sicché, traslate al tempo del principato, *libertas* e certezza del diritto trovano in Tacito sostanza nella frequente considerazione che “Rechtsgleichheit bedeutet [...] vordringlich Bindung der Herrschaft durch das Gesetz und prinzipielle Gleichheit der Senatoren mit dem Princeps vor dem Gesetz”. Una “Rechtsgleichheit” nella quale peraltro l’equiparazione del ceto senatorio e di quelli subalterni non viene mai in rilievo: “Plebs und Pöbel sind für ihn praktisch gleichbedeutend: privatrechtlich treulos, politisch unzuverlässig und nur an Vergnügungen interessiert (hist. 1,90; 3,85)” (565s.).

Con queste pagine, insomma, gli specialisti di Tacito, e in generale gli studiosi delle intersezioni fra diritto e fonti non tecniche, dovranno necessariamente fare i conti, se non altro per la loro valenza sul piano della cultura giuridica di cui sono espressione. Ma l’idealtipo del “Cicerone giureconsulto” di Emilio Costa, resta (purtroppo) piuttosto lontano e non ancora superato.

Macerata

Pierangelo Buongiorno*)

Tabula Larinas, in: ZPE 81 (1990) 37–96; Id., Das SC der Tabula Larinas: Rittermusterung und andere Probleme, in: ZPE 85 (1991) 41–70 und Corrigendum, in: ZPE 87 (1991) 156. T. Spagnuolo Vigorita, Casta Domus, Un seminario sulla legislazione matrimoniale augustea, Terza ed. Napoli 2010.

¹⁷) J. Petersen, Wilhelm von Humboldts Ideen im Lichte der angloamerikanischen Rechtsphilosophie, 2. Aufl., Potsdam 2007; Id., Max Webers Rechtssoziologie und die juristische Methodenlehre, 2. Aufl., Tübingen 2014.

¹⁸) J. Petersen, Duldungspflicht und Umwelthaftung – Das Verhältnis von § 906 BGB zum Umwelthaftungsgesetz, München 1996.

*) pierangelo.buongiorno@gmail.com, Dipartimento di Giurisprudenza, Università di Macerata, I-62100 Macerata, Italy