

# *Magistro incomparabili*

## Scritti in onore di Giuseppe Camodeca

a cura di  
Werner Eck, Francesco Grelle,  
Francesca Lamberti e Carla Masi Doria



Edizioni Grifo



Iuridica historica

*Collana dei Quaderni Lupiensi di Storia e Diritto*

diretta da  
Francesca Lamberti

15

### ***Comitato Scientifico Internazionale***

José Luis Alonso – Francisco J. Andrés Santos – Jean-Jacques Aubert –  
Martin Avenarius – Christian Baldus – Giuseppe Camodeca – Werner Eck –  
Jean-François Gerkens – Teresa Giménez-Candela – Francesco Grelle – Peter Gröschler –  
Rudolf Haensch – Evelyn Höbenreich – Frédéric Hurlet – Francesco Lucrezi – Leo Peppe  
– Bernardo Perinián Gómez – Johannes Platschek – Giunio Rizzelli – Martin Schermaier –  
Kaius Tuori – Jakub Urbanik – Giancarlo Vallone

### ***Comitato Scientifico Direttivo***

Aurelio Arnese – Eliana Augusti – Tommaso Beggio – Pierangelo Buongiorno –  
Ernesto Capobianco – Alessandro Capone – Raffaele D'Alessio – Laura d'Amati –  
Federica De Iuliis – Luigi Garofalo – Paola Lambrini – Orazio Licandro – Andrea Lovato  
– Carla Masi Doria – Luigi Melica – Massimo Miglietta – Luigi Nuzzo – Lucio Parenti  
– Natascia Pellè – Daniele Piacente – Stefano Polidori – Salvatore Puliatti –  
Francesca Pulitanò – Salvatore Randazzo – Pasquale Rosafio – Giusto Traina –  
Vincenzo Turchi – Mario Varvaro – Ubaldo Villani-Lubelli

# *Magistro incomparabili*

Scritti in onore di Giuseppe Camodeca

a cura di

Werner Eck, Francesco Grelle,  
Francesca Lamberti e Carla Masi Doria

Edizioni Grifo

Questa pubblicazione è stata realizzata con il contributo  
del Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università del Salento  
e del Consorzio Interuniversitario Gérard Boulvert (Napoli)

IN COPERTINA:

Monica Lisi, *Signum sapientiae* (acrilico su tela e fotografia digitale), 2026, Lecce.

© Edizioni Grifo 2026  
Via Sant'Ignazio di Loyola, 37 - 73100 Lecce  
[www.edizionigrifo.it](http://www.edizionigrifo.it)  
[edizionigrifo@gmail.com](mailto:edizionigrifo@gmail.com)

ISBN 9788869945335

## Indice generale

|                                                                                                                                          |       |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| WERNER ECK, FRANCESCO GRELLI, FRANCESCA LAMBERTI, CARLA MASI DORIA<br><i>Prefazione</i> .....                                            | “ 9   |
| MARIA VITTORIA BRAMANTE<br><i>Tre tabulae ceratae inedite dalla marina di Ercolano:<br/>il trittico di un fuggiasco?</i> .....           | “ 11  |
| PIERANGELO BUONGIORNO<br><i>Rigore e scienza romanistica in Mario Lauria<br/>attraverso due sue lettere inedite</i> .....                | “ 27  |
| MARIA LETIZIA CALDELLI<br><i>Un nuovo cavaliere da Ostia?</i> .....                                                                      | “ 41  |
| LUIGI CAPOGROSSI COLOGNESI<br><i>Il valore delle fonti antiche</i> .....                                                                 | “ 49  |
| SERGIO CASTAGNETTI<br><i>Il liberto imperiale Macrinus, procurator hereditatium</i> .....                                                | “ 61  |
| GIOVANNI A. CECCONI, ANDREA RAGGI<br><i>A proposito di tre frammenti di tavole bronzee da Faesulae</i> .....                             | “ 67  |
| MARCELLA CHELOTTI<br><i>Apollinares a Luceria (regio II, Apulia et Calabria)</i> .....                                                   | “ 81  |
| MICHEL CHRISTOL<br><i>Une famille sénatoriale peu connue: les Quadronii</i> .....                                                        | “ 91  |
| GEMMA CORAZZA<br><i>Gli Augustales di Puteoli: un aggiornamento</i> .....                                                                | “ 105 |
| ANTONELLA DE CARLO<br><i>I pontefici municipali della Campania nella documentazione epigrafica</i> .....                                 | “ 121 |
| GIANLUCA DEL MASTRO<br><i>Ancora sulla «brigata virgiliana»</i> .....                                                                    | “ 137 |
| WERNER ECK<br><i>Der Testator des Stadtrömischen Testaments in CIL VI 10229:<br/>ein Senator konsularen Ranges – kein libertus</i> ..... | “ 147 |

|                                                                                       |       |
|---------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| SILVIA EVANGELISTI                                                                    |       |
| <i>Una vilica di C. Neratius Pansa in agro Lucerino</i> .....                         | “ 163 |
| ANNAROSA GALLO                                                                        |       |
| <i>Agennio Urbico e i loca publica Pompeianorum</i> .....                             | “ 179 |
| MARCO GIGLIO                                                                          |       |
| <i>Nuovi dati sulla denominazione dell'area di Agnano (Napoli)</i> .....              | “ 193 |
| MARIA GRAZIA GRANINO CECERE                                                           |       |
| <i>L'arconte Theodoros e l'antica comunità ebraica di Ostia</i> .....                 | “ 207 |
| GIAN LUCA GREGORI                                                                     |       |
| <i>Iuro per Fortunam Caesarisque Genium...</i> .....                                  | “ 215 |
| FRANCESCO GRELE                                                                       |       |
| <i>Lucio Cincio, Cincius noster (Cic. ad Att. 1.20.1)</i> .....                       | “ 227 |
| FRANCESCA LAMBERTI                                                                    |       |
| <i>La sacerdotessa Iunia Rustica, una mulier locuples dalla Betica</i> .....          | “ 235 |
| PATRICK LE ROUX                                                                       |       |
| <i>Aquae Flaviae (Chaves, Portugal), municipe et «ville thermale»</i> .....           | “ 247 |
| ARIEL S. LEWIN                                                                        |       |
| <i>Aceruntia in Lucania</i> .....                                                     | “ 263 |
| VALERIO MAROTTA                                                                       |       |
| <i>Potere normativo imperiale e adrogatio per rescriptum principis.</i>               |       |
| <i>Una breve nota su H.A. Vita Aureliani 14.7</i> .....                               | “ 273 |
| CARLA MASI DORIA                                                                      |       |
| <i>L'iscrizione sepolcrale di Pullaenius Salvius: spunti giuridici</i> .....          | “ 291 |
| GIOVANNI MENNELLA                                                                     |       |
| <i>L'esportazione del vino ligure nel primo secolo d.C.</i> .....                     | “ 309 |
| PRISCILLA MUNZI, MARCELLA LEONE                                                       |       |
| <i>Dominae, libertae, ancillae. Voci femminili dalla necropoli della porta</i>        |       |
| <i>Mediana di Cumae tra la tarda età repubblicana e la prima età imperiale</i> .....  | “ 325 |
| SILVIA ORLANDI, SIMONA MORRETTA, FLAVIA FAILLI                                        |       |
| <i>Nuove fistulae aquariae dagli scavi della metropolitana di Roma</i> .....          | “ 347 |
| GIANFRANCO PACI †                                                                     |       |
| <i>Un nuovo frumentarius della legio I Minervia</i> .....                             | “ 363 |
| ANIELLO PARMA                                                                         |       |
| <i>Mutamenti di lessico nei decreta decurionum epigrafici delle città dell'Italia</i> |       |
| <i>romana: indizi di un cambiamento nel rapporto magistrati, cives, decuriones</i> “  | 367   |

|                                                                                                                                                                               |       |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| JOHANNES PLATSCHEK<br><i>Zur mündlichen Quittierung und schriftlichen Empfangsbuchung<br/>bei den Römern</i> .....                                                            | “ 377 |
| FRANCESCA REDUZZI MEROLA<br><i>Schiavi nelle “tabellae defixionum”</i> .....                                                                                                  | “ 389 |
| CECILIA RICCI<br><i>I Lucii Calpurnii (Asprenates) di Thubursicu Numidarum</i> .....                                                                                          | “ 397 |
| OLLI SALOMIES<br><i>Consules priores e posteriores tra i consoli ordinari nel periodo da Traiano<br/>fino all'età severiana (con particolare attenzione ai patrizi)</i> ..... | “ 409 |
| FEDERICO SANTANGELO<br><i>La questione campana da Pompeo a Ottaviano</i> .....                                                                                                | “ 435 |
| MARINA SILVESTRINI<br><i>Il procuratore imperiale Q. Axius Aelianus, curator ad popul. viarum<br/>Traianae et Aureliae Aeclanensis</i> .....                                  | “ 449 |
| UMBERTO SOLDOVIERI<br><i>Note in margine all'edizione di un'urna “amalfitana”</i> .....                                                                                       | “ 467 |
| HEIKKI SOLIN<br><i>Orazio testimone della battaglia di Azio. Note critiche sul nono epodo</i> .....                                                                           | “ 481 |
| GIANLUCA SORICELLI<br><i>La distribuzione della terra sigillata puteolana tra le aree betico-lusitana<br/>e mauretana. Alcune osservazioni</i> .....                          | “ 495 |
| ENRICO ANGELO STANCO<br><i>L'Aqua Augusta di Lucus Feroniae</i> .....                                                                                                         | “ 511 |
| MICHELE STEFANILE<br><i>Puteoli, porto annonario, e i vici portuali sommersi della riva puteolana</i> .....                                                                   | “ 531 |
| CHRISTIAN WITSCHER<br><i>Zur Identifizierung von Provinzhauptstädten im spätantiken Italien</i> .....                                                                         | “ 545 |
| CLAUDIO ZACCARIA<br><i>Census ad Aquileia? Nota su una problematica tessera iscritta</i> .....                                                                                | “ 565 |
| Elenco delle pubblicazioni di Giuseppe Camodeca .....                                                                                                                         | “ 573 |





## ***Rigore e scienza romanistica in Mario Lauria attraverso due sue lettere inedite***

*Pierangelo Buongiorno*

«Fine intelletto critico, pone il suo sforzo esegetico al servizio di una elaborata costituzione dogmatica». È questo il profilo – asciutto, essenziale – con il quale nella III appendice dell'Enciclopedia Italiana Treccani si ritraeva, nel 1961, Mario Lauria (1903-1991)<sup>1</sup>: lo studioso napoletano, all'epoca neppure sessantenne, al vertice – non foss'altro per ragioni anagrafiche – della triade (Luria appunto, Francesco De Martino e Antonio Guarino) che fin dall'immediato dopoguerra reggeva (con il pensionamento e poi la morte di Siro Solazzi e la chiamata di Vincenzo Arangio-Ruiz a Roma) l'insegnamento romanistico presso gli Istituti giuridici della Facoltà napoletana<sup>2</sup>.

1. Era la stagione in cui nacque *Labeo*, per intendersi (nel 1955: settant'anni che oggi sembrano un'eternità). Stagione irripetibile, brulicante fucina di talenti – come agli albori di una vichiana età degli eroi – intorno ai quali si sono addensate scuole talora anche variamente articolate. Molto ne ha scritto Antonio Guarino, nei suoi *Trucioli* e poi ne *La coda nell'occhio*, quindi Luigi Labruna, nei suoi tanti articoli condensati in libri<sup>3</sup>; tantissimo

<sup>1</sup> La voce, sotto il titolo *Luria, Mario*, appare anonima in *Enciclopedia Italiana. Appendice III (A-L)*, Roma 1961, 966, ma è riconducibile all'italianista Francesco Calasso (1904-1965), componente della *Redazione* per il diritto con l'ausilio del dott. Dino Marchetti, magistrato di appello applicato alla Corte di Cassazione (che affiancò Calasso anche nella redazione di voci dei primi volumi dell'*Enciclopedia del Diritto* edita dalla Giuffrè), in seguito divenuto presidente dell'Istituto di vigilanza sulle assicurazioni private (ISVAP), al quale sono invece riconducibili in ampia prevalenza – nell'appendice alla *Treccani* – le voci di diritto positivo.

<sup>2</sup> Sul punto, oltre alla bibliografia richiamata nelle note successive, si v. le notazioni di T. Spagnuolo Vigorita, *In memoriam. Francesco De Martino*, in *ZSS. (RA)* 121, 2004, 753 ss. Per una bibliografia su Mario Lauria v. invece F. Amarelli, s.v. *Luria, Mario*, in I. Birocchi et alii (a cura di), *Dizionario biografico dei giuristi italiani [DBGI]* 1, Bologna 2013, 1155-1156, con ulteriore letteratura annotata. Un elenco degli scritti (la cui gran parte è d'altro canto raccolta in M. Lauria, *Studii e ricordi*, a cura di F.M. D'Ippolito, Napoli 1983), anche di quelli inediti, è da ultimo in F. Amarelli, *Mario Lauria*, in *SDHI* 57, 1991, 575 s.

<sup>3</sup> V. A. Guarino, *Trucioli di bottega. Dodici acervoli*, Napoli 2005 e Id., *La coda dell'occhio. Appunti e disappunti di un giurista*, Padova 2009; poi L. Labruna, *Maestri amici compagni di lavoro*, Napoli 2007 (e, in questo volume, soprattutto i saggi *Ricreare nuovo l'antico. Mario Lauria* [1980], 37 ss. *I romanisti napoletani e la Corte costituzionale* [2006], part. 334), Id., *Semper professor*, Napoli 2012 e Id., *Romanisti e no*, Napoli 2014.

ne ha raccontato alle ultime due generazioni di studiosi, per lo più oralmente, Cosimo Cascione<sup>4</sup>. E poi sublimi, nella loro concettualità, le pagine di Federico d'Ippolito e – quest'ultimo con i suoi silenzi, sempre ponderati, impercettibili porte di un misurato oblio – di Mario Bretone<sup>5</sup>.

È la storia di un mondo: un piccolo mondo scientifico (uno dei tanti possibili, certo), a suo modo affascinante. Un mondo a cui persino la teoria dei sei gradi di separazione di Frigyes Karinthy sarebbe stata larga: fatto di selve inestricabili di relazioni umane, e poi (soprattutto) di simboli, di modelli e talvolta di qualche feticcio. Una certa tensione – culturale, ideologica, immaginifica – fra il liberalismo (di Lauria, come pure di Arangio-Ruiz e dello sfortunato Carrelli) e il socialismo (nelle sue declinazioni più varie, dal massimalismo al riformismo); l'anelito verso lo storicismo crociano; la romanistica tedesca come entità necessariamente dialogante; il rosso e grigio su fondo bianco delle copertine in broccato di Jovene; le librerie d'occasione del centro storico, i circoli e qualche salotto; l'odore del caffè e quello misto di umido e polvere di certe biblioteche, cui ci si accostava come a santuari; i molti dialoghi silenziosi fra le stanze di questi templi, le tante, animate conversazioni sui loro sagrati<sup>6</sup>. La scena letteraria di Rea, Ortese, La Capria (solo per fare qualche nome)<sup>7</sup>. E, ancora, pizie a vocazione non oracolare, sacerdoti e tutori del(la formazione al) ragionamento scientifico: molti penseranno all'ultimo Benedetto Croce, o a Renato Caccioppoli, o all'ombra lunga di Adolfo Omodeo, appena scomparso<sup>8</sup>. Ma, non meno

<sup>4</sup> Ma un altro depositario di queste storie – stanti anche i rapporti privilegiati che ha coltivato con Francesco Paolo Casavola e poi, soprattutto, Francesco Amarelli – è, attualmente, Raffaele Basile.

<sup>5</sup> Per F.M. d'Ippolito v. soprattutto gli scritti più orientati sul *milieu* napoletano confluiti in *Maestri d'Europa*, Napoli 1999 e poi in *Saggi di storia della storiografia romanistica*, Napoli 2009. Per Bretone penso invece, soprattutto, a *La perla nella conchiglia* (in *Quaderni di storia* 38, 1993, 117-130) e al personalissimo scritto *Il mezzogiorno in una stanza*, apparso nella serie *Minima personalia* della rassegna di varia umanità *Belfagor*, nel volume 57.3, 2002, 363-368.

<sup>6</sup> Su molte di queste immagini insiste Bretone, *Il mezzogiorno cit. passim*. Ma, sulla Napoli dei circoli v. ora anche la raccolta di scritti di F. Guizzi, *Cinema come cultura (a Napoli, negli anni Cinquanta)*, a cura di G. Guizzi, Napoli 2025.

<sup>7</sup> In quella che, non a caso, è stata felicemente definita una «Bloomsbury mediterranea» (così M. Farnetti nel saggio introduttivo a Ead., [a cura di], *Una Bloomsbury mediterranea*, Napoli 2025).

<sup>8</sup> Il rapporto fra Omodeo e Croce, e il suo influsso sulla scena culturale napoletana del secondo Dopoguerra è ora messo bene in luce nel profondo libro di M. della Volpe, *De civitate hominum. Adolfo Omodeo e il Tempio della Storia*, Napoli 2023, part. 15 ss. (ma di questo libro sono preziosissime anche le note).

importante, aleggia sullo sfondo una figura iconica, spesso evocata nelle pagine di ricordi degli studiosi che furono ragazzi tra la fine dei Quaranta e i primi anni Cinquanta: Vera Lombardi<sup>9</sup>.

Chi coltiva l'aneddotica avrà di che scialarsela; ma la dossografia – soprattutto quella accademica – si può (si dovrebbe) leggere su molti piani<sup>10</sup>.

2. In questo mondo, appunto, Lauria. Un Lauria ormai maturo. Dopo la consueta *peregrinatio academica*, che lo aveva visto incaricato a Urbino e lungamente a Macerata, poi straordinario a Cagliari e a Padova, poi (dal 1936) altrettanto lungamente nella neonata università di Bari, Lauria era infine rientrato a Napoli: lì era stato fortemente voluto al proprio fianco dal suo maestro, Vincenzo Arangio-Ruiz (ah, la gran bontà ariostesca!), che già negli anni 1931/32 e 1932/33, proiettato verso l'esperienza egiziana, gli aveva affidato per supplenza l'insegnamento delle *Istituzioni* proprio sulla cattedra napoletana.

Ma fu nella Napoli degli anni Cinquanta che Lauria si rivelò, e ben presto, un «talent scout». L'ha scritto espressamente Antonio Guarino<sup>11</sup>, l'avranno sentito ripetere tante volte quanti hanno avuto la sorte di formarsi, o anche solo di confrontarsi, con i suoi allievi. A pronunciarlo, l'elenco dei laureati di Lauria andati in cattedra fa tremare quasi le vene dei polsi: Amirante, Casavola, Ormanni, Bretone, Bove, Grelle, Amarelli, Camodeca. Un elenco che è quasi un *carmen necessarium* (quantomeno per chi è cresciuto intendendo la romanistica in un certo modo). Quegli allievi, ancorché anagraficamente racchiusi in un arco cronologico di circa un quindicennio, erano però figure molto diverse fra loro: per curiosità, ideali, interessi scientifici, approccio alla vita e attitudine al quotidiano. Sarebbe forse persino improprio parlare di una «scuola» in senso stretto.

Vi è d'altro canto, ineliminabile, un denominatore comune a tenerli tutti

<sup>9</sup> Non a caso la Lombardi, ormai ottuagenaria, fu poi invitata dal cineasta Mario Martone a interpretare – in *Morte di un matematico napoletano*, girato nel 1992 – il ruolo di Maria Bakunin, zia di Caccioppoli. Su Vera Lombardi (1904-1995), oltre alle citate pagine di Bretone (part. 366, che insiste sul rapporto di colleganza ideale fra la Lombardi e Lauria), v. gli interventi apparsi nella collettanea *Dedicata a Vera*, Napoli 1996, apparso per le cure dell'Istituto Campano per la Storia della Resistenza, e la biografia di D. Cirella, *Una socialista eretica. Biografia di Vera Lombardi*, Napoli 2003.

<sup>10</sup> Soprattutto vincendo quella insostenibile ritrosia che fa perdere di vista i contesti con il rischio di sprofondare, dietro una vena di pretesa *Isolierung* dei giuristi di ieri come di oggi, nel biografismo ingenuo, se non addirittura in una reativa narrazione di facezie.

<sup>11</sup> Per esempio in A. Guarino, *La cassaforte*, in Id., *Trucioli di bottega* cit. 91. Ma la medesima espressione è ripresa dallo stesso Guarino in altri scritti.

insieme. E che si può riassumere in due traiettorie: quasi due assi cartesiani (che poi dovrebbero essere gli elementi costituenti la ricerca). Il rigore nel ragionamento e nell'approccio alle fonti antiche da un lato, la curiosità scientifica dall'altro.

La percezione che si ha nell'osservare la varietà di interessi e la produzione degli allievi di Lauria è che egli fosse interessato innanzitutto a imprimere questa professione di metodo – facendosi egli stesso parte attiva, mediante il proprio esempio a lezione e nei seminari – prima ancora che a tramandare dottrine sapienziali. E in tempi in cui ancora si subiva l'onda lunga dell'interpolazionismo da un lato e in reazione a questo un'ondata di neopandettismo dall'altro, Lauria indirizzava i suoi studi, gli studenti, i giovani studiosi verso approcci nuovi e fonti e problemi storiografici inopinatamente tenuti ai margini del dibattito scientifico<sup>12</sup>.

Doveva essere questo, del resto, un legato che forse gli veniva dal suo maestro – veneratissimo – Arangio-Ruiz, il quale a sua volta era stato lasciato abbastanza libero di orientare la propria ricerca verso la papirologia e la prassi giuridica dal suo maestro – un pandettista illuminato (ma pur sempre un pandettista) come Carlo Fadda – e nondimeno aveva permesso che i suoi allievi si orientassero in direzioni affatto differenti: Odoardo Carrelli, avvicinatosi alla dottrina interpolazionistica di Albertario – che lo volle assistente ordinario in Sapienza e che ne pilotò l'accesso alla cattedra – ne è un palpabile esempio<sup>13</sup>.

Codesto *laissez-faire* non era segno di trascuratezza nei rapporti, con allievi lasciati al proprio destino, ma la dimostrazione tangibile di quella nobile estrazione liberale alla quale tanto Fadda, poi Arangio-Ruiz, quindi Lauria (e Carrelli), avevano aderito per stretta convinzione, e si muoveva comunque entro un richiesto, inalienabile quadrato di rigore: metodologico, ma non solo. Tanto che si ha chiaro il disagio che questi gentiluomini vivrebbero in tempi in cui attraverso le mitologie della società liquida si veicolano verso l'accettazione sociale le peggiori nefandezze, anche in ambito accademico, spesso avendo cura di giustificarle con pretesti risibili.

<sup>12</sup> Sul punto v., fra gli altri, F.P. Casavola, *Mario Lauria*, in *Index* 20, 1992, 655 s.

<sup>13</sup> Ma, nondimeno, Arangio-Ruiz ne rivendicò la paternità scientifica quando, a guerra finita, fece dare alle stampe il postumo libro di Carrelli sulle origini della procedura *per formulas* e si adoperò per fargli intitolare l'aula magna dell'Ateneo maceratese. In tema, diffusamente, V. Arangio-Ruiz, *Prefazione*, in †O. Carrelli, *La genesi del procedimento formulare*, Milano 1946, IX ss. Per un esame della produzione scientifica di questo studioso – inopinatamente dimenticato (sorprendentemente, non gli è dedicata neppure una voce nel *DBGI*), v. ora diffusamente, e con ampia rassegna bibliografica, A.L. de Petris, *Odoardo Carrelli e Studia*, in *SDHI*. 91, 2025, 385-416.

Sorvolando sulle vicende contingenti e talune conflittualità<sup>14</sup>, la memoria del rigore di Lauria traspare a ogni piè sospinto: ne emerge, costante, il tratto antico, fermo, irrinunciabile.

3. Di Lauria, negli anni, sono state pubblicate alcune lettere<sup>15</sup>; una proprio da Giuseppe Camodeca, relativa a una richiesta di studio di alcune tavolette ercolanesi respinta da Amedeo Maiuri a tutto vantaggio di Matteo Della Corte; e proprio Camodeca sottolineava il rigore con il quale Lauria avrebbe inteso rivolgersi a quegli studi e la fermezza con la quale affrontò la «burocratica e supponente risposta negativa» del Soprintendente Maiuri<sup>16</sup>.

Le due testimonianze che si pubblicano in queste pagine – frammenti nei quali a chi scrive è capitato di imbattersi battendo altre piste, sospese fra lo studio e adempimento di *munera* accademici – riguardano altri scenari. Corroborano però quanto traspare di Lauria dalla bibliografia che è fiorita su di lui, provandosi ad andare oltre l'aneddotica e dando anzi spazio alla sua viva voce<sup>17</sup>.

Si tratta di due lettere dai fili conduttori comuni: il rigore morale, l'amicizia fondata sul rispetto scientifico dell'interlocutore e, in qualche modo, un certo legame geografico con Macerata: un'istituzione universitaria antica, orgogliosamente sopravvissuta agli effetti dell'unificazione dell'Italia, in cui lungamente fu attiva la sola Facoltà giuridica, adoperata – fra i romanisti (ma non solo) – come stazione di transito verso sedi più ambite (vi passarono, fra gli altri, Fadda e Perozzi, e Betti anni dopo: Scialoja vi fece transitare anche Bonfante e Segrè prima, de Francisci e Albertario poi). Quella Macerata che fu sede di un duplice incarico (di *Istituzioni* e di *Pandette*) tenuto da Lauria per un quadriennio<sup>18</sup>, e in cui poi, circa mezzo

<sup>14</sup> Una narrazione, per quanto in qualche modo di parte, è in A. Guarino, *Lauria: vicende di un'amicizia*, in Id., *Trucioli di bottega* cit. 279-288. Ma tali vicende meriterebbero un approfondimento d'archivio di maggior momento, come suggeriscono i documenti confluiti nel fondo Francesco De Martino reso disponibile, versato presso l'Archivio storico del Senato della Repubblica e ora consultabile in versione digitale.

<sup>15</sup> V. per esempio M. Lauria, *Lettera a «Index»*, in *Index* 20, 1992, 658-659 [riprodotta da L. Labruna in *Maestri amici* cit. 38 s.].

<sup>16</sup> G. Camodeca, *I primi rinvenimenti di tavolette cerate ad Ercolano e una ignorata richiesta di studio di Mario Lauria*, in *SDHI* 69, 2003, 367-382, part. 377 s. e 382 (da cui riprendo le parole fra caporali sopra in testo).

<sup>17</sup> Come forse del resto aveva fatto, sulla base di un'esperienza diretta, soprattutto Bre-tone, *La perla* cit. 117 ss.

<sup>18</sup> Cfr. A. Pantanetti, *Per un elenco dei docenti di materie storico-giuridiche dal 1880 in poi, II. Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Macerata*, in *Index* 2, 1971, 417.

secolo dopo, Antonio Mantello (1944-2025), destinatario della seconda delle lettere che qui si presentano, fu promosso a straordinario a partire dall'A.A. 1985/86 a seguito del successo nel concorso nazionale bandito l'anno precedente, vale a dire nell'agosto 1984<sup>19</sup>.

4. La prima delle lettere che qui si presenta è una missiva dattiloscritta, rinvenuta nel fondo d'archivio di Edoardo Volterra, versato presso l'Archivio Centrale dello Stato<sup>20</sup>. Datata alla tarda primavera del 1929, riguarda le vicende del possibile trasferimento (poi sfumato) di Lauria da Macerata<sup>21</sup> ad altra sede, sempre come incaricato.

Napoli, 8/6/1929

Calabritto, 20

Caro Volterra,

avrà saputo, forse, della terribile disgrazia che mi ha colpito: il 29 maggio è morto mio padre, dopo molti mesi di una terribile malattia, che fin da Pasqua non dava più adito e speranze, il cancro. Da allora io non ho avuto più la forza di occuparmi di nulla, e soltanto adesso ho ripreso ad accudire gli affari suoi ed i miei, ed è perciò, anche, che ti scrivo. Avevo saputo, dall'aprile, che il posto di dir. Romano a Siena si faceva libero per il passaggio di Ratti a Pisa, ma non mi ero messo a far approcci per la triste ragione che ti ho detto; adesso mi si è tornato a parlar della cosa, e qualcuno (Arangio) mi ha molto consigliato a presentarmi: ora Siena è una città a me carissima, e in altri tempi avevo vivamente desiderato di andarci; ma adesso, come puoi ben comprendere, la perdita di mio padre ha sconvolto il corso della mia vita, mi ha fatto sorgere doveri, occupazioni e preoccupazioni che prima non avevo, e di fronte a questo nuovo stato di cose io son molto perplesso se mi converrebbe abbandonare Macerata per Siena. Inoltre, l'altro giorno, passando da Roma, vidi Ratti (avrei voluto telefonare anche a te, ma non ebbi il tempo perché avevo molti affari da sbrigare), che m'informò (cosa

<sup>19</sup> Nel quadro dei concorsi «con cadenza biennale», che biennale non fu, previsti dal DPR 382/1980. Per un inquadramento complessivo v. almeno P. Rossi, *Stato giuridico, reclutamento ed evoluzione della docenza universitaria (1975-2015)*, in *RT. A Journal on Research Policy & Evaluation* 1, 2016, 1-14 (estr. con imp. aut.), part. 3 s.

<sup>20</sup> ACS-Roma, Fondo Edoardo Volterra, busta 03, fasc. 31. Su Edoardo Volterra, vd. almeno L. Capogrossi Colognesi, s.v. *Volterra, Edoardo*, in *Dizionario Biografico degli Italiani* 100, Roma 2020, 182-185 e A. Gallo, *Edoardo Volterra*, in P. Guarnieri (a cura di), *Intellettuuali in fuga dall'Italia fascista. Migranti, esuli e rifugiati per motivi politici o razziali*, Firenze 2023<sup>2</sup>, 1-25 (estratto, con imp. autonoma), ove bibliografia ulteriore.

<sup>21</sup> Dove era arrivato nel 1927/28, succedendo a Stanislao Cugia (ternato a Cagliari e che aveva lasciato libero l'incarico sulle *Pandette*) e Umberto Ratti (passato a Siena, che lasciava libere le *Istituzioni* e la *Storia*).

che io ignoravo completamente), che tu desideravi andarci, perché non vuoi stare più a Cagliari. Questo fatto nuovo è per me una pregiudiziale assoluta su quelli che potrebbero essere i miei desideri (e ti ripeto che sono molto, ma molto perplesso), e ciò non perché io pensi che il tuo valore è superiore al mio o il mio al tuo (nessuno di noi due potrebbe fare questo paragone), ma perché ho tale rispetto e stima delle tue doti di studioso e delle tue qualità personali che non voglio assolutamente non dico entrare in lotta con te, ma neanche recarti il minimo disturbo. Perciò ti prego dirmi se è proprio Siena che tu desideri o se ti basta tornare in continente, giacché, come sai, c'è anche Parma libera, e, se andassi via io, Macerata. A proposito di quest'ultima università, però, mi sento l'obbligo di dirti che io, naturalmente, ti darei tutto il mio appoggio, ma che sono anche abbastanza scettico sul valore di questo mio appoggio per varie ragioni, soprattutto politiche (e per i probabili intrighi che prenderebbero veste politica); i motivi politici non ostacolano certo la mia permanenza colà, ma potrebbero essere di ostacolo alle chiamate di uno nuovo, che la pensasse come me.

Ti ho esposto con tutta sincerità la mia situazione, e ti prego di essere altrettanto franco nel rispondermi. Io debbo passare da Roma il 23; se tu ci sarai, potrei venirci e fermarmi qualche ora. A giorni ti spedirò l'estr. degli St. Bonfante, che ho avuto da molto tempo e non ho ancora distribuiti.

Attendo una tua risposta e ti saluto affettuosamente.

Tuo Mario Lauria

Queste righe richiedono ben poco commento. Esprimono l'uomo, il suo senso dell'amicizia e dell'onore. Possono forse essere un monito in tempi bui, di dinamiche che assomigliano sempre più a una guerra fra bande e di conflitti concorsuali all'arma bianca, popolati da pretesi (quando non auto-proclamati) signori delle singole discipline, spesso dai modi tanto cortesi quanto surrettizi. Non che ve ne fossero di tali baronie, anche un secolo fa<sup>22</sup>. Ma è nelle parole riservate al più giovane Volterra («non voglio assolutamente non dico entrare in lotta con te, ma neanche recarti il minimo disturbo»), nell'amicizia anteposta tanto alle esigenze personali (scaturenti dalla morte del padre Francesco) quanto al suggerimento del maestro che lo aveva «molto consigliato», che si coglie la diversità di tratto di Lauria.

Sarà utile annotare soltanto che, alla fine dell'estate del 1929, Volterra – dopo i due anni trascorsi a Cagliari – optò proprio per Parma, dove prese servizio già all'inizio dell'autunno<sup>23</sup>; mentre invece – per ragioni che allo

<sup>22</sup> Sia consentito, per esempio, il rinvio a P. Buongiorno, *La «bancarotta della romanistica italiana». Riflessioni sul metodo interpolazionistico e conflitti accademici in una lettera di Salvatore Riccobono a Vittorio Scialoja*, 118, 2024, 289 ss.

<sup>23</sup> Dove poi visse il personalissimo dramma dovuto all'imposizione del giuramento al



stato non riusciamo a ricostruire – Lauria, pur potendo trasferirsi a Siena scelse di rimanere – ancora per un biennio, fino al 1930/1931 – a Macerata: un legame con l’antica sede marchigiana destinato d’altra parte a protrarsi anche dopo la fine dell’incarico<sup>24</sup>, come attesta il fatto che Lauria, ancora nel corso del biennio 1932-1933, abbia destinato ben tre articoli agli *Annali* della facoltà maceratese<sup>25</sup>.

Merita forse qualche ulteriore notazione, poi, un ultimo aspetto<sup>26</sup>: il manifesto antifascismo espresso – senza neppure troppo tema per la censura – nella lettera: «i motivi politici non ostacolano certo la mia permanenza colà, ma potrebbero essere di ostacolo alle chiamate di uno nuovo, che la pensasse come me». A Macerata del resto, Lauria – per quanto critico avverso il regime – poteva godere di una qualche forma di riguardo (forse in ragione del suo rapporto di discepolanza da Arangio, che di fatto ebbe buone entrate nella sede fino a tutto il secondo Dopoguerra, come suggeriscono i transiti maceratesi, oltre che del già ricordato Carrelli, anche di Francesca Bozza e poi di Feliciano Serrao).

Ma altrettanto non poteva essere dato per certo per chi, eventualmente, gli fosse succeduto, tanto più se non direttamente legato ad Arangio. D’altra parte, in quel determinato frangente storico, il governo dell’ateneo macerate-

fascismo: sul punto v. A. Gallo, P. Buongiorno, *Edoardo Volterra, il fascismo e le leggi razziali*, in A. Pagliara (a cura di), *Antichistica e leggi razziali*, Parma 2019, 102 ss.

<sup>24</sup> Lauria passò poi a Cagliari dopo aver vinto, come primo ternato, il concorso di *Istituzioni* bandito dalla libera Università di Urbino nel 1934: gli altri ternati furono, nell’ordine, Ugo Brasiello e Silvio Romano. Commissari erano Gino Segré, Enrico Besta, Giovanni Bortolucci, Biondo Biondi e Giorgio La Pira. Una commissione che, alla luce di quanto ormai sappiamo sulle dinamiche e sui conflitti fra Albertario e Riccobono, può senz’altro apparire di compromesso. Per altro verso, invece, è interessante notare come a Macerata, subito dopo la cessazione di Lauria dagli incarichi di *Istituzioni* e di *Pandette*, sul primo insegnamento gli succedettero prima lo storico del diritto Alessandro Visconti (1884-1955), che tenne l’insegnamento nel 1931/32 e poi, nel biennio successivo, due processualciviliisti: Pompeo Biondi (1904-1966) e, soprattutto, Salvatore Satta (1902-1975), rispettivamente nel 1932/33 e nel 1933/34. Viceversa, il corso di *Pandette* tacque per un quadriennio (fino all’arrivo cioè, nel 1934/35, del più modesto Giannetto Longo, poi destinato a rivestire, dopo una breve parentesi genovese, persino l’incarico di Rettore dell’ateneo maceratese).

<sup>25</sup> M. Lauria, *Appunti sul plagio*, in *AUMC*. 8, 1932, 196-206 [= Id., *Studii e ricordi* cit. 185 ss.]; *Le derivazioni di acque pubbliche*, in *AUMC*. 8, 1932, 243-252 [= *Studii e ricordi* cit. 193 ss.]; a questi si aggiunge *Aspetti ed effetti della cognitio extra ordinem*, di cui circolò un estratto con impaginazione autonoma (pp. 3-18) da *AUMC*. 9, 1933, ma che non fu in seguito inserito negli *Annali*, probabilmente per una dimenticanza del curatore del volume.

<sup>26</sup> Oltre a quello, di qualche interesse per i bibliofili, per cui – almeno a quanto risulta da questa lettera – gli *Studi in onore di Pietro Bonfante*, ancorché datati 1930 circolavano, quantomeno in estratto, già nella prima metà del 1929.

se era (sin dal 1927) saldamente nelle mani di Arnaldo de Valles (1888-1965), un potente professore di diritto amministrativo, spesso attivo su riviste come per esempio *Cultura Fascista* e legato a doppio filo al gerarca Giuseppe Bottai (1895-1959), che non a caso aveva inaugurato proprio l'A.A. 1928/1929<sup>27</sup>. Tanto doveva bastare per disgustare il giovane Lauria.

5. La seconda lettera è invece di oltre mezzo secolo successiva, al tramonto della parabola accademica e di vita del nostro studioso<sup>28</sup>. Ancora una volta vi compare Macerata, questa volta solo sullo sfondo (non è neppure apertamente citata). Ma l'*occasione* – come si è accennato sopra – fu la chiusura del concorso nazionale per la cattedra, dominato da Antonio Mantello, che ottenne così la promozione allo straordinariato nella sede in cui era professore associato a far data dal 1980 (dopo un precedente, breve periodo lì trascorso come professore incaricato).

NA. 28.11.1985

Carissimo Amico,

Non mi dilungo, come uso; Lei onora la cattedra, io invidio i giovani che L'ascoltano, e mi limito a studiare i Suoi scritti; Eufrate di Epifania rivive nell'indagine (mi ricorda Diehl Ch., *Figures byzantines*); è un gioiello. Ho studiato «Per una storia ...». La prima parte e la seconda con gli appunti che ho conservato, ma a questo punto mi accorgo che già in estate le scrissi in proposito e non oso infastidirla nel ripetermi. Avrà ricevute, spero, le ultime mie indagini, che inviai anche all'amico Orestano, o così mi ricordo.

È implicita la mia esultanza per la Sua nomina recentissima, che mi allietta come purtroppo quasi mai mi accade quando sento dei todos caballeros. E non aggiungo altro, perché son sicuro che Ella mi replicherebbe con il Säng-er: Ich singe wie das Vogel singt, der in den Zweigen wohnt. Das Lied, das aus der Kehle dringt ist Lohn der reichlich lohnnet ... Ad multos annos, quod b. f.f.f. sit. Con sincera e profonda ammirazione

Mario Lauria

<sup>27</sup> Su questa vicenda v. L. Pomante, *Fascismo, cultura e università in un importante discorso di Giuseppe Bottai (1928)*, in *History of Education & Children's Literature* 8, 2013, 713-726.

<sup>28</sup> Attualmente nella disponibilità dell'ex-Istituto di Diritto romano 'V. Scialoja' della Sapienza Università di Roma, cui è stata donata dalla vedova, la Prof. Licia Fierro, questa lettera era stata incorniciata dallo stesso Mantello, che la teneva appesa nel proprio studio domestico. Di essa ho potuto avere conoscenza – trascrivendola ed essendone autorizzato alla pubblicazione – proprio dalla Prof. Licia Fierro, in occasione dei nostri contatti per il trasferimento della biblioteca privata appartenuta ad Antonio Mantello all'Università di Macerata, in adempimento delle ultime volontà dello Studioso. Gliene sono profondamente grato.

Sono righe che vanno ben oltre il mero compiacimento che un maestro di una o due generazioni precedente può nutrire per l'ascesa nel *cur-sus* accademico di un più giovane, ma brillante collega. Vi è – ancora una volta – tutto Lauria. Il suo pensiero. Lo si coglie nell'attenzione per gli scritti di Mantello. Soprattutto per certi scritti: la monografia sui cosiddetti *miscelliones* (o *herciscundi*), sul problema storiografico della percezione di una pretesa fungibilità dei giuristi postadrianei, già in epoca antica<sup>29</sup>. E poi l'articolato saggio su Eufrate di Epifania (che non a caso reca il titolo *Un illustre sconosciuto tra filosofia e prassi giuridica*, e soltanto come sottotitolo il nome del personaggio indagato). In questo secondo scritto in particolare, Mantello – muovendo da un'epistola di Plinio il Giovane (*ep.* 1.10) e spaziando attraverso autori e contesti cui i romanisti sono consuetamente poco o nulla avvezzi – indagava sotto più compiuta luce la nozione ulpiana di *vera philosophia* che apre il Digesto giustiniano (D. 1.1.1.1): «la conoscenza delle cose divine e umane, ... un *prius* rispetto alla riflessione giurisprudenziale, che è di per sé invece (e necessariamente) approccio funzionale a tale superiore forma di conoscenza»<sup>30</sup>.

In questa visuale di Mantello Lauria riconosceva – è evidente – la stessa professione di metodo che troviamo in molti dei suoi scritti: a partire senz'altro dal già richiamato saggio sulla (evoluzione della) *iurisdictio* apparso negli *Studi Bonfante* sino all'ultima (ma non ultima), *stravaganza* (l'omaggio a Pasquali è evidente) che – con il titolo *Il capo, il volto, gli occhi coperti* – apre l'annata 1980 di *Index* (che proprio a Lauria fu dedicata da Luigi Labruna)<sup>31</sup>. In Mantello, insomma, Lauria rivedeva il proprio stesso sguardo lungo: il dialogo fra le fonti, la dimensione euristica della lettura di testi solo apparentemente lontani fra loro e solo apparentemente distanti dal diritto. Del resto, che cos'è il diritto, il *ius*? È questa, in Lauria, la domanda lunga un vita. Ed è una domanda cui egli aveva risposto con una professione di continuità: una «immanente ... continuità della civiltà», cui «il giurista ... si piega pur quando professi di ignorarla» e «riviv(endola) per quanto la comprenda», tanto più che una «valutazione storica del pensiero giuridico si impone a chi voglia

<sup>29</sup> A. Mantello, *Per una storia della giurisprudenza romana. Il problema dei miscelliones*, Milano 1985. Su questo libro v. ora le molto acute considerazioni di L. Peppe, *In memoria di Antonio Mantello*, in *BIDR.* 119, 2025, 258 s.

<sup>30</sup> Così A. Mantello, *Un illustre sconosciuto tra filosofia e prassi giuridica. Eufrate di Epifania*, in *Sodalitas. Scritti in onore di Antonio Guarino* 2, Napoli 1984, 991 [= A. Mantello, *Variae* 1, Lecce 2014, 227].

<sup>31</sup> M. Lauria, *Il capo, il volto, gli occhi coperti*, in *Index* 9, 1980, 1 ss.

esserne consapevole e non si limiti a conoscerlo a fini esclusivamente pratici»<sup>32</sup>. E dunque storia, filosofia, diritto, letteratura: tutte parti di uno stesso insieme che conduce alla consapevolezza del fenomeno giuridico e del suo continuo fluire. Il richiamo a un capofila della bizantinistica come Michel-Charles Diehl, con i suoi due monumentali volumi di *Figures Byzantines* apparsi a Parigi fra il 1906 e il 1908, in cui si affrontano problemi di diritto, politica, cultura giuridica cesellando ritratti – più o meno noti – di quella società appare quasi ovvio.

Ma ritorniamo alle consonanze fra Lauria e Mantello (consonanze in grado di superare la frustrazione di un concorso di cui Lauria mostra di non condividere affatto gli altri esiti: gli storiografi futuri se ne occuperanno) e soprattutto al legato di tali consonanze per la romanistica d'oggi: negli scritti di entrambi, in ogni singola pagina (vergata, limata, curata sino al dettaglio e con rigore intorno all'esegesi dei testi antichi: un lavoro fatto di pazienza e scrupolo), vi è una risposta duplice al senso della ricerca romanistica: una scienza che basta a sé stessa in quanto esercizio di metodo, di riflessione, e pertanto impone all'interprete di non indulgere in semplificazioni, attualizzazioni, ricorso canoni moderni d'interpretazione o altre smanie esegetiche. Una linea che a Lauria, in buona sostanza, fu chiara fin dai tempi del suo saggio programmatico *Indirizzi e problemi romanistici*, apparso non a caso su *Il Foro italiano* (l'impresa di famiglia degli Scialoja, ma soprattutto il faro dei giuristi – civilisti in particolare – pratici e accademici, allora come ora)<sup>33</sup>.

Contro le *smanie*, d'altro canto, sembra ancora di sentir sussurrare Mantello... Ma c'è, del resto (e soprattutto), da continuare a chiedersi cosa avrebbe tuonato Lauria in margine alla ormai costante invocazione di esigenze pratiche specifiche per giustificare l'esistenza in vita del nostro insegnamento e della nostra ricerca (che sono [e restano!] innanzi tutto storici), per tacer dell'abbandono, su talune cattedre e dietro il pretesto dei *fondamenti*, del rapporto diretto con le fonti: quelle in greco e, financo, quelle in latino.

Questa visuale si coglie d'altra parte nella citazione goethiana della ballata *Der Sänger* (1783). Il messaggio è evidente<sup>34</sup>: l'anziano cantore che si

<sup>32</sup> Così M. Lauria, *Ius. Visioni romane e moderne*, Napoli 1967<sup>3</sup>, 15.

<sup>33</sup> M. Lauria, *Indirizzi e problemi romanistici*, in *Il Foro italiano* 61, 1937, 511 ss. [= Id., *Studii e ricordi*, Napoli 1983, 322 ss.]. Il saggio, a quasi novant'anni dalla sua pubblicazione, resta, per taluni profili, di sconvolgente attualità.

<sup>34</sup> Per una proposta d'interpretazione vd. W. Grenzmann, *Der Sänger*, in R. Hirschenauer, A. Weber (Hgg.), *Wege zum Gedicht*, Bd. 2. *Interpretation von Balladen*, München-Zürich 1964<sup>2</sup>, 169 ss.

è appena esibito dinanzi a un re – e che altro non cercava che un bicchiere di vino e la gioia di lasciare un buon ricordo di sé, della propria arte di cesellatore della parola – afferma, nelle parole di Goethe, che egli è libero come un uccello che canta sui rami; e che a ripagarlo è più d'ogni altra cosa quello stesso canto che gli sgorga dalla gola.

Fuor di metafora, la ricerca romanistica esiste e basta a se stessa, insomma, in quanto riesca a sfuggire alle «riduzioni convenzionali», o alle sovrastrutture, di una tradizione di oltre un millennio e delle esigenze pratiche che ne sono gemmate. D'altra parte, come precisava lo stesso Lauria in un'altra pagina purtroppo non celebre come dovrebbe, che «il diritto possa e debba essere utilizzato è ovvio, non essendovi attività spirituali inutili: ma la funzione pratica non disconosce né elimina l'utilità della conoscenza teorica, quindi storica: del pari non si può abolire o negar lo studio della lingua, sol perché comunemente si parla, o dell'economia sol perché i relativi rapporti sono sempre in atto ed essenziali per la vita sociale»; e pertanto, «l'esperienza della pratica è la storia sua in sede conoscitiva, la valutazione del come si è giunti a quegli accorgimenti, dell'utilizzabilità loro, della sufficienza o insufficienza nel caso concreto». Sicché, se «l'azione nasce dall'esigenza pratica», viceversa «la valutazione ... si compie con un giudizio storico», ed esclusivamente con questo<sup>35</sup>.

Una sollecitazione dell'insegnamento di Lauria ben raccolta, del resto, ancora una volta da Bretone, che nei suoi scritti insiste su questo insegnamento come pure sull'altro per cui compito dello storico è quello di ergersi sulle macerie delle convinzioni consolidate che distrugge, per poi calarsi con la propria sensibilità in un altro mondo, sino a riviverlo, imparando a leggere il fenomeno giuridico non soltanto come soggetto, ma anche come oggetto della dinamica storica<sup>36</sup>. Una storia brulicante di uomini, di complessità, di quotidianità. E in questo, forse, Mantello – pur allievo di Orestano<sup>37</sup> – doveva apparire a Lauria come molto più in sintonia con le grandi linee del suo magistero.

6. Una chiusa, brevissima, in sospenso fra l'auspicio e l'incertezza. «Lauria siamo noi», ha scritto più di quarant'anni fa Antonio Guarino nella breve premessa alla raccolta degli scritti, aggiungendo poi, però, che «Lauria è

<sup>35</sup> Così Lauria, *Ius* cit. 18.

<sup>36</sup> Bretone, *La perla* cit. 126 s.

<sup>37</sup> Con il quale le affinità erano d'altra parte fortissime, come suggeriscono la vicenda accademica e l'evoluzione del percorso scientifico di Angelo Ormanni (su cui intendo ritornare in altra sede).

un frammento prezioso, oltre che caro, dello Studio giuridico napoletano e della sua storia»<sup>38</sup>.

Credo però che il «Lauria siamo noi» non sia un monito valevole solo per i tanti romanisti napoletani e quelli latamente formati nel solco di una certa tradizione. È un monito, un modello, che vale senz'altro per molti: o almeno – c'è da sperarlo – dovrebbe.

<sup>38</sup> A. Guarino, *Premessa*, in Lauria, *Studii* cit. VII.



Iuridica historica  
*Collana dei Quaderni Lupiensi di Storia e Diritto*

diretta da Francesca Lamberti

1. CHIARA D'ALOJA, *Sensi e attribuzioni del concetto di maiestas*, 2011
2. ANTONIO MANTELLO, *Variae*, 2 tomi, 2014
3. FRANCESCA LAMBERTI, PETER GRÖSCHLER e FRANCESCO MILAZZO (a cura di), *Il diritto romano e le culture straniere. Influenze e dipendenze interculturali nell'antichità*, 2015
4. LUIGI CAPOGROSSI COLOGNESI, *Itinera. Pagine scelte di Luigi Capogrossi Colognesi*, 2017
5. DONATO MARTUCCI, GENC LAPE, *Il Kanun di Skanderbeg*, 2017
6. RAFFAELE D'ALESSIO, *Il denaro e le sue funzioni nel pensiero giuridico romano. La riflessione giurisprudenziale nel Principato*, 2018
7. VINCENZO GIUFFRÈ, *Le obbligazioni tra volontaria assunzione e imposizione 'ex lege'. Un racconto cronodinamico*, 2018
8. LEO PEPPE, *Il processo di Paolo di Tarso: considerazioni di uno storico del diritto*, 2018
9. LUIGI CAPOGROSSI COLOGNESI, FRANCESCA CENERINI, FRANCESCA LAMBERTI, MARIO LENTANO, GIUNIO RIZZELLI, BIAGIO SANTORELLI, *Anatomie della paternità. Padri e famiglia nella cultura romana*, 2019
10. MARIO FIORENTINI, *Natura e diritto nell'esperienza romana. Le cose, gli ambienti, i paesaggi*, 2022
11. LUCIO PARENTI, *Urseius Ferox I. Materiali per una palingenesi*, 2023
12. FRANCESCA LAMBERTI, *Spazi del femminile in Roma antica*, 2025
13. GAETANA BALESTRA, *Audiendi et loquendi facultas. Su sordità e mutismo nell'esperienza giuridica romana*, 2025
14. MARIO FIORENTINI, SARA PILLONI (a cura di), *Storie di terre, storie di persone. Forme di gestione delle risorse e trasformazioni sociali nel mondo antico*, 2026
15. WERNER ECK, FRANCESCO GRELE, FRANCESCA LAMBERTI e CARLA MASI DORIA (a cura di), *Magistro incomparabili. Scritti in onore di Giuseppe Camodeca*, 2026



*Finito di stampare nel 2026  
da Grafica 080 - Modugno (Bari)  
per conto delle Edizioni Grifo  
via Sant'Ignazio di Loyola, 37 - Lecce*