

EPIGRAPHICA

PERIODICO INTERNAZIONALE
DI EPIGRAFIA

LXXXV, 1-2
2023



Carocci  editore

EPIGRAPHICA

PERIODICO INTERNAZIONALE DI EPIGRAFIA

Fondato nel 1939, diretto da Aristide CALDERINI,
Giancarlo SUSINI, Angela DONATI

Direttore: Attilio MASTINO (Sassari) <mastino@uniss.it>
Condirettore: Maria BOLLINI (Bologna) <maria.bollini@unife.it>
Vice direttori: Antonio M. CORDA (Cagliari) <mcorda@unica.it>
e Paola RUGGERI (Sassari) <ruggeri@uniss.it>

Comitato Scientifico:

Giulia BARATTA (Macerata) <giubaratta@yahoo.de>
Alain BRESSON (Bordeaux) <abresson@uchicago.edu>
Francesca CENERINI (Bologna) <francesca.cenerini@unibo.it>
Paola DONATI (Bologna) <paola.donati@unibo.it>
Piergiorgio FLORIS (Cagliari) <pgfloris@unica.it>
Antonio IBBA (Sassari) <ibbanto@uniss.it>
Giovanni MARGINESU (Sassari) <gmarginesu@uniss.it>
Marc MAYER (Barcelona) <mayerolive@yahoo.es>
Stephen MITCHELL (Exeter) <mitchank@gmail.com>
Antonio SARTORI (Milano) <antonio.sartori@fastwebnet.it>
Daniela RIGATO <daniela.rigato@unibo.it>
Manfred SCHMIDT (Berlin) <mgs@custos-corporis.com>
Christian WITSCHHELL (Heidelberg) <christian.witschel@zaw.uni-heidelberg.de>
Raimondo ZUCCA (Sassari) <momoz1967@gmail.com>

Comitato di redazione:

Tiziana CARBONI <carboni.tiziana@tiscali.it>, Valeria CICALA <valeria.cicala@regione.emilia-romagna.it>, Maria Bastiana COCCO <mbcocco@uniss.it>, Federico FRASSON <federico.frasson@gmail.com>, Alberto Gavini <gavini@uniss.it>.

La Direzione si vale inoltre di un ampio Comitato internazionale di lettura al quale sottopone, a seconda delle specifiche competenze e in forma anonima, gli articoli pervenuti con la procedura del «doppio cieco».

Patrocinio: Association Internationale d'Épigraphie Grecque et Latine (A.I.E.G.L.).

Gli estratti vengono inviati agli Autori in formato PDF per uso strettamente personale. Titolare del copyright è l'Editore; non è consentito – salvo specifica autorizzazione scritta – inserire i testi in data base ad accesso libero, per un periodo di 18 mesi a partire dalla data di edizione.

www.epigraphica.it

© 2023

ISSN 0013-9572 – ISBN-978-88-2901-941-0

Stampato nel mese di ottobre 2023
dalla Litografia Varo (Pisa)

INDICE

Attilio MASTINO, <i>Introduzione. Epigraphica a 80 anni dalla uccisione di Mario Segre</i>	p.	9
Attilio MASTINO, <i>La scomparsa di Marco Buonocore</i>	»	15
Francesca CENERINI, <i>In ricordo di Gabriella Poma</i>	»	17
Mohammed ABID, Karol KŁODZIŃSKI, «Munus promissum a patre suo». <i>Un edicule dédiée au dieu mercure a musti (El Krib, en Tunisie)</i>	»	19
Simona ANTOLINI, <i>Bolli rodii da suasa e nuove considerazioni sulla diffusione del vino greco nell'Italia centro-adriatica</i>	»	31
Eugenia BEU DACHIN, Sorin NEMETI, <i>In Search for Justice. A Petitio from Gornea (Romania)</i>	»	57
Michel CHRISTOL, <i>Un nouveau nom de famille a Nimes: la rehabilitation d'une inscription retrouvée</i>	»	75
Antonio CORBO, <i>Due nuove iscrizioni dall'agro beneventano: la liberta Murria Pergamis e l'augustale Marcus Caius Sabinus, e la liberta Trebellia Felicitas</i>	»	91
Giorgio CRIMI, <i>La repentina e inusuale carriera militare di A(ulvs) Graecinius Euporianus</i>	»	103
Francesca D'ANDREA, <i>Inediti epigrafici da un magazzino nell'area archeologica del sepolcro degli Scipioni</i>	»	111
Ivan DI STEFANO MANZELLA, Sofia PIACENTIN, <i>Il graffito londinese di Augustalis (RIB 2,5, 2491,147)</i>	»	197
Alessia GALBUSERA, <i>I rinvenimenti sporadici da Sirtori per una topografia della Brianza lecchese in epoca romana</i>	»	205
Silvia GIORCELLI BERSANI, Francesco RUBAT BOREL, <i>Ricostruire epigrafi e ricostruire storie: un contributo alla storia di Avgvsta Tavrīnorvm</i>	»	215
Víctor GONZÁLEZ GALERA, <i>Una liberta del pantomimo C. Ivlivs Pylades en una inscripció urban de la colecció Despuig del Museu d'història de la ciutat de Palma (Mallorca)</i>	»	241

Gaëlle HERBETH, <i>L'inscription CIL, X, 4753 de Suessa Aurunca: réflexions et enquête sur c. Lieurius Tranquillius Tocius Soimus</i>	p. 249
Karol KŁODZIŃSKI, <i>Ex avtoritate et sententia imperatoris. A Controversial Phrase in Four Cippi from Jebel Bou Khil (near Mustis) in Africa Proconsularis</i>	» 269
Yann LE BOHEC, <i>Un peintre chez les Éduens a Bourbon-Lancy (ILGL, 2, IAED, 505)</i>	» 285
Sandra MUÑOZ-MARTÍNEZ, <i>Una nueva edición del Carmen Epigraphicum bilingüe del Herma de la villa Albani-Torlonia (CIL VI 520 = CLE 1528)</i>	» 295
Giovanni NACCARATO, <i>La preghiera di Cascelia Elegans nel mitreo dei castra peregrinorum. Una nuova proposta</i>	» 309
Ángel PADILLA ARROBA, Eva M ^a MORALES RODRÍGUEZ, <i>Liberti Hispaniae meridionalis: nuevos testimonios y un cognomen desconocido: Subulcus...</i>	» 325
Nicolas PREUD'HOMME, Frank SCHLEICHER, <i>The Stele of Šargas – New Reading and Commentary</i>	» 341
Alessia PRONTERA, <i>Un carmen epigraphicum da Varaždinske Toplice (Croazia)</i>	» 383
Matteo PUCCI, <i>Iscrizioni inedite dal territorio labicano</i>	» 393
Francesco REALI, <i>Unioni tra liberti e patrone e discendenze artificiose? La famiglia di Vesonius Phileros a Pompei</i>	» 415
Cecilia RICCI, <i>Il liberto Numenius, i dona militaria e i Peducaei del sepolcreto salario</i>	» 429
Endrit SMAILI, Ilir CULAJ, <i>On an Altar dedicated to Iuppiter Optimus Maximus Propulsator</i>	» 441
Enrico Angelo STANCO, <i>I fasti dei Ludi Capenates, nuovi frammenti e un riesame della questione</i>	» 449
Francesco TECCA, <i>I sistemi di reclutamento degli apparitores e l'iscrizione inedita del lictor L. Valerius Communis</i>	» 501
Fabrizio Alessandro TERRIZZI, <i>Iscrizioni inedite da Tuscania</i>	» 523

* * *

Schede e notizie

Silvia BRAITO, <i>L'instrumentum inscriptum come fonte storica, sociale ed economica: il caso dell'imprenditoria femminile nel mondo romano</i>	» 535
---	-------

Marco BUONOCORE, <i>Mariangelo Accursio e le iscrizioni di Beneventum</i>	p. 554
Antonio M. CORDA, CIL VIII, 1412 = 15204, <i>Thignica. Rettifica del nome del legato del proconsole d'Africa del 393 d.C.: il clarissimo Epifanius Gemnianus</i>	» 595
Romano CORDELLA, Nazzareno FUSO, Sabina GUIDUCCI, Sergio OCCHILUPO, Luigi SENSI, <i>Frammenti da Spello 2</i>	» 600
Immacolata DI TARANTO, <i>Un curator operum publicorum e un legatus legionis in una nuova iscrizione frammentaria da Aeclanum</i>	» 630
Werner ECK, Arrianus Aper Veturius [S]everus als consul und Grabstifter in CIL XIV 3587	» 635
Stefano Giuliani , Attilio Mastino, con la collaborazione di Salvatore Ganga, <i>Un'ipotesi sulla conclusione dei lavori a Turris Libisonis in occasione dei ludi saeculares septimi in età severiana</i>	» 642
Francesco MUSCOLINO, <i>Graffiti e bolli su laterizi di Iasos di Caria</i>	» 648
Matteo POLA, Božana MALETIĆ, <i>A Recently Discovered Roman Inscription from the Ager Jadertinus (Zadar-Croatia)</i>	» 654
Simonetta SEGENNI, <i>L'iscrizione del sarcofago scoperto a Pisa negli scavi della Sapienza</i>	» 661
Simonetta SEGENNI, <i>Una nuova dedica ad Ercole da Amiternum</i>	» 664
Girolamo SOFIA, <i>L'eco dei luoghi di un mito dalla Sicilia orientale, per una nuova interpretazione di una straordinaria epigrafe di I-II sec. d.C.</i>	» 666
Heikki SOLIN, <i>Il destino di un'iscrizione: dall'autopsia alla scomparsa</i>	» 676
Rex WALLACE, <i>A 'Speaking Inscription' on an Attic Pottery Fragment</i>	» 678

* * *

Recensioni

Marco BUONOCORE, Recensione a: Alfredo Sansone, <i>Lucania romana. Ricerche di prosopografia e storia sociale</i> , Roma, Edizioni Quasar, 2021 (<i>Vetera. Ricerche di storia, epigrafia e antichità</i> , 23), 390 pp.; ISBN 978-88-5491-201-6.	» 683
Alfredo BUONOPANE, Recensione a: J. Remesal Rodríguez, <i>Heinrich Dressel y el Testaccio. Nuevos datos sobre los materiales y la formación del Corpus Inscriptinum Latinarum</i> , XV, Barcelona, Universitat de Barcelona, 2022, 826 pp.; ISBN 978-84-9168-848-8.....	» 687

Alfredo BUONOPANE, Recensione a: S. Rocchi, R. Marchionni, <i>Oltre Pompei. Graffiti e altre iscrizioni oscene dall'impero romano d'Occidente. Introduzione, testo, traduzione e commento filologico. Presentazione di Antonio Varone</i> , Roma, Deiotera Editrice, 2021 (<i>The Seeds of Triptolemus</i> , 1), 150 pp.; ISBN 978-88-8995-129-3.....	p. 692
Tiziana CARBONI, Recensione a: Simone Ciambelli, <i>I Collegia e le relazioni clientelari. Studio sui legami di patronato delle associazioni professionali nell'Occidente romano tra I e III sec. d. C.</i> , Bologna, Patron Editore, 2022, 396 pp.; ISBN 978-8-855-53565-6.	p. 694
Chiara CENATI, Recensione a: Sebastian Prignitz, <i>Bauurkunden von Epidaurus II (350-300). Abaton, Kleisia, Aphroditetempel, Artemistempel, Theater, Epidoteion, ἐπι Κυνοσ σκαμάτα</i> , München, C. H. Beck, 2022 (<i>Vestigia</i> , 75), 528 pp.; ISBN 978 3 406 79216 8.....	» 697
Geoffrey GREATREX, Recensione a: Olivier Gengler, M. Meier (eds.), <i>Johannes Malalas: Der Chronist als Zeithistoriker</i> , Stuttgart, Franz Steiner Verlag, (Malalas Studien, 4) 2022, 304 pp.; ISBN 978-3-515-12645-8.....	» 700
Rossana MARTORELLI, Recensione a: C. Carletti, Farrago epigraphica. <i>Scritti di epigrafia cristiana e altomedievale</i> , a cura di A.E. Felle, Spoleto, Fondazione Centro Italiano di Studi sull'alto medioevo, 2022, XXXVIII-632 pp.; ISBN 978-88-6809-373-0	» 705
<i>Nouvelles de l'A.I.E.G.L. 2022</i>	» 711
<i>La VI edizione del Premio Giancarlo Susini (Bordeaux 2 settembre 2022)</i>	» 727
<i>Elenco dei collaboratori</i>	» 731
<i>La collana «Epigrafia e Antichità»</i>	» 733

SIMONA ANTOLINI*

BOLLI RODII DA SVASA E NUOVE CONSIDERAZIONI
SULLA DIFFUSIONE DEL VINO GRECO
NELL'ITALIA CENTRO-ADRIATICA

■ *Abstract*

New Rhodian stamps and different reading of other already published from Central Adriatic Italy are object of this paper. They date to the 2nd century BC. Rhodian stamps in *Suasa* are concentrated in the Graccan age and might attest a new administrative phase in the romanization of this territory.

Keywords: Rhodian stamps, Central Adriatic Italy, 2nd century BC, *Suasa*, romanization.

Il ritrovamento di nuovi bolli rodii nel corso delle campagne di scavo condotte dall'Università degli Studi di Bologna nella necropoli orientale di *Suasa* arricchisce considerevolmente la documentazione già nota per l'area medio-adriatica¹, quasi raddoppiando il numero degli esemplari conosciuti, e fornisce l'occasione per tornare sulla complessa questione della commercializzazione di prodotti greci nelle regioni centro-orientali dell'Italia.

Si tratta di 10 frammenti di anse di anfore rodie, rinvenuti quasi tutti nel corso della campagna del 2014 (uno nel 2013 e uno nel 2016) nell'area a nord della *via glareata*, interpretata come il settore di deposizioni più antico, dal quale provengono iscrizioni lapidarie e altro *instrumentum domesticum inscriptum* inquadrabili fra il II e il I sec. a.C.². La maggior parte delle anse bollate proviene da due invasi di origine antropica,

* Università di Macerata; simona.antolini@unimc.it.

¹ Colgo l'occasione per ringraziare i colleghi e amici Enrico Giorgi e Anna Gamberini, con i quali collaboro da anni sul municipio suasano, per avermi affidato lo studio dei materiali iscritti dello scavo, diretto da Enrico Giorgi. Per la diffusione dei bolli rodii in area adriatica si rimanda a S.M. MARENGO, G. PACI, *Per la circolazione delle anfore rodie e tardo-repubblicane in area adriatica*, in *Est enim ille flos Italiae... Vita economica e sociale nella Cisalpina romana. Atti delle giornate di studi in onore di Ezio Buchi*, Verona 2008, pp. 314-316, 320-322 tab. 1, con l'elenco degli esemplari attestati (per un totale di 23); N. BADOUD, *Bolli rodii a Siracusa, Taranto e nell'area adriatica. Sul commercio del vino e del grano in età ellenistica*, in *Realtà medioadriatiche a confronto. Contatti e scambi tra le due sponde. Atti del Convegno (Termoli, 22-23 luglio 2016)*, a cura di G. De Benedittis, Campobasso 2018, pp. 121-134, con l'elenco degli esemplari (per un totale di 34). Per un quadro sulla vicina Cispadana, con ulteriori notizie sulla produzione e sul commercio del vino rodio, cfr. A. BUONOPANE, C. CORTI, *Commerci ellenistici in Cispadana: le anfore rodie*, «Ricerche ellenistiche», I (2020), pp. 179-192.

² Si tratta di una stele a finta porta (seconda metà II-inizi I a.C.), di un coperchio di urna (fine II-prima metà I a.C.), di una stele con rappresentazione di Gorgone, di un piatto (metà II a.C.) e di una pisside (II

che intaccarono in parte la necropoli a nord e a ovest, in strati di riempimento realizzati forse per bonificare l'area; un solo esemplare (n. 7) viene dall'interno di una tomba³.

I nuovi bolli (Figg. 1-11) restituiscono nomi di produttori e di magistrati eponimi e si inquadrano tutti nel II sec. a.C.⁴: in particolare uno soltanto può essere riferito con certezza alla prima metà del secolo (n. 7), sei all'età graccana (nn. 2, 3, 6, 8, 10, 13). Sono del tipo sia a cartiglio rettangolare sia circolari, disposti questi ultimi intorno alla rosa rodia e alla testa di *Helios*, in entrambi i casi con le lettere rivolte verso l'interno del bollo.

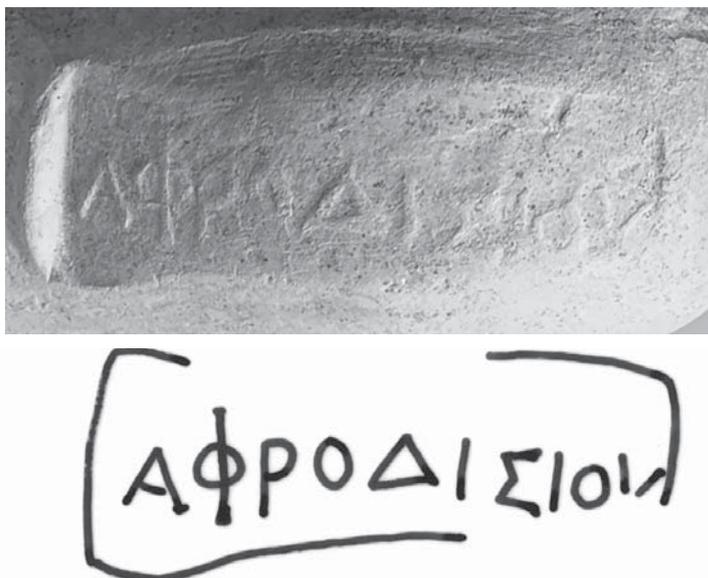


Fig. 1. Il bollo n. 2.

a.C.) a v.n., di frammenti di sigillata italica. Questi materiali, insieme ai bolli rodii, sono oggetto di trattazione da parte della sottoscritta nella pubblicazione dello scavo: S. ANTOLINI, *Dati epigrafici dalla necropoli orientale: iscrizioni lapidarie e instrumentum inscriptum*, in *La necropoli orientale di Suasa*, a cura di J. Bogdani, A. Gamberini, E. Giorgi, c.d.s. Notizie preliminari sulla necropoli sono state fornite da S. DE MARIA, E. GIORGI, *Urbanistica e assetti monumentali di Suasa. Novità dalle ricerche recenti*, in *Epigrafia e archeologia romana nel territorio marchigiano. Atti del Convegno di Studi (Macerata, 22-23 aprile 2013)* (Ichnia, 13), a cura di G. Paci, Tivoli 2013, pp. 113-129; A. GAMBERINI, S. MORSIANI, *La necropoli orientale della città romana di Suasa: primi dati dallo studio dei corredi*, «Rei cretariae Romanae fautorum acta», 44 (2016), pp. 183-190; E. GIORGI, *Suasa: genesi e sviluppo di un municipio romano dell'agro gallico*, «Atta», 30 (2020), pp. 110-112; J. BOGDANI, E. GIORGI, I. ROSSETTI, *La necropoli orientale di Suasa*, in *Roma e il mondo adriatico. Dalla ricerca archeologica alla pianificazione del territorio. Atti del Convegno internazionale (Macerata, 18-20 maggio 2017)*, II, Roma 2022, pp. 115-132.

³ Si tratta della tomba 517, segnalata dalla stele-cinerario decorata da testa di Gorgone, al di sotto della quale è stata rinvenuta un'uncia repubblicana che in base al peso viene datata al III sec. a.C. (cfr. BOGDANI, GIORGI, ROSSETTI, *La necropoli orientale* cit., p. 119).

⁴ Si segue la cronologia elaborata da Gérald Finkielsztein (cfr. G. FINKIELSZTEJN, *Chronologie détaillée et révisée des éponymes amphoriques rhodiens, de 270 à 108 av. J.-C. environ* (BAR International Series 990), Oxford 2001, p. 196), tenendo conto delle osservazioni di Nathan Badoud (per un quadro di sintesi cfr. BADOUD, *Bolli rodii* cit., p. 122).

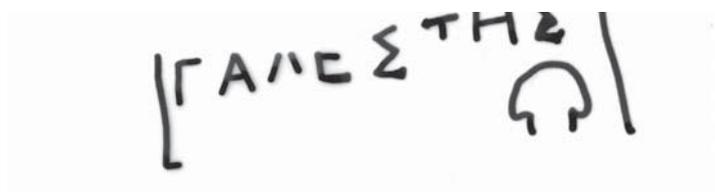


Fig. 2. Il bollo n. 3.

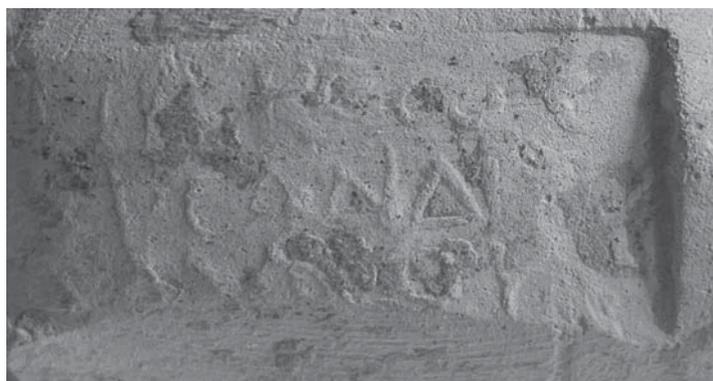


Fig. 3. Il bollo n. 6.



Fig. 4. Il bollo n. 7.



Fig. 5. Il bollo n. 8.



Fig. 6. Il bollo n. 10.

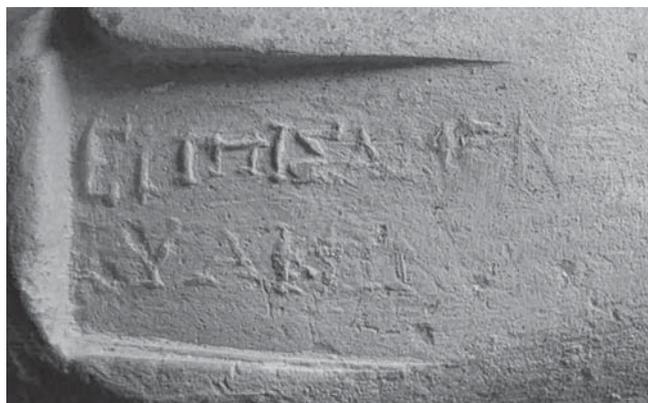


Fig. 7. Il bollo n. 11.

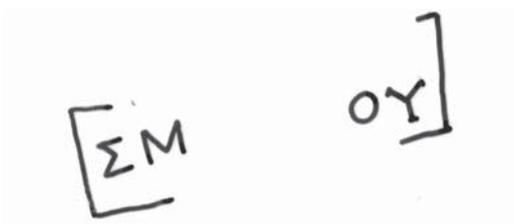


Fig. 8. Il bollo n. 13.



Fig. 9. Il bollo n. 14.

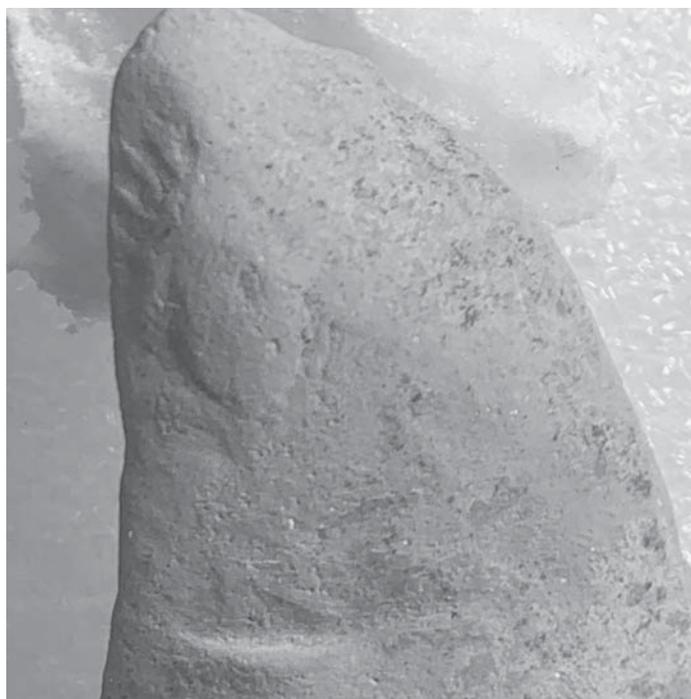


Fig. 10. Il bollo n. 15.

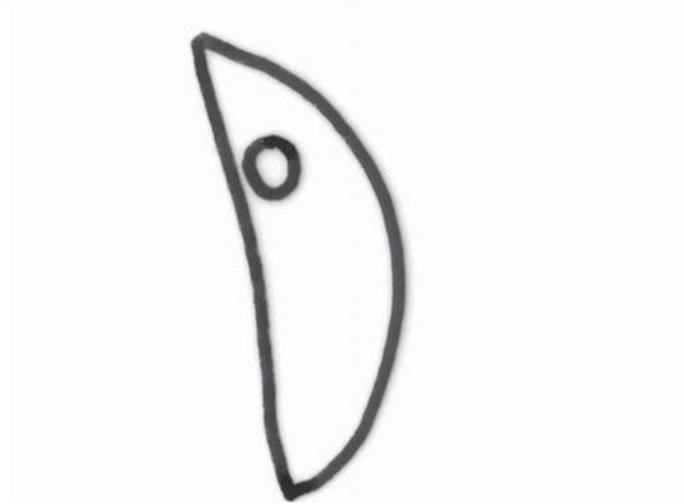


Fig. 11. Il bollo n. 16.

Fra i produttori sono attestati:

- Αφροδίσιος (n. 2), che sulla base della connessione con gli altri materiali della medesima unità stratigrafica può essere identificato con il fabbricante associato all'eponimo del 129 a.C. *Aghestratos* II, piuttosto che con l'omonimo, maggiormente noto, degli anni 180-146 a.C.⁵;
- Γαλέστης (n. 3), in connessione con uno stilizzato grappolo d'uva, inquadrabile nel V periodo, corrispondente alla seconda metà del II sec. a.C.⁶;
- Ίπποκρατής (n. 7), in un bollo circolare disposto intorno all'emblema della rosa rodia, l'attività del cui atelier si colloca fra il 184 e il 150 a.C.⁷;
- Πολύρατος (n. 10), in connessione con il tirso, elemento che rende più probabile la sua identificazione con il produttore degli anni 117-113 a.C. piuttosto che con uno degli omonimi eponimi (*Polyaratos* I e *Polyaratos* II, rispettivamente del 269 a.C. e del 125 a.C.)⁸.

Essi sono in genitivo (Αφροδισίου, Ίπποκρατεύς) o nominativo (Γαλέστης); incerto il caso di Πολύρατος per lo stato frammentario del bollo.

Fra i magistrati sono documentati:

- Θερασάνδρος (n. 6), che le ultime ricerche di Nathan Badoud consentono di collocare nel 131 a.C.⁹;
- Λεοντίδας (n. 8), inquadrabile nel 127 a.C.¹⁰;
- Τεισάμενος (n. 11), nella forma con la chiusura del dittongo in *iota*, che Badoud inserisce nel 124 a.C.¹¹.

I magistrati sono indicati mediante l'espressione temporale ἐπί + genitivo, preceduto o meno dal sostantivo ἱερέυς ([ἐ]πί ἱερέως [Θ]ερασάνδρου, ἐπί Λεοντίδα, ἐπί Τισαμεν[οῦ]).

⁵ Cfr. G. BEVILACQUA, *Bolli anforari rodii dal centro sannitico di Monte Vairano*, in *Miscellanea* (Tituli, 2), Roma 1989, pp. 27-28 n. 7. All'esemplare del Ponto Eusino si aggiunge ora quello dalla necropoli di Paphos (Hellénika) di Cipro, con proposta di datazione agli anni intorno al 123 a.C. (A. MARANGOU, E. RAPTOU, N. BADOUD, *La contribution des amphores timbrées à la datation de la nécropole de Paphos-Hellénika*, in *Analyses et exploitation des timbres amphoriques grecs*, éd. par N. Badoud, A. Marangou, Rennes Cedex 2019, p. 300 n. AR13).

⁶ *Galèstes* appartenne a un atelier produttivo, contraddistinto da una matrice rettangolare con l'associazione di un grappolo d'uva e di un caduceo, alla guida del quale fu preceduto da *Imas* e da *Midas* (cfr. FINKIELSZTEJN, *Chronologie* cit., pp. 131-135, con un quadro sui diversi eponimi e timbri secondari associati).

⁷ Si tratta di un atelier familiare (il padre *Damokras* e i figli *Hippokrates* e *Aristokles*) all'interno di una dinastia di fabbricanti, attivo sia a Rodi sia a Cnido (cfr. V. GRACE, *The Middle Stoa Dated by Amphora Stamps*, «Hesperia», 54 [1985], pp. 9-13; FINKIELSZTEJN, *Chronologie* cit., pp. 113-114; M. GARCÍA SANCHEZ, *Famille, propriété et timbres amphoriques dans le droit grec ancien: le cas des fabricants rhodiens*, in *Analyses et exploitation des timbres amphoriques grecs* cit., pp. 212-214).

⁸ Sul produttore, associato a quattro eponimi degli anni 117, 116, 114 e 113 a.C., si rimanda a MARANGOU, RAPTOU, BADOUD, *La contribution* cit. p. 301 n. AR22 (esemplare con il tirso).

⁹ Cfr. BADOUD, *Le temps de Rhodes* cit., pp. 173-174 n. A37, con soluzione del problema della doppia cronologia della fonte epigrafica e dei timbri anforici.

¹⁰ Cfr. FINKIELSZTEJN, *Chronologie* cit., p. 195 tab. 21 e BADOUD, *Le temps de Rhodes* cit., pp. 143 e 258.

¹¹ Così in BADOUD, *Le temps de Rhodes* cit., p. 258, sulla base dell'associazione con il mese intercalare. Lo stesso eponimo figura su un bollo di Ancona, associato al fabbricante *Philon* (nn. 44-45).

Nei bolli suasani il nome del mese compare sempre in associazione al nome del magistrato eponimo (*Leontidas*, *Thersandros*, *Teisamenos*): Δάλιος (n. 6), corrispondente ad aprile/maggio del calendario giuliano, l'intercalare *Panamos deuterios* (n. 8), che veniva inserito dopo il mese omonimo (*Panamos*, corrispondente a luglio/agosto) a metà dell'anno ufficiale ma alla fine dell'anno eponimico¹², il comunissimo Ὑάκινθος (n. 11), equivalente a giugno/luglio del calendario giuliano, Σμίνθιος (n. 13), vale a dire marzo/aprile del calendario giuliano. Si conferma l'ipotesi che la realizzazione di questi contenitori fosse massimamente concentrata nei periodi dell'anno a basso indice di precipitazioni, per facilitare l'essiccazione degli stessi nelle fasi produttive¹³.

Questi esemplari vanno ad aggiungersi agli altri già noti nell'area del futuro municipio di *Suasa*, non tutti ben leggibili e neppure pienamente inquadrabili cronologicamente: in un paio di casi (nn. 4, 9) l'autopsia effettuata in occasione della presente revisione ha consentito di fornire una edizione migliorativa degli stessi.

Dalla *domus* dei *Coiedii*, in particolare, provengono tre bolli, tutti dalla Casa del primo stile¹⁴. Il primo (n. 9), genericamente datato nell'ambito del II sec. a.C. dai primi editori e ora spostato da Badoud nel VI-VII periodo (107 a.C.-età augustea), presenta una lettura incerta, dovuta allo stato lacunoso del bollo stesso per evidente scivolamento del *signaculum* nella fase dell'impressione (Fig. 12): si individuano tracce di due lettere (due aste) e la sequenza [---]ΠΑΝΘΕ[---], che rimanderebbe a un nome del tipo Πανθειδης, Πάνθειος, Πανθέμιος, Πάνθεος o simile, disposto intorno all'emblema della rosa rodia¹⁵. Dal momento che nelle iscrizioni di *Lindos* conosciamo un tale Πάνθειος Δαμόςων, sacerdote di Apollo nel 43 a.C. e sacerdote di Athena nel 27 a.C.¹⁶, si propone di integrare il bollo in questione [Ε]πι Πανθε[ίου ---?] e di restituire un nuovo eponimo finora non attestato. Il secondo (n. 5), su anfora ora ritenuta di tipo sub-coo (Fig. 13), restituisce il nome di un fabbricante Ἑρμίας al genitivo, attivo nel IV periodo (160-146 a.C.)¹⁷. Il terzo (n. 17), illeggibile e attualmente irreperibile, si sviluppa in modo circolare intorno alla medesima rosa.

¹² Sulla posizione dell'anno intercalare si rimanda a BADOUD, *Le temps de Rhodes* cit., p. 19.

¹³ Cfr. BADOUD, *Le temps de Rhodes* cit., 30.

¹⁴ Pubblicati da L. MAZZEO SARACINO, M. VERGARI, *Bolli d'anfora greci e romani da Suasa*, «Ocnus», 5 (1997), pp. 151-156 e ripresi da A. GAMBERINI, *Anfore*, in *Scavi di Suasa I. I reperti ceramici e vitrei dalla domus dei Coiedii* (Studi e Scavi n.s., 39), a cura di L. Mazzeo Saracino, Bologna 2014, pp. 561-562.

¹⁵ L'autopsia ha consentito di ricondurre il tratto verticale dopo l'*alpha* a una sbrecciatura della matrice piuttosto che a una lettera, che sarebbe oltretutto troppo vicina a quella precedente.

¹⁶ Cfr. C. BLINKENBERG, *Lindos. Fouilles de l'acropole 1902-1914. II. Inscriptions*, Berlin-Copenhague 1941, nn. 1 (I, col. I), 346 (I. 131), 378 (b, I. 1). Per la cronologia cfr. BADOUD, *Le temps de Rhodes* cit., p. 262.

¹⁷ Sul fabbricante *Hermias* e sulla sua produzione si rimanda a MAZZEO SARACINO, VERGARI, *Bolli d'anfora* cit., p. 153.



Fig. 12. Il bollo n. 9.

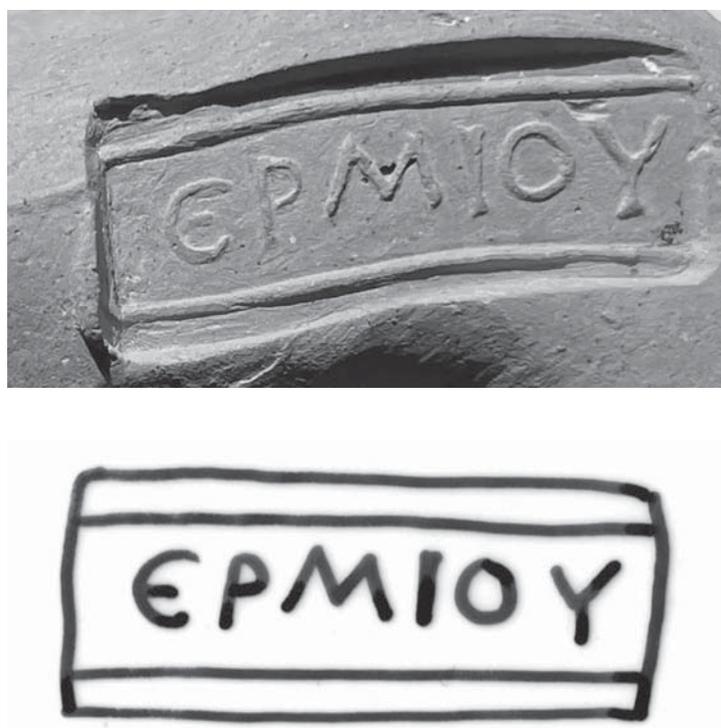


Fig. 13. Il bollo n. 5.

Nell'area del Foro sono stati ritrovati quattro bolli¹⁸, due dei quali esposti nel Museo civico archeologico "A. Casagrande" di Castelleone di Suasa. Il primo (n. 12) è disposto entro un cartiglio rettangolare e menziona il fabbricante *Philostephanos* (Fig. 14), inquadrabile nei primi due decenni del I sec. a.C.¹⁹. Il secondo (n. 4), inedito, conserva un nome seguito dal mese *Panamos*, disposto in forma circolare intorno all'emblema della rosa rodia (Fig. 15): le lettere rimaste [---]OP+ΩΝΟΣ, la seconda delle quali evidenzia un problema di incisione della matrice, che ne rende anomala la forma, rimandano all'eponimo del 154 a.C. [Γό]ργωνος, attestato su altri bolli in associazione ai mesi di *Agrianios*, *Dalios*, *Panamos*, *Sminthios* e *Thesmophorios*²⁰.

¹⁸ Gli esemplari sono citati, senza lettura, da GAMBERINI, *Anfore* cit., p. 561 nota 62: dei cinque pezzi elencati uno (99/3825) è in realtà privo di bollo, due risultano attualmente irreperibili.

¹⁹ Cfr. G. ASSENTI, G. ROVERSI, *Considerazioni cronologiche sui reperti ceramici delle fasi di età repubblicana*, in *Archeologia nella valle del Cesano da Suasa a Santa Maria in Portuno*, *Atti del Convegno per i venti anni di ricerche dell'Università di Bologna (Castelleone di Suasa, Corinaldo, San Lorenzo in Campo 18-19 dicembre 2008)*, a cura di E. Giorgi, G. Lepore, Bologna 2010, p. 257, fig. 2, 18.

²⁰ Sull'eponimo cfr. FINKIELSZTEJN, *Chronologie* cit., pp. 130, 193 e BADOUD, *Le temps de Rhodes* cit., p. 258. Esemplari da Rodi in G.G. PORRO, *Bolli d'anfore rodie del Museo Nazionale Romano*, «ASAA», 2

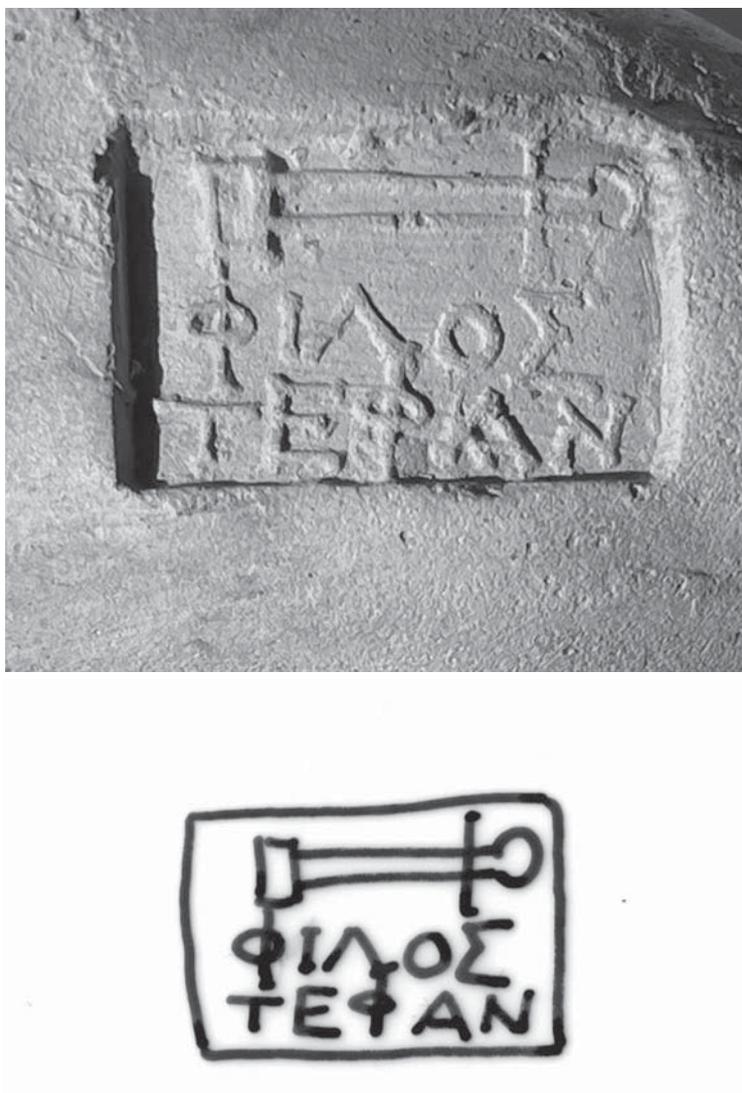


Fig. 14. Il bollo n. 12.

(1916), p. 114 n. 58, tutti con lettere apicate, ma uno solo di forma circolare intorno alla rosa; *IG XII 1*, 1114, fra i quali cinque di forma circolare intorno alla rosa rodia. Si segnalano inoltre esemplari da Lesbo (*IG XII 2*, 589, di forma circolare intorno alla rosa) e da *Neapolis* nella *Scythia* (J.P. ZAJCEV, *Rhodian Chronology and the Amphora Stamps from Scythian Neapolis*, in *Analyse et exploitation des timbres amphoriques grecs* cit., p. 350). Lo stesso eponimo ricorre in un bollo da Ancona, associato al fabbricante *Diokleia* (nn. 32-33).



Fig. 15. Il bollo n. 4.

La maggior parte degli esemplari suasani proviene da contesti funerari, anche se soltanto uno (n. 7) dall'interno di una tomba. Il fatto che tali prodotti siano presenti nelle sepolture, con una concentrazione massima in Italia, nell'ambito del Mediterraneo occidentale, non credo indichi necessariamente un uso culturale del vino rodio in connessione con le libagioni e con le pratiche legate alla sepoltura, come è stato ipotizzato per la necropoli di Ancona²¹, tanto più in considerazione del fatto che non possediamo alcun riscontro di fonte per affermare una funzione particolare del vino greco nel rituale funerario.

La presenza di tali contenitori nelle sepolture può più verosimilmente rispondere a una mera defunzionalizzazione dell'oggetto e costituire semplicemente un indicatore di lusso nei corredi, in connessione con la comparsa di materiali di pregio importati dal Mediterraneo orientale in seno a una comunità mercantile agiata, che nella propria autorappresentazione funeraria si ispirava a modelli tardo-ellenistici. Questa interpretazione trova conferma anche nel mondo daunio, dove la presenza di anfore rodie si accompagna a quella di altri materiali di alto livello artistico e di prodotti agricoli di pregio, come l'olio di Brindisi e della Tripolitania²², e rimanda all'affermazione economica di una élite in grado di elevarsi dal ristretto contesto regionale e di inserirsi in un sistema commerciale mediterraneo.

La presenza di questi materiali in area medio e alto-adriatica, in particolare, ha offerto nel tempo diversi spunti di riflessione in relazione al commercio e alla diffusione del vino greco, che doveva essere considerato, per l'appunto, un prodotto di lusso, destinato a un mercato particolare e ristretto²³: un dato importante è la loro concentrazione nel II sec. a.C., pienamente confermata ora anche dai nuovi esemplari suasani, che consente di fissare a questi anni il momento di massimo arrivo di prodotti rodii nella penisola.

Lo studio dei bolli del porto di Ancona, inoltre, condotto da Silvia Maria Marengo, ha evidenziato la loro diffusione dall'area adriatica costiera verso l'interno e la funzione svolta da Ancona come centro di smistamento e irradiazione di prodotti greci, nonché il suo ruolo di cerniera tra le vie di comunicazione marittima e quelle

²¹ Cfr. F. COLIVICCHI, *La necropoli di Ancona (IV-I sec. a.C.). Una comunità italica fra ellenismo e romanizzazione*, Napoli 2002, pp. 421-425 e F. COLIVICCHI, *Funerary Ritual and Cultural Identity in the Necropolis of Ancona*, in *Ancona greca e romana e il suo porto: contributi di studio*, Ancona 2015, pp. 70-71, che mette in relazione le anfore rodie sia con il banchetto funerario, al quale il defunto si riteneva partecipasse attivamente, sia con l'iniziazione dionisiaca. L'ipotesi, in parte condivisa da V. PORCHEDDU, *Un'anfora rodia per l'aldilà: oggetto simbolico o prodotto 'di lusso'?*, «ASAA», XCI, s. III, 13 (2013), pp. 371-374, si basa sui tempi e modi di collocazione dei contenitori nell'ambito delle sepolture, sul fatto che molte anfore fossero vuote o quasi vuote al momento della deposizione, sulla presenza in alcune di esse di polvere rossastra e di vernice rossa, tutti elementi che indicherebbero rituali compiuti presso la tomba. Nel caso della necropoli di Ancona, è stata proposta la deposizione all'interno della tomba per l'anfora recante il bollo qui al n. 29, sulla base della identificazione con l'anfora "con bolli a lettere greche impresse sulle anse" e "con tracce della sostanza che conteneva" secondo la descrizione di C. CIAVARINI, «NotSc», (1888), p. 489: cfr. COLIVICCHI, *La necropoli* cit., p. 249.

²² Cfr. PORCHEDDU, *Un'anfora* cit., pp. 374-375.

²³ Cfr. G. PACI, *Contatti e scambi adriatici in età romana attraverso le più recenti acquisizioni epigrafiche in territorio marchigiano*, «Bollettino di archeologia on line», F / F9 / 2 (2010), p. 8 (www.archeologia.beniculturali.it/pages/pubblicazioni.html).

terrestri²⁴. Per quanto riguarda i nuovi esemplari presentati in questa sede, in particolare, due bolli suasani (nn. 4 e 11) e uno di Pievafavera (n. 51) trovano riscontro in tre dalla necropoli di Ancona (nn. 32, 44 e 25) per la menzione degli stessi eponimi (*Gorgon*, *Teisamenos* e *Aristanax*), anche se l'assenza della edizione nel riferimento di Nathan Badoud non ne consente l'esatta identificazione, e sembrano pertanto confermare la proposta avanzata; inoltre la presenza di *Damokrates*, padre di *Hippokrates*, su un'ansa da una tomba di via Goito risalente alla prima metà del II sec. a.C. (n. 40)²⁵, rimanda alla commercializzazione di oggetti dello stesso atelier. Non bisogna peraltro trascurare il carattere minimale dei ritrovamenti rispetto al materiale in circolazione, che potrebbe ridurre la consistenza di confronti puntuali e alterare il quadro complessivo.

Ampliando lo sguardo alla regione marchigiana, un nuovo bollo (n. 55) proviene da Pievafavera, frazione del comune di Caldarola (MC), dove i rinvenimenti di superficie e le ricerche condotte dalla Soprintendenza archeologica hanno consentito di collocare un insediamento fra il III sec. a.C. e la prima età imperiale²⁶: si tratta di un esemplare di provenienza sporadica (Fig. 16), che restituisce il nome del fabbricante *Arataios*, non altrimenti attestato nell'epigrafia rodia ma noto in timbri anforici di II-I sec. a.C. ad Atene e a Delo²⁷.

²⁴ Sul porto di Ancona cfr. G. PACI, *Ancona e il suo porto: gli scavi 1998-2002 e le nuove conoscenze*, in *Il Mediterraneo e la storia III. Documentando città portuali – Documenting Port cities. Atti del Convegno internazionale (Capri, 9-11 maggio 2019)*, a cura di L. Chioffi, M. Kajava, S. Örmä, Roma 2021, pp. 125-136, con bibliografia di riferimento.

²⁵ Cfr. F. CORDANO, *I bolli rodii di Ancona*, «Picus», XII-XIII (1992-1993), pp. 189-190 n. 1, con proposta di datazione del bollo agli anni 188-183 a.C. sulla base dell'associazione con l'eponimo, che FINKIELSZTEJN, *Chronologie* cit., p. 192 tab. 19 sposta agli anni 172-170 a.C., BADOUD, *Le temps de Rhodes* cit., p. 257 al 172 a.C.

²⁶ La bibliografia essenziale sul sito è raccolta in S.M. MARENGO, *Caldarola (MC)*, «Picus», X (1990), pp. 266-269. Tutti i materiali, che rimandano a un contesto santuarioale e a una villa romana, sono in corso di studio e di prossima pubblicazione da parte di una équipe coordinata dalla scrivente, dal Prof. Gianfranco Paci e dalla Prof.ssa Silvia Maria Marengo: due graffiti su ceramica a v.n. sono stati preliminarmente pubblicati da S.M. MARENGO, *Graffiti su ceramica a vernice nera da Pievafavera*, in *XI Congresso Internazionale di Epigrafia Greca e Latina (Roma, 18-24 settembre 1997)*, Roma 1999, pp. 777-782 e da G. PACI, *A Matelica si parlava umbro*, «Picus», XXXII (2012), pp. 45-50.

²⁷ Cfr. LGNP I (1987), p. 56; N. BADOUD, D. DANA, *L'onomastique des fabricants d'amphores rhodiennes*, in *Analyse et exploitation* cit., p. 175. Ringrazio il Dott. Tommaso Casci Ceccacci e la Dott.ssa Valeria Tubaldi (Soprintendenza Archeologia Arte Beni Culturali delle Marche) per aver favorito la ricerca del pezzo nel deposito dell'*Antiquarium* di Pievafavera, la geometra Lucia Rossi (Ufficio Tecnico del Comune di Caldarola) per il prezioso aiuto.

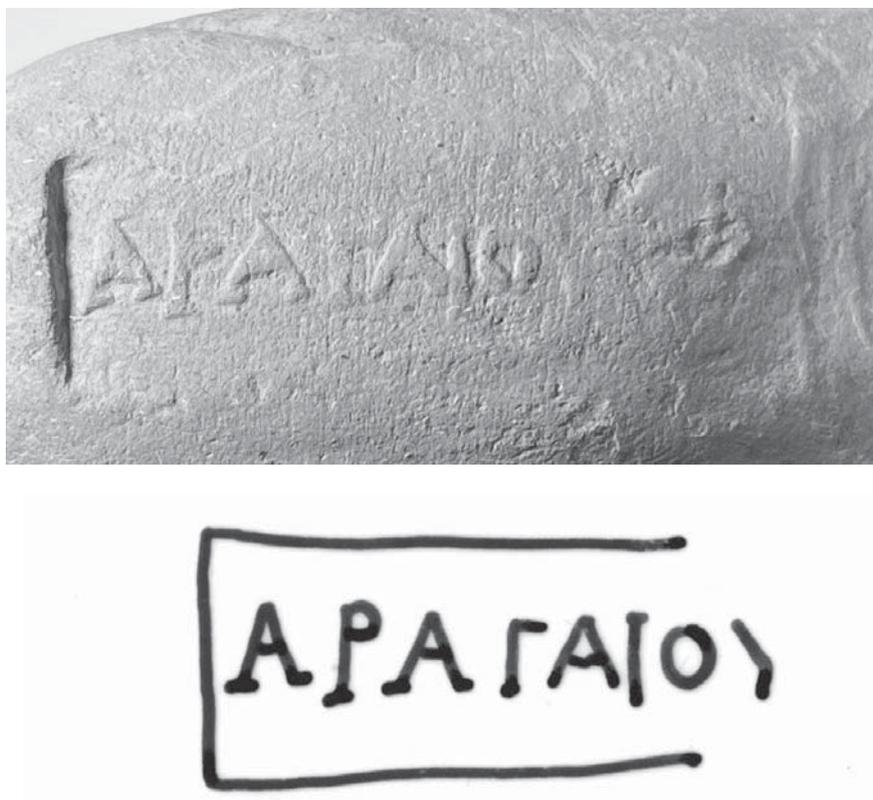


Fig. 16. Il bollo n. 55.

I nuovi esemplari vanno ad arricchire notevolmente il quadro regionale (Tab. 1), dal quale risulta che i bolli, quasi tutti databili nel II sec. a.C., sono concentrati nell'*ager Gallicus* in un'area strettamente collegata ad Ancona (*Sena Gallica* e la *praefectura* dove sorgerà poi il municipio di *Suasa*, nelle valli del Misa e del Cesano)²⁸ e nel Piceno nella fascia intervalliva che si estende dal Chienti (S. Lucia di Morrovalle, nell'*ager* della futura *Pausulae*, *Pollentia/Urbs Salvia* nella contigua valle del Fiastra, e in area pedemontana più interna Pievefavera, nell'*ager* del successivo municipio di *Tolentinum*, lungo la strada che attraverso il valico di Fiastra congiungeva la *praefectura* di

²⁸ *Ancona*: CORDANO, *I bolli rodii* cit.; COLIVICCHI, *La necropoli* cit., pp. 210-211; pp. 249-250 n. 36.3; p. 271 n. 44.4; p. 306 n. 49.4; MARENGO, PACI, *Per la circolazione* cit., pp. 321-322, Vanvitelli nn. 1-6. *Sena Gallica*: S. STEFANINI, *Rinvenimenti ceramici da Sena Gallica*, «Picus», XIV-XV (1994-1995), p. 43 n. 9. *Suasa*: MAZZEO SARACINO, VERGARI, *Bolli d'anfora* cit., pp. 151-156; ASSENTI, ROVERSI, *Considerazioni cronologiche* cit., fig. 2, 18; GAMBERINI, *Anfore* cit., p. 561 nota 62; ANTOLINI, *Dati epigrafici* cit.

Plestia e la colonia latina di *Firmum Picenum*)²⁹ al Tronto (*Asculum Picenum*, nell'ager della quale doveva ricadere anche Montalto Marche sull'Aso, e il territorio del futuro municipio *Falerio Picenus* sul Tenna)³⁰, lungo il percorso della viabilità principale rappresentata dalla Salaria Gallica.

Inoltre dagli ultimi dati si delinea un quadro che lega i prodotti rodii alla presenza di coloni e che in particolare fa ritenere la diffusione e il consumo del vino greco un portato della civiltà romana³¹: si tratta chiaramente di una fase avanzata della romanizzazione, che in area medioadriatica nel II sec. a.C. trova un concreto riscontro nell'articolazione del territorio in *praefecturae* e nella installazione di colonie romane di nuovo tipo nel primo trentennio del secolo, di colonie graccane successivamente, con la presenza di cittadini provenienti da varie contrade dell'Italia peninsulare³². Ad essi vanno peraltro ricondotti tutti quei prodotti a vernice nera iscritta che sono da ritenersi il fossile guida della romanizzazione e che spesso recano anche la testimonianza epigrafica dei nuovi abitanti³³.

²⁹ *Pausulae*: S. FINOCCHI, D. RUSSO, *Il fanum Apollinis e lo scavo presso Borgo Santa Lucia a Morrovalle (MC)*, in *Archæologia preventiva e grandi opere. Il gasdotto San Marco – Recanati tra le valli del Chienti e del Potenza*, a cura di S. Finocchi, I. Piermarini, Trevi 2020, pp. 112-113; 123. Il bollo, impresso sull'ansa in forma incompleta, doveva essere su tre linee e menzionare l'eponimo *Aristanax II*, sacerdote di Helios nel 112 a.C. (cfr. BADOUD, *Le temps de Rhodes* cit., p. 259); bolli analoghi, con la medesima disposizione del testo nel cartiglio e la menzione dello stesso mese, in I.M. AKAMATIS, *Ἐνσφράγιστες λοβῆς ἀμφορέων ἀπὸ τὴν ἀγορὰ τῆς Πέλλας. Ἀνασκαφὴ 1980-1987. Οἱ ὀμάδες Παρμενίσκου καὶ Ρόδου*, Athens 2000, nn. P68-P69 (da Pella, Macedonia), *SEG XLIV*, 1285, 3 (*Nea Paphos*, Cipro), *SB I* 3226 (Alexandria, Egitto). *Urbs Salvia*: S. FORTI, *Bolli di anfore rodie da Urbs Salvia*, «Picus», XXVI (2006), pp. 357-366. Il bollo n. 2, presentando le lettere orientate verso l'esterno, si colloca più precisamente nella prima metà del II sec. a.C., dal momento che l'orientamento verso l'interno diventa sistematico a partire da *Thersandros*, databile nel periodo Va (145-133 a.C.): cfr. FINKIELSZTEJN, *Chronologie* cit., pp. 117 e 155 tab. 12.1 per il suo inquadramento cronologico. Lo stesso eponimo compare in un bollo di Ancona, associato al produttore *Eirenaios* (nn. 25-26).

³⁰ *Asculum Picenum*: S.M. MARENGO, *Nuovi bolli rodii dalle Marche*, «Picus», XX (2000), pp. 313-314 n. 2; pp. 315-318 n. 3a-c. *Falerio Picenus*: MARENGO, *Nuovi bolli* cit., pp. 312-313 n. 1.

³¹ Così MARENGO, PACI, *Per la circolazione* cit., pp. 314-316 e BUONOPANE, CORTI, *Commerci ellenistici* cit., pp. 187-189, con ulteriori stringenti argomentazioni per l'area cispadana.

³² Sul sistema delle *praefecturae*, costituite all'indomani della conquista del territorio nel III sec. a.C. per il controllo dell'ager Romanus, e sull'esito di questo sistema amministrativo nella successiva municipalizzazione del I sec. a.C., si rimanda a G. PACI, *Dalla prefettura al municipio nell'agro Gallico e Piceno*, in *Los orígenes de la ciudad en el Noroeste Hispánico. Actas del Congreso Internacional (Lugo, 15-18 de Mayo 1996)*, a cura di A. Rodríguez Colmenero, Lugo 1998, pp. 55-46 (riedito in G. PACI, *Ricerche di storia e di epigrafia romana delle Marche* [Ichnia, 11], Tivoli 2008, pp. 423-435); sulla colonizzazione del versante adriatico dell'Italia centrale nel II sec. a.C., che vede la fondazione delle colonie romane di *Pisaurum* e *Potentia* nel 184 a.C., di *Auximum*, *Pollentia*/*Urbs Salvia* e probabilmente *Aesis*, si veda G. PACI, *La politica colonaria di Roma nell'agro Gallico e nel Piceno nel II sec. a.C. e in particolare in età graccana*, in *AdriAtlaset l'histoire de l'espace adriatique du VI^e s. a.C. au VIII^e s. p.C. Actes du colloque international (Rome, 4-6 novembre 2013)*, a cura di Y. Marion, F. Tassaux, Bordeaux 2015, pp. 161-175, con particolare attenzione al caso ausinate alle pp. 168-171. Per *Auximum* si veda ora anche S.M. MARENGO, *Graffito su ceramica da Auximum (regio V Italiae)*, in *Colonie e municipi nell'era digitale. Documentazione epigrafica per la conoscenza delle città antiche. Atti del Convegno di studi (Macerata, 10-12 dicembre 2015)* (Ichnia, 14), a cura di S. Antolini, S.M. Marengo, G. Paci, Tivoli 2017, pp. 358-359, per *Urbs Salvia* cfr. G. PACI, *La nascita della colonia romana di Urbisaglia, in Hoc quoque laboris praemium. Scritti in onore di Gino Bandelli*, a cura di M. Chiabà, Trieste 2014, pp. 415-429, per *Aesis* G. PACI, *Ancora sulla colonia Aesis*, «Picus», XLII (2022), pp. 249-265.

³³ Sul ruolo della diffusione di questa classe ceramica nelle Marche e sul peso della scrittura nella individuazione della presenza dei coloni nel territorio si rimanda alle riflessioni di MARENGO, *Graffito su ceramica* cit., pp. 359-360, con bibliografia di riferimento. Per il comparto plestino-camerinese un aggiornamento

Tornando a *Suasa*, nell'ambito di questo discorso la concentrazione dei bolli in età graccana potrebbe spingere verso l'individuazione di un momento privilegiato di "colonizzazione" in questo periodo storico, un momento che si è rivelato particolarmente dinamico nel territorio e che dovette coinvolgere l'agro Gallico e Piceno in maniera molto più sistematica e capillare di quanto non risulti dalle fonti a noi pervenute, soprattutto alla luce della grande disponibilità di agro pubblico nella regione solo parzialmente occupata fino a quel momento, della massiccia "aggressione", con colonie e assegnazioni viritane, nella successiva età triumvirale e augustea, e soprattutto dell'imprecisione e poca attendibilità delle fonti letterarie³⁴.

L'individuazione della colonia di fine II sec. a.C. (*Pollentia*) precedente quella di età augusteo-tiberiana di *Urbs Salvia*, grazie al ritrovamento di Fasti consolari con associati i nomi dei magistrati municipali (*praetores*)³⁵, ha offerto infatti l'occasione per rimeditare sulla politica agraria e coloniarie dei Gracchi in questo territorio e per definire le linee di un progetto che ora assume proporzioni più rilevanti e apre a nuovi spunti di riflessione. Gli interventi graccani in particolare, destinati ad alleggerire la pressione demografica del proletariato urbano e a ripristinare il ceto dei piccoli proprietari terrieri, rimandano con Tiberio a operazioni di recupero di agro pubblico occupato abusivamente da privati, che dovettero essere assegnate *viritim* a nuovi coloni, con Gaio a vere e proprie nuove deduzioni coloniali.

La concentrazione di bolli rodii a *Suasa* in questo scorcio di tempo potrebbe pertanto suggerire una nuova fase nello sviluppo amministrativo di quello che sarà il futuro municipio, alla quale rimandano le tracce di frequentazione e di occupazione individuate dalle indagini archeologiche sul terreno e genericamente attribuite alla realtà della *praefectura* organizzata all'indomani della conquista dell'agro Gallico³⁶: in particolare la datazione al pieno II sec. a.C. della seconda fase edilizia, che succedette a quella iniziale del III sec. a.C. e che comportò un significativo cambiamento dell'impianto urbano e una riorganizzazione del territorio, rende attrattiva questa ipotesi di lavoro. Aspetti che solo il prosieguo della ricerca e l'acquisizione di nuovi dati potranno illuminare e chiarire.

significativo è ora quello di L. BRECCAROLI TABORELLI, S.M. MARENGO, G. PACI, *L'area plestino-camerte in età mediorepubblicana. Ceramica e storia tra Tirreno e Adriatico*, «Picus», XLII (2022), pp. 9-118.

³⁴ Si pensi *in primis* a Velleio Patercolo (Vell. 1, 15, 3) per il caso di *Auximum*, che la presenza di *II viri* riporta al II sec. a.C.: sulla questione si rimanda al già citato PACI, *La politica coloniarie* cit., in part. p. 174.

³⁵ Per l'edizione dei Fasti urbisalviensi si rimanda ora a G. PACI, *I Fasti consolari di Urbisaglia*, in *Epigrafia e ordine senatorio, 30 anni dopo* (Tituli, 10), a cura di M.L. Caldelli, G.L. Gregori, Roma 2014, pp. 25-38.

³⁶ Sulle fasi repubblicane precedenti l'istituzione del municipio di *Suasa*, che vengono fatte risalire per il III sec. a.C. a un *conciabulum civium Romanorum*, per il II a.C. alla sede di una *praefectura*, si rimanda a GIORGI, *Suasa: genesi e sviluppo* cit., pp. 101-114, con bibliografia di riferimento: interessante il fatto che la seconda fase di sviluppo urbanistico individuata si collochi proprio a partire dalla metà del II sec. a.C., con la necropoli più antica ancorata fra la seconda metà dello stesso secolo e quello successivo.

Tab. 1. Bolli rodii nelle *regiones* V e VI adriatica³⁷

n.	Città	Contesto	Bollo	Tipologia/ Emblema	Datazione	Bibliografia
1	<i>Sena Gallica</i>	Scavo via Armellini (resti murari)	Εὐφράνορος	Circolare/ Helios	132-124 a.C.	STEFANINI, <i>Rinvenimenti</i> cit., p. 43 n. 9; BADOUD, <i>Bolli rodii</i> cit., p. 132 n. 151
2	<i>Suasa</i>	Scavo Necropoli orientale (area nord)	Αφροδισίου	Rettangolare	123 a.C.	ANTOLINI, <i>Dati epigrafici</i> cit., n. 6
3		Scavo Necropoli orientale (area nord)	Γαλέστης	Rettangolare/grappolo d'uva	Seconda metà II a.C.	ANTOLINI, <i>Dati epigrafici</i> cit., n. 7
4		Scavo Foro	[ἐπι Γό]- ργωνος Πα- νάμ[ου]	Circolare/ rosa	154 a.C.	GAMBERINI, <i>Anfore</i> cit., p. 561 nota 62
5		Scavo <i>domus</i> dei <i>Coiedii</i>	Ἑρμίου	Rettangolare	158-147 a.C.	MAZZEO SARACINO, VERGARI, <i>Bolli</i> cit., n. 2
6		Scavo Necropoli orientale (area nord)	[Ἐ]πι ἱερέως / [Θ]εράνδρου / Δαλ- [ί]ου	Rettangolare	131 a.C.	ANTOLINI, <i>Dati epigrafici</i> cit., n. 8
7		Scavo Necropoli orientale (area nord)	Ἰπποκρατεῦς	Circolare/ rosa	184-150 a.C.	ANTOLINI, <i>Dati epigrafici</i> cit., n. 9
8		Scavo Necropoli orientale (area nord)	Ἐπι Λεοντίδα Πα[νάμου]	Circolare/ Helios	127 a.C.	ANTOLINI, <i>Dati epigrafici</i> cit., n. 10
9		Scavo <i>domus</i> dei <i>Coiedii</i>	[Ἐ]πι Πανθε[ίου ---?]	Circolare/ rosa	107 a.C. – età augustea	MAZZEO SARACINO, VERGARI, <i>Bolli</i> cit., n. 1; BADOUD, <i>Bolli rodii</i> cit., p. 132 n. 152
10		Scavo Necropoli orientale (area nord)	Πολύρα/το[ς ο υ]	Rettangolare/ tirso	117-113 a.C.	ANTOLINI, <i>Dati epigrafici</i> cit., n. 11
11		Scavo Necropoli orientale (area nord)	Ἐπι Τισαμεν[οῦ] / Ἰακιν[θίου]	Rettangolare	124 a.C.	ANTOLINI, <i>Dati epigrafici</i> cit., n. 12

³⁷ Dei bolli presentati da BADOUD, *Bolli rodii* cit., pp. 130-132 tav. 1 vengono dati solo i nomi del fabbricante e dell'eponimo, ma non l'edizione del testo.

12		Scavo Foro (area sacra repubblicana)	Φιλοστέφαν(ος)	Rettangolare/erma	100-80 a.C.	ASSENTI, ROVERSI, <i>Considerazioni cronologiche</i> cit., p. 257, fig. 2.18
13		Scavo Necropoli orientale (area nord)	[-----] / Σμ[ι-ντῖ]ου	Rettangolare	184-131 a.C.	ANTOLINI, <i>Dati epigrafici</i> cit., n. 13
14		Scavo Necropoli orientale (area nord)	[---]ας	Rettangolare	II a.C.	ANTOLINI, <i>Dati epigrafici</i> cit., n. 14
15		Scavo Necropoli orientale (area nord)	[---]N[---]	Circolare/Helios	Fine II a.C.	ANTOLINI, <i>Dati epigrafici</i> cit., n. 15
16		Scavo Necropoli orientale (area nord)	[---]O / [---]	Rettangolare	II a.C.	ANTOLINI, <i>Dati epigrafici</i> cit., n. 16
17		Scavo <i>domus</i> dei <i>Coiedii</i>	Illeggibile	Circolare/rosa		MAZZEO SARACINO, VERGARI, <i>Bolli</i> cit., n. 3; BADOUD, <i>Bolli rodii</i> cit., p. 132 n. 153
18		Scavo Foro	Illeggibile	Rettangolare		GAMBERINI, <i>Anfore</i> cit., p. 561 nota 62
19		Scavo Foro	Illeggibile	Circolare/rosa		GAMBERINI, <i>Anfore</i> cit., p. 561 nota 62
20	Ancona	Scavo Vanvitelli (porto)	ἐπι Α[---]δ[---] Περ]αγειτ[νύου]	Rettangolare		MARENGO, PACI, <i>Per la circolazione</i> cit., p. 322, Vanvitelli n. 5; BADOUD, <i>Bolli rodii</i> cit., p. 130 n. 24
21		Scavo Vanvitelli (porto)	ἐπι Α?[-]-ωρο[-]-ρ.μ[-]-	Rettangolare		MARENGO, PACI, <i>Per la circolazione</i> cit., p. 322, Vanvitelli n. 6
22		Scavo Vanvitelli (porto)	[Ἐπι Ἀθανο]-δῶρου [-]-νθίου	Rettangolare	107 a.C. – età augustea	MARENGO, PACI, <i>Per la circolazione</i> cit., p. 322, Vanvitelli n. 4; BADOUD, <i>Bolli rodii</i> cit., p. 130 n. 23

23		Tomba piazza Cavour	a) Ἐπὶ Ἀ[λεξιμάχου?] / Δαλίου	a) Rettangolare	145-108 a.C.	COLIVICCHI, <i>La necropoli</i> cit., pp. 210 - 211
24			b) Ἀνδρονί- κου	b) Rettangolare		PORCHEDDU, <i>Un'anfora</i> cit., p. 373
25		Necropoli	a) Ἀριστᾶναξ		112 a.C.	BADOUD, <i>Bolli rodii</i> , cit., p. 130 nn. 18-19
26			b) Εἰρηναῖος			
27		Necropoli	a) Ἀρχιλαΐδας		165 a.C.	BADOUD, <i>Bolli rodii</i> cit., p. 130 nn. 6-7
28			b) Ἀγορᾶναξ			
29		Tomba presso Ospedale civile	a) Ἐπὶ Ἀστυμήδους / Ἰακινθίου	a) Rettangolare	144 a.C.	CORDANO, <i>I bolli rodii</i> cit., pp. 190-192 n. 2; COLIVICCHI, <i>La necropoli</i> cit., pp. 133-135 n. 17.3; PORCHEDDU, <i>Un'anfora</i> cit., p. 372; BADOUD, <i>Bolli rodii</i> cit., p. 130 nn. 4-5
30			b) Μ[ίδα]	b) Rettangolare/caduceo e grappolo		
31		Scavo Vanvitelli (porto)	Β[ρ]ομίου	Rettangolare	154-138 a.C.	MARENGO, PACI, <i>Per la circolazione</i> cit., p. 322, Vanvitelli n. 2; BADOUD, <i>Bolli rodii</i> cit., p. 130 n. 21
32		Necropoli	a) Γόργων		154 a.C.	BADOUD, <i>Bolli rodii</i> cit., p. 130 nn. 14-15
33			b) Διόκλεια			
34		Tomba Colle Cardeto	a) [---]ος	a) Rettangolare/caduceo		COLIVICCHI, <i>La necropoli</i> cit., pp. 249-250 n. 36.3
			b) [---]Τ[---] / Δαλίου	b) Rettangolare		
35		Tomba presso Ospedale	Ἐπὶ φρουράρχου Ἐπιγέ- νους Ἀρισ[---]	Rettangolare	160-153 a.C.	CORDANO, <i>I bolli rodii</i> cit., pp. 192-193 n. 3

36		Scavo Vanvitelli (porto)	Ἑρμία	Rettangolare	158-147 a.C.	MARENGO, PACI, <i>Per la circolazione</i> cit., p. 322, Vanvitelli n. 3; BADOUD, <i>Bolli rodii</i> cit., p. 130 n. 22
37		Necropoli	a) Καλλικράτης		130 a.C.	BADOUD, <i>Bolli rodii</i> cit., p. 130 nn. 8-9
38			b) Αναξιπίδας			
39		Tomba via Goito	a) Ἐπί Νικασαγόρα Θεσμο[φορίου]	a) Circolare/rosa	172 a.C.	CORDANO, <i>I bolli rodii</i> cit., pp. 180-190 n. 1; COLIVICCHI, <i>La necropoli</i> cit., pp. 114-115 n. 12.3; PORCHEDDU, <i>Un'anfora</i> cit., p. 372; BADOUD, <i>Bolli rodii</i> cit., p. 130 nn. 2-3
40			b) Δαμοκράτεως	b) Circolare/rosa		
41		Necropoli	a) Ξενοφάντος		210 a.C.	BADOUD, <i>Bolli rodii</i> cit., p. 130 nn. 10-11
42			b) Ἑρμίας			
43		Scavo Vanvitelli (porto)	Ἐπί Πυθαγόρευς Ἀρταμίου	Rettangolare	148 a.C.	MARENGO, PACI, <i>Per la circolazione</i> cit., p. 321, Vanvitelli n. 1; BADOUD, <i>Bolli rodii</i> cit., p. 130 n. 20
44		Necropoli	a) Τεισάμενος		124 a.C.	BADOUD, <i>Bolli rodii</i> cit., p. 130 nn. 16-17
45			b) Φίλων			
46		Necropoli	a) Τιμόδικος		145 a.C.	BADOUD, <i>Bolli rodii</i> cit., p. 130 nn. 12-13
47			b) Ἡρακλείτω			
48		Tomba Colle Cardeto	a) Illeggibile	a) Circolare/rosa		COLIVICCHI, <i>La necropoli</i> cit., p. 306 n. 49.4; PORCHEDDU, <i>Un'anfora</i> cit., pp. 372-373
49			b) Illeggibile	b) Circolare		

50		Tomba Colle Cardeto	Illeggibile	Rettangolare		COLIVICCHI, <i>La necropoli</i> cit., p. 271 n. 44.4; PORCHEDDU, <i>Un'anfora</i> cit., p. 373
51	Morrovalle (<i>Pausulae</i>)	Scavo area produttiva e santuariale	[Ἐπι Ἀριστά-/νακτοῦ] / Πανάμου	Rettangolare	112 a.C.	FINOCCHI, RUSSO, <i>Il fannum Apollinis</i> cit., pp. 112-113, 123
52	<i>Pollentia/Urbs Salvia</i>	Scavo tempio-criptoportico	[Ἐπι Ἀγαθο]-κλεῦς / [Ἰα]-κινθίου	Rettangolare	196-182 a.C.	FORTI, <i>Bolli di anfore</i> cit., pp. 361-362 n. 3; BADOUD, <i>Bolli rodii</i> cit., p. 132 n. 156
53		Scavo tempio-criptoportico	Μηνοῶ[ρ]ου / Ἰακινθίου	Rettangolare	107-86 a.C.	FORTI, <i>Bolli di anfore</i> cit., pp. 358-359 n. 1; BADOUD, <i>Bolli rodii</i> cit., p. 132 n. 154
54		Scavo tempio-criptoportico	P[---]A	Circolare/rosa	Prima metà II a.C.	FORTI, <i>Bolli di anfore</i> cit., pp. 359-360 n. 2; BADOUD, <i>Bolli rodii</i> cit., p. 132 n. 155
55	Piechefavera (<i>Tolentinum</i>)	Sporadico	Ἀραταίου	Rettangolare	II-I a.C.	Inedito
56	<i>Falerio Pice-nus</i>	Sporadico	Ἐπι [Ναυσ]-/ἵππου / Ἀγριαν[ίου]	Rettangolare	113 a.C.	MARENGO, <i>Nuovi bolli</i> cit., pp. 312-313 n. 1; BADOUD, <i>Bolli rodii</i> cit., p. 131 n. 128
57	<i>Asculum Pice-num</i>	Scavo piazza Roma	[Ἐπι] Αἰσχίνα / Ἀραμιτίου	Rettangolare	116 a.C.	MARENGO, <i>Nuovi bolli</i> cit., pp. 315-316 n. 3a; BADOUD, <i>Bolli rodii</i> cit., p. 131 n. 95
58		Scavo piazza Roma	[Ἐπι] Ἄρισ / τονόμου / [--?]	Rettangolare	107-96 a.C.	MARENGO, <i>Nuovi bolli</i> cit., pp. 315-317 n. 3c; BADOUD, <i>Bolli rodii</i> cit., p. 131 n. 97

59		Scavo piazza Roma	Ἐπ[ὶ Ἴασ]- ωνος / Ἀρτα- μτίου	Rettangolare	107-86 a.C.	MARENGO, <i>Nuovi bolli</i> cit., pp. 315- 316 n. 3b; BADOUR, <i>Bolli</i> <i>rodii</i> cit., p. 131 n. 96
60	M o n t a l - to Marche (<i>Asculum Pi- cenum</i>)	Sporadico	Ἐπ[ὶ ---]/κρά- τευς / [---?]	Rettangolare	146-130 a.C.	MARENGO, <i>Nuovi bolli</i> cit., pp. 313- 314 n. 2; BA- DOUD, <i>Bolli</i> <i>rodii</i> cit., p. 132 n. 141